

MEMORIAS  
DO  
INSTITUTO BUTANTAN

1939

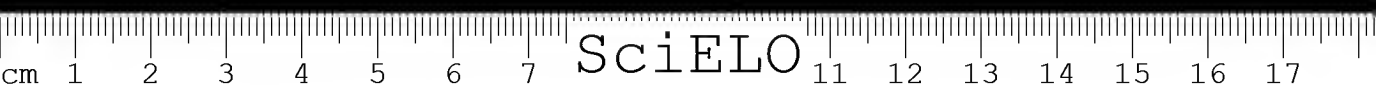
TOMO XIII



São Paulo, Brasil  
Caixa Postal 65



SciELO





SciELO



MEMORIAS  
DO  
INSTITUTO BUTANTAN

1939

TOMO XIII



São Paulo, Brasil  
Caixa Postal 65





SciELO

# INDICE

	Pag.
Noticiario .....	VII
ALCIDES PRADO — Notas Ofiologicas.	
2. Observações sobre os ofidios da fauna amazonica, com a descrição de um novo genero e especie .....	1
3. Mais um caso de albinismo em serpente .....	9
4. Cinco especies novas de serpentes colombianas do genero <i>Atractus</i> WAGLER .....	15
ALCIDES PRADO — Contribuição ao conhecimento dos escorpiões sul-americanos.	
Sinopse das especies de <i>Rhopalurus</i> .....	25
ALCIDES PRADO & J. L. RIOS-PATISO — Contribución al estudio de los Escorpiones de Colombia .....	
	41
WOLFGANG BÜCHERL — Os Quilopodos do Brasil .....	
	49
FLAVIO da FONSECA — Comportamento do bugio <i>Alouatta fusca</i> HUMBOLDT inoculado com virus amarellico Asibi .....	
	363
On the behaviour of the monkey <i>Alouatta fusca</i> HUMBOLDT inoculated with Asibi strain of yellow fever virus .....	
	367
FLAVIO da FONSECA & PAULO ARTIGAS — Inquerito sobre a sensibilidade de <i>Cebus cirrifer</i> ao virus amarellico .....	
	373
Investigations on the sensibility of <i>Cebus cirrifer</i> to the yellow fever virus .....	
	377
FLAVIO da FONSECA & A. da SILVA RAMOS — Novo subgenero e novas especies de anofelinas neotropicas (Diptera, Culicidae). Nota previa .....	
	383
LUDWIG FRAENKEL & THALES MARTINS -- Estudos sobre a fisiologia sexual das serpentes .....	
	393
BRUNO RANGEL PESTANA; JANDYRA PLANET do AMARAL & LUIZ PEREIRA BARRETTO NETO — Tipos de <i>C. diphteriae</i> em São Paulo. Reações culturais, virulencia, toxigenicidade e suas relações com os casos clinicos .....	
	407
ARMANDO TABORDA — Contribuição ao estudo da coagulação do sangue.	
1. Falhas nos metodos de coagulação do sangue pelos venenos de cobra ...	431
ARMANDO TABORDA — Electrodo de vidro. Generalidades. Teoria. Tipos. Aplicações .....	
	447



SciELO

## NOTICIARIO

Ao ser impresso o presente numero das "Memorias", é a seguinte a relação do pessoal técnico superior das varias secções do Instituto Butantan:

### *Diretor:*

JAYME CAVALCANTI, Dipl. Med., Prof. Quim. Biol. Fac. Med. S. P.

### *Assistentes-chefes:*

ALCIDES PRADO B. Cienc. & L., Dipl. Med.

CICERO DE MOURA NEIVA, B. Cienc. & L., Dipl. Med. Veter., ex-Prof. Esc. Med. Veter. S. P.

FLAVIO OLIVEIRA RIBEIRO DA FONSECA, Dipl. Med. (D. M.), Prof. Parasit. Esc. Paul. Med.

JOAQUIM TRAVASSOS DA ROSA, B. Cienc. & L., Dipl. Med.

JOSÉ BERNARDINO ARANTES, Dipl. Farm., Dipl. Med. (D. M.).

MOACYR DE FREITAS AMORIM, Dipl. Med., Prof. Fac. Med. Veter. S. P.

PAULO MONTEIRO DE BARROS MARREY, Dipl. Med.

SEBASTIÃO DE CAMARGO CALAZANS, Dipl. Med.

THALES MARTINS, Dipl. Med., ex-Prof. Fisiol. Esc. Paul. Med.

### *Assistentes:*

ARIOSTO BÜLLER SOUTO, B. Cienc. & L., Dipl. Med.

ARISTIDES VALLEJO FREIRE, Dipl. Med.

ARMANDO TARORDA, B. Cienc. & L., Dipl. Quim.

FERNANDO PAES DE BARROS, Dipl. Farm., Dipl. Med. (D. M.).

JANDYRA PLANET DO AMARAL, Dipl. Med. (D. M.).

JOSÉ RIBEIRO DO VALLE, B. Cienc. & L., Dipl. Med. (D. M.), Prof. Farmacol. Esc. Paul. Med.

LEONIDAS DE TOLELO PIZA, Dipl. Quim.

PAULO RATH DE SOUZA, Dipl. Med.

### *Assistente-químico:*

ANTONIO DE SALLES TEIXEIRA, Dipl. Farm.

### *Assistentes auxiliares:*

ANANIAS PORTO, Dipl. Med.

DOMINGOS YERED, Dipl. Med.

FAVORINO PRADO JUNIOR, Dipl. Med.

GOSWIN KARMANN, Dipl. Quim. Ind.

LAURA COMETTE TARORDA, B. Cienc. & L., Dipl. Quim.

WOLFGANG BÜCHERL, Dipl. Biol. Med.

### SECÇÃO DE MEDICINA EXPERIMENTAL

#### *Chefes de Secção:*

FRANCISCO DE PAULA BARATA RIBEIRO, Dipl. Med.

LOURIVAL FRANCISCO DOS SANTOS, Dipl. Med.

PLINIO DE LIMA, Dipl. Med. (D. M.).

SYLVIO GARRIDO, Dipl. Med. Veter.

Toda a correspondencia scientifica, relativa às "Memorias", deve ser dirigida ao

Editor, MEMORIAS DO INSTITUTO BUTANTAN

CAIXA POSTAL 65

SÃO PAULO, BRASIL.



SciELO

## NOTAS OFIOLOGICAS

## 2. Observações sobre os ofídios da fauna amazonica, com a descrição de um novo genero e especie

POR

ALCIDES PRADO

Ao estudar alguns especimes de ofídios da fauna amazonica, nada mais faço do que juntar uma pequena contribuição ao dilatado conhecimento do assunto. Devo esta oportunidade ao interessante material que me foi gentilmente cedido pelo prof. Samuel Pessoa, ilustrado catedrático de Parasitologia da Faculdade de Medicina da Universidade de S. Paulo, sendo o mesmo coligido pelo tecnico daquele laboratorio, sr. Cesar Worontzow, que, com alguns companheiros, realizaram proveitosa excursão pelo vasto "hinterland" brasileiro, entre os anos de 1936 e 1937.

A area percorrida pela comitiva é toda ela recoberta por densa floresta e recortada por inumeros rios e riachos, como sóe acontecer em toda bacia hidrografica do Amazonas.

Dentro dessa paisagem tropical, onde as precipitações anuais são abundantes, imagina-se, certamente, um clima quente e humido.

As pesquisas foram realizadas a sudeste do Estado, ao longo do rio Parauari, na confluencia deste com o rio Amana, e, finalmente, nas proximidades do rio Maués, afluente da margem direita do Amazonas e onde os dois primeiros desaguam.

Penso que a area que serviu de campo para tais trabalhos tenha sido, até agora, quasi inexplorada, daí resultando um maior interesse pela questão.

Dessa mesma região proveiu a *Bothrops pessoai* PRADO, talvez o primeiro representante do grupo *Bothrops lansbergii* (SCHLEGEL) encontrado no Brasil.

Além desse, examinei no mesmo lote, exemplares que me chegaram incompletos e que são os seguintes: uma *Bothrops atrox* (L.), que, como a anterior, foi capturada nas proximidades do rio Parauari; um exemplar adulto de *Leima-*



*dophis viridis* (GÜNTHER); finalmente, uma forma jovem de *Liophis affinis* (GÜNTHER), estes dois ultimos colhidos nas vizinhanças do rio Amana.

Todo o material obtido pelos excursionistas veio conservado em alcool, em bom estado na sua maioria, excetuando-se apenas o colorido, que não deixou de ser afetado, como é natural.

Alguns especimes que serviram de objeto para estas observações, foram doados à coleção ofiologica do Instituto Butantan.

Representa este gesto uma valiosa oferta e eu o registo com o maior prazer. Eis, a relação do material examinado:

*Boa hortulana hortulana* (L.)

No. 19, jovem ♂, na coleção do laboratorio de Parasitologia da Faculdade de Medicina, procedente do rio Parauari, Estado do Amazonas, com a data de captura: fevereiro de 1937.

E. 54; V. 283; A. 1; C. 122.

Spl. 14; Infl. 17.

Comprimento total 675 mm.; cauda 142 mm.

Referindo a *Boa hortulana cookii* GRAY e a *Boa hortulana hortulana* (L.), diz Amaral, na sua "Lista Remissiva dos Ofídios do Brasil", que estas duas raças ainda são consideradas especies distintas no Catalogo de Boulenger, porém, não tem duvidas quanto à identidade especifica de ambas. Trata-se de uma forma propria da região, ocorrendo tanto no nosso país como nos países vizinhos. Além desse exemplar, dois outros, mais ou menos identicos, se continham no mesmo local.

*Anilius scytale* (L.)

No. 10.407, adulto ♀, na coleção do Instituto Butantan, procedente de Membéca, Estado do Amazonas, com a data de captura: setembro de 1936.

E. 21; V. 248; A. 1; C. 4/4+7.

Spl. 6 (3.<sup>a</sup> e 4.<sup>a</sup> junto à ocular); Infl. 7.

Comprimento total 600 mm.; cauda 20 mm.

Genero que possui como representante uma única especie, que é a acima citada. Seu colorido assemelha-se ao das "falsas corais", razão pela qual, geralmente, é conhecida por "cobra coral". Esta especie ocorre no vale do Amazonas, surgindo, igualmente, no Surinam (Guianas Holandesas), Perú e Colombia.



*Helicops polylepis* GÜNTHER

No. 10.055, adulto ♂, na coleção do Instituto Butantan, procedente de Maués, Estado do Amazonas, com a data de captura: novembro de 1936.

E. 23; V. 122; A. 1/1; C. 108/108+1.

Spl. 8 (3.<sup>a</sup> e 4.<sup>a</sup> junto ao olho); Infl. 10; T. 2+3.

Comprimento total 550 mm.; cauda 220 mm.

E' uma especie encontrada no vale do Amazonas e que tambem ocorre ao nordeste do Perú. E' conhecida por "cobra dagua", cujo nome bem o merece. Muito proxima à *Helicops angulata* (L.), que ocorre na mesma região. distinguindo-se desta pelo numero das escamas dorsais, que é de 23-25, ao invés de 19.

*Leptophis ahaetulla* (L.)

No. 20, adulto ♂, na coleção do laboratorio de Parasitologia da Faculdade de Medicina, procedente de Maués, Estado do Amazonas, com a data de captura: novembro de 1936.

E. 15; V. 164; A. 1/1; C. 136/136+1.

Spl. 9 (5.<sup>a</sup> e 6.<sup>a</sup> junto ao olho); Infl. 11; T. 1+2.

Comprimento total 1290 mm.; cauda 510 mm.

E' uma especie que se encontra em varias regiões do país e territorios vizinhos.

*Leimadophis poecilogyrus* (WIED)

No. 12, jovem ♀, na coleção do laboratorio de Parasitologia da Faculdade de Medicina, procedente do rio Parauarí, Estado do Amazonas, com a data de captura: janeiro de 1937.

E. 19; V. 153; A. 1/1; C. 50/50+1.

Spl. 8 (4.<sup>a</sup> e 5.<sup>a</sup> junto ao olho); Infl. 10; T. 1+2.

Comprimento total 351 mm.; cauda 41 mm.

Forma muito comum no Brasil e paises limitrofes, cujas variações no colorido constituem um fato digno de nota. Amaral procurou, aqui, estudar a questão de raça. Este, ainda, afirma que Parker descreveu uma raça para a Bolivia.

*Siphlophis cervinus* (LAURENTIUS)

No. 10, jovem ♂, na coleção do laboratório de Parasitologia da Faculdade de Medicina, procedente do rio Amana, Estado do Amazonas, com a data de captura: fevereiro de 1937.

E. 19; V. 139; A. 1; C. 111/111+1.

Spl. 8 (3.<sup>a</sup>, 4.<sup>a</sup> e 5.<sup>a</sup> junto ao olho); Infl. 10; T. 2+3.

Comprimento total 612 mm.; cauda 135 mm.

Especie propria da região equatorial, que ocorre no Brasil e países limitrofes. Oferece um colorido proximo ao descrito por Boulenger: cõr, em cima, amarelada, com manchas irregulares pardo-escuras, formando sobre o dorso, faixas da mesma cõr; ventre amarelado, todo salpicado de pardo.

*Imantodes cenchoa* (L.)

No. 11, jovem ♂, na coleção do laboratório de Parasitologia da Faculdade de Medicina, procedente do rio Urupadi, Estado do Amazonas, com a data de captura: março de 1937.

E. 17; V. 270; A. 1/1; C. 168/168+1.

Spl. 8 (4.<sup>a</sup> e 5.<sup>a</sup> junto ao olho); Infl. 9; T. 1+2.

Comprimento total 970 mm.; cauda 296 mm.

Forma algum tanto espalhada pelo país e territorios vizinhos, porém, propria da região onde foi capturada.

*Leptodeira annulata* (L.)

No. 25, adulto ♂, na coleção do laboratório de Parasitologia da Faculdade de Medicina, procedente do rio Amana, Estado do Amazonas, com data de captura: fevereiro de 1937.

E. 19; V. 195; A. 1/1; C. 94/94+1.

Spl. 8 (3.<sup>a</sup>, 4.<sup>a</sup> e 5.<sup>a</sup> junto ao olho); Infl. 10; T. 1+2.

Comprimento total 695 mm.; cauda 180 mm.

Especie que ocorre no Brasil tropical e países limitrofes. Além desse, foram examinados dois exemplares jovens, da mesma proveniência.

*Oxybelis fulgidus* (DAUDIN)

No. 10.064, adulto ♂, na coleção do Instituto Butantan, procedente do rio Parauari, Estado do Amazonas, com a data de captura: fevereiro de 1937.

E. 17; V. 215; A. 1/1; C. 162/162+1.

Spl. 10 (5.<sup>a</sup>, 6.<sup>a</sup> e 7.<sup>a</sup> junto ao olho); Infl. 10; T. 1+2.

Comprimento total 1500 mm.; cauda 487 mm.

Especie rara, propria da região equatorial, encontrada no Brasil e países vizinhos. Caracteriza-se pelo seu belo colorido, esverdeado em cima e verde claro em baixo.

*Alleidophis*. *gen. n.*

Proximo ao genero *Oxybelis* WAGLER, do qual se distingue pela conformação da cabeça, que é pouco alongada, pela presença de uma frenal cerca de duas vezes tão longa quanto larga e pelo numero das escamas dorsais, que é de 19, ao invés de 15 ou 17.

Dentes maxilares 22, anteriores, com exceção do 1.<sup>o</sup> e 2.<sup>o</sup>, pouco maiores, diminuindo de tamanho, gradativamente, de diante para trás, seguidos por tres presas sulcadas; dentes mandibulares, do 3.<sup>o</sup> ao 5.<sup>o</sup>, fortemente aumentados.

Cabeça distinta do pescoço; olho moderado, com pupila redonda.

Corpo levemente comprimido dos lados; escamas lisas, com fracas depressões apicais, em 19; ventrais angulosas lateralmente.

Cauda algum tanto longa; subcaudais pares.

Especie tipo:

*Alleidophis worontzovi*, *sp. n.*

♂ — Focinho arredondado e fracamente projetado. Diametro do olho, metade da sua distancia do focinho. Rostral duas vezes tão larga quanto alta, visivel de cima; nasal dividida; internasais mais curtas do que as prefrontais; frontal uma vez e meia tão longa quanto larga, tão longa quanto a sua distancia da extremidade do focinho, mais curta do que as parietais; frenal cerca de duas vezes tão longa quanto alta; 1 preocular, estreitamente separada da frontal; 3 postoculares; temporais 2+3; 8 supralabiais, 4.<sup>a</sup> e 5.<sup>a</sup> junto ao olho; 4 infra-labiais em contacto com a mental anterior respectiva, que é pouco mais longa do que a posterior. Escamas em 19 filas. Ventrals 244; anal inteira; sub-caudais 113/113+1.

Verde bronzada em cima, com algumas manehas triangulares laterais, pardo-amareladas, que, geralmente, não atingem a linha vertebral; cabeça da mesma cor, com duas manchas arredondadas, pardo-amareladas, simetricas, sobre a nuca; ventre esverdeado, entrecortado de espaço a espaço, por areas pardo-amareladas, que são o prolongamento das manchas laterais.

Comprimento total 885 mm.; cauda 222 mm.



Holotipo, macho, sob o No. 10.062, na coleção do Instituto Butantan, S. Paulo.

Procedencia: rio Amana, Estado do Amazonas, Brasil.

Colecionado por C. Worontzow, incansavel tecnico do laboratorio de Parasitologia da Faculdade de Medicina, em fevereiro de 1937, a quem o nome da espécie é dado em homenagem.

Oferecido pelo prof. Samuel Pessoa, catedratico de Parasitologia da mesma Faculdade.

### RESUMO

Contribuindo para o estudo dos ofidios da fauna amazonica, examinei um lote de serpentes, constante da relação seguinte: *Boa hortulana hortulana* (L.), *Anilius scytale* (L.), *Helicops polylepis* GÜNTHER, *Leptophis ahaetulla* (L.), *Leimadophis poecilogyrus* (WIED), *Siphlophis cervinus* (LAURENTIUS), *Imantodes cenchoa* (L.), *Leptodeira annulata* (L.), *Oxybelis fulgidus* (DAUDIN). *Alleidophis*, gen. n. e *Alleidophis worontzowi*, sp. n.

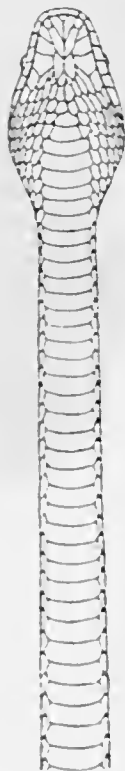
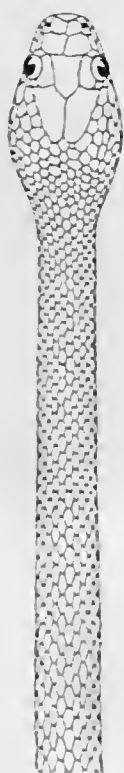
### ABSTRACT

Contributing to the study of the snakes of the Amazonian fauna, I examined a lot of serpents, consisting of: *Boa hortulana hortulana* (L.), *Anilius scytale* (L.), *Helicops polylepis* GÜNTHER, *Leptophis ahaetulla* (L.), *Leimadophis poecilogyrus* (WIED), *Siphlophis cervinus* (LAURENTIUS), *Imantodes cenchoa* (L.), *Leptodeira annulata* (L.), *Oxybelis fulgidus* (DAUDIN), *Alleidophis*, gen. n. and *Alleidophis worontzowi*, sp. n.

### BIBLIOGRAFIA

- Boulenger, A. G. — Cat. Sn. Brit. Mus. 1:101,133,280.1893.  
Boulenger, A. G. — Cat. Sn. Brit. Mus. 2:113,131.1894.  
Boulenger, A. G. — Cat. Sn. Brit. Mus. 3:57,84,97,191.1896.  
Ihering, R. von — Rev. Mus. Paulista 8:273-379.1911.  
Brazil, V. — Defesa contra o ofidismo :30.  
Gomes, J. F. — Rev. Mus. Paulista 10:503.1918.  
Amaral, A. do — Mem. Inst. Butantan 4:3-127.1930.  
Amaral, A. do — Mem. Inst. Butantan 9:204,206.1935.  
Amaral, A. do — Mem. Inst. Butantan 10:87.1935/36  
Prado, A. — Mem. Inst. Butantan 12:1.1938/39.

(Trabalho da Secção de Ofiologia e Zoologia Medica do Instituto Butantan, apresentado à Sec. de Hig. e Med. Trop. da Ass. Paul. de Med. em 4-VII-39. Dado à publicação em Janeiro de 1940).



*Alleidophis worontzovi*, gen. n., sp. n.





SciELO

## NOTAS OFIOLOGICAS

## 3. Mais um caso de albinismo em serpente

POR

ALCIDES PRADO

Sobre o colorido das serpentes, Brehm afirma que, embora a coloração seja quasi sempre a mesma numa dada especie, as variações, por vezes, são tão consideraveis, que dão em resultado a criação de novos nomes específicos. Ainda mais, que os casos de melanismo e sobretudo de albinismo são raros.

De fato, para justificar tais asserções, citarei o seguinte: o caso de Ditmars, do Bronx Park de Nova York, que descreveu como *Crotalus pulvis*, um exemplar albino de *Crotalus terrificus*, proveniente de Managua, na Nicaragua. E, entre nós, a descrição de *Bothrops inaequalis*, de Magalhães, que representa uma profunda variação no colorido normal de *Bothrops alternata*. Ambos os casos foram tratados por Amaral, em diferentes ocasiões.

Exemplos de anomalia de cromatismo de ofídios, como casos de xantismo e eritrismo especialmente, foram igualmente relatados por Amaral.

Gloyd, do laboratorio de Zoologia da Universidade de Michigan, estudou, mais recentemente, as variações de colorido, sob a forma de desenhos aberrantes, em especimes dos generos *Elaphe*, *Thamnophis* e *Crotalus*, procedentes de diversas regiões dos Estados Unidos.

Os casos de melanismo e de albinismo, para corroborar ainda parte daquelas afirmativas, são tão raros que os diversos autores nunca deixam de registá-los.

Entre outros, apontarei o caso de Procter, estudado no Jardim Zoologico de Londres, que verificou um exemplar albino de *Naja naja*, procedente de Delhi, na India. Mencionarei os trabalhos de Amaral, resultantes de observações feitas em Butantan, entre as especies *Pseudoboa trigemina*, *Sibynomorphus turgidus* e *Crotalus terrificus*.

Ha pouco, Saporiti, no Jardim Zoologico de Buenos Aires, constatou um caso típico de melanismo num exemplar de *Bothrops alternata*, vindo de Santa Fé, na Argentina.

Sobre a questão genética, com referência à variação do colorido nos animais, sabe-se que um cruzamento interespecífico foi conseguido em peixes, por Newman, em 1918. O mais detalhado estudo da história dos cromatóforos nesse tipo de cruzamento foi realizado por A. Russel, segundo referência de Goodrich.

Verificou-se que os embriões resultantes dessa hibridização não prosseguem até à maturidade. No estado embrionário, a cor dos cromatóforos se mostra inalterável em cada um dos indivíduos, ou ambos, os cromatóforos, podem achar-se presentes no mesmo embrião.

Estes dados indicam que os cromatóforos acompanham a confusão do complexo genético hereditário. Nesse caminho é muito difícil ter-se conhecimento das relações dos melanóforos dos diversos tipos paternos. Isto é explicado por uma total ausência de melanóforos em um albino mutante, contrastado com o normal.

Quanto ao material corante, pode-se estabelecer que o pigmento parece variar menos frequentemente do que os tipos celulares.

A forma estrutural da melanina não é ainda conhecida.

O material corante dos xantóforos e eritróforos provavelmente é constituído por carotenoides.

Refere a presente nota um caso de despigmentação, ou melhor, de albinismo, verificado num exemplar adulto de *Pseudoboa neuwiedii*, enviado de Terenos, Estado de Mato Grosso, Brasil, colecionado por Paulo Schleich Junior, a 29 de maio de 1939, e caracterizado pelo colorido seguinte, conforme fotografia obtida do natural (Fig. 1): rostral pardo-escuro; internasais amareladas; parte superior da cabeça e nuca, pardo-escuro; dorso, cauda e ventre, inteiramente brancos, com apenas duas manchas pardo-escuro, irregulares e muito espaçadas sobre o dorso: a primeira, maior, à direita, e a segunda, menor, à esquerda.

Nos exemplares normais adultos, sua coloração é, em cima, de cor pardo-pálida, uniforme, com a parte superior da cabeça e nuca algum tanto enegrecida, com ou sem faixa amarelada sobre as temporais e occipício; ventre branco-amarelado. Alguns espécimes apresentam pequenas variações no colorido com entradas laterais branco-amareladas por quase todo o corpo, como nos mostra a Fig. 2, que representa a fotografia de um desenho obtido do natural.

O exemplar em estudo, No. 10.065, apresenta os seguintes caracteres:

Adulto ♂ :

E. 19; V. 205 + 1; C. 105.

Spl. 8 (4., e 5.<sup>a</sup> junto ao olho); Infl. 8; T. 2+3.

Compr. total, 1261 mm.; cauda, 339 mm.



## RESUMO

Trata-se de um caso de albinismo em serpente, verificado num exemplar adulto de *Pseudoboa newwiedii* (D. & B.).

Casos dessa natureza não são freqüentes, a julgar pelas observações dos diversos pesquisadores.

Oferece o presente registo, exemplo bastante curioso, pois o espécime apresenta-se quasi inteiramente branco; apenas a cabeça e a nuca, além de duas manchas dorsais, espaçadas, são pardo-escuras.

Nas formas normais, a cabeça, o dorso e a cauda são, em cima, quasi uniformemente pardo-palidos, apresentando, às vezes, entradas esbranquiçadas laterais, sobre o dorso e a cauda; ventre sempre branco-amarelado.

## ABSTRACT

This paper deals with a case of albinism of snakes, verified in an adult specimen of *Pseudoboa newwiedii* (D. & B.).

These cases are not frequent, as it can be seen by observations of several authors.

The present record shows a very curious specimen, for it is almost entirely white, excepting the head, neck and the two separated dorsal spots, which are dark brown.

The head, dorsal side and the tail of the normal specimens are, upside, of almost uniform slight brown colour, presenting, sometimes, lateral white entrances on the dorsal side and the tail; the ventral side is always white-yellowish.

## BIBLIOGRAFIA

- Brehm, A. E. — Les Rept. et les Batr., Paris:293.1885.  
Boulenger, A. G. — Cat. Sn. Brit. Mus. 3:112.1896.  
Procter, J. B. — Proc. Zool. Soc. London 4:1125.1924.  
Amaral, A. do — Rev. Mus. Paulista 15:1,53,59,87.1927.  
Amaral, A. do — Mem. Inst. Butantan 7:75,81.1932.  
Amaral, A. do — Mem. Inst. Butantan 8:149,161.1933/34.  
Gloyd, H. K. — Papers Mich. Acad. Sc. Arts & Let. 20:661.1934.  
Saporiti, E. J. — Rev. Soc. Arg. Cienc. Nat. 12:343.1937.  
Goodrich, H. B. — The Amer. Naturalist 83(746):198.1939.

(Trabalho da Secção de Ofiologia e Zoologia Medica do Instituto Butantan, apresentado à Sec. de Hig. e Med. Trop. da Ass. Paul. de Med. em 4-VII-39. Dado à publicação em Janeiro de 1940).

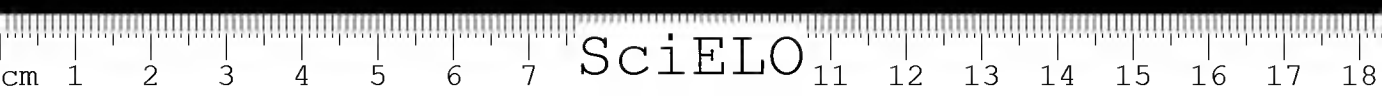
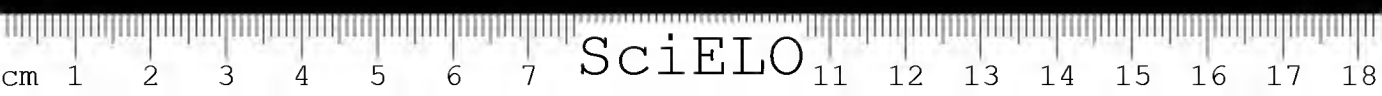




Fig. 1



Fig. 2



## NOTAS OFIOLOGICAS

4. Cinco especies novas de serpentes colombianas do genero  
*Atractus* WAGLER

POR

ALCIDES PRADO

Foram reunidas aqui, para publicação em nota previa, cinco especies novas de oíidios do genero *Atractus*. Pertencem elas a dois lotes que vieram da Colombia, respectivamente, em 1938 e 1939.

Além dessas, outras pertencentes ao mesmo genero foram determinadas, como sejam as seguintes: *Atractus crassicaudatus* (D. & B.), *Atractus melas* BOULENGER e *Atractus bocourti* BOULENGER, esta ultima da fauna do Perú e Equador.

O revmo. irmão Niceíoro Maria, do Instituto de La Salle, de Bogotá, que tão brilhantemente se ocupa do assunto em seu país, continúa a ser o valioso colaborador da Secção especializada do Instituto Butantan, facto que é atestado pela presente remessa do importante material.

*Atractus arangoi*, sp. n.

(Fig. 1)

♀ — Focinho arredondado. Rostral pequena, pouco mais larga do que alta, visível de cima; internasais muito pequenas; prefrontais mais longas do que largas; frontal mais longa do que larga, tão longa quanto sua distancia da extremidade do focinho, muito mais curta do que as parietais; frenal tres vezes tão longa quanto alta; 2 postoculares; temporais 1 + 2, a postero-superior longa, atinge a extremidade da parietal respectiva; 7 supralabiais, 3.<sup>a</sup> e 4.<sup>a</sup> junto ao olho; 3 infralabiais em contacto com a mental respectiva de um unico par. Escamas lisas, luzentes, sem depressões apiculares, em 17. Ventrals 159; anal inteira; subcaudais 25/25 + n. Pardo-palida em cima, com manchas pardo-

escuras areoladas de claro, irregulares, em bastonetes, geralmente em uma unica serie sobre o dorso; cabeça pardo-escura; garganta e ventre branco-amarelados.

Comprimento total 395 mm.; cauda 52 mm.

Holotipo, adulto ♀, sob o No. 136, na coleção do Museu do Instituto de La Salle, Bogotá.

Procedencia: Colombia.

Afim de *Atractus major* BOULENGER, da qual se distingue por possuir numero menor de ventrais e, provavelmente, de subcaudais; pelo colorido geral e pelo comprimento total, que é muito menor, pois *A. major* mede cerca de 700 mm.

Esta especie é dedicada à memoria do grande cientista colombiano Posada Arango.

*Atractus indistinctus*, sp. n.

(Fig. 2)

♀ — Cabeça curta: focinho arredondado. Rostral pequena, mais larga do que alta, pouco visível de cima; internasais pequenas; prefrontais tão longas quanto largas; frontal mais larga do que longa, tão longa quanto sua distancia da extremidade do focinho, muito mais curta do que as parietais; frenal duas vezes tão longa quanto alta; 2 postoculares; temporais 1 + 2, a postero-superior, alcança a extremidade da parietal respectiva; 1 supralabiais, 3.<sup>a</sup> e 4.<sup>a</sup> junto ao olho; 3 infralabiais em contacto com a mental respectiva de um unico par. Escamas lisas, sem depressões apiculares, em 17. Ventrais 170; anal inteira; subcaudais 35/35 + 1. Pardo-vermelhada, com um indistinto traço negro sobre a linha vertebral, o qual partindo da nuca termina quasi na extremidade da cauda; dois outros da mesma cor nos flancos; cabeça negra; labios, garganta e partes inferiores, branco-amarelados, porem esta ultima irregularmente manchada de pardo.

Comprimento total 444 mm.; cauda 48 mm.

Holotipo, adulto ♀, sob o No. 166, na coleção do Museu do Instituto de La Salle, Bogotá.

Procedencia: Ocaña, departamento norte de Santander.

Proximo a *Atractus maculatus* (GÜNTHER) e a *Atractus obtusirostris* WERNER, distingue-se daquela pelo maior numero das ventrais e das subcaudais e pelo colorido, desta pelo maior numero das ventrais e menor das subcaudais e pelo colorido.

*Atractus longimaculatus*, sp. n.

(Fig. 3)

♂ — Focinho arredondado. Rostral pequena, pouco mais larga do que alta, visível de cima; internasais muito pequenas, pouco mais largas do que longas; prefrontais tão longas quanto largas; frontal pouco mais larga do que longa, quase tão longa quanto sua distancia da extremidade do focinho, muito mais curta do que as parietais; frenal duas vezes tão longa quanto alta; 2 postoculares; temporais 1 + 2, a postero-superior atinge a extremidade da parietal respectiva; 7 supralabiais, 3.<sup>a</sup> e 4.<sup>a</sup> junto ao olho; 3 infralabiais em contacto com a mental respectiva de um unico par. Escamas lisas, sem depressões apiculares, em 17. Ventrals 166; anal inteira; sub-caudais 21/21 + 1. Castanho-clara, com tres series de manchas negras: 1.<sup>a</sup> sobre a linha vertebral, em traço continuo no terço anterior do corpo, e sob a forma de pontilhados largos nos dois terços restantes; 2.<sup>a</sup> e 3.<sup>a</sup> sobre cada um dos flancos, sob a forma de pontilhados finos. Duas faixas negras dos lados da cabeça: uma que vai do angulo posterior do olho à comissura dos labios, outra, paralela a essa, caminha ao nivel das temporais. Finalmente, um desenho negro em V, de vertice posterior, sobre as parietais, e duas manchas negras: uma sobre a frontal e outra sobre a nuca. Partes inferiores amarelas, marchetadas de negro.

Comprimento total 372 mm.; cauda 21 mm.

Holotipo, adulto ♂, sob o No. 170, na coleção do Museu do Instituto de La Salle, Bogotá.

Procedencia: Região do Quindio.

Afim de *Atractus maculatus* (GÜNTHER), da qual se distingue pela frenal, que é menos longa e pelo colorido geral.

*Atractus manizalesensis*, sp. n.

(Fig. 4)

♂ — Focinho arredondado. Rostral pouco mais larga do que alta, não muito visível de cima; internasais pequenas; prefrontais tão longas quanto largas; frontal tão larga quanto longa, quase tão longa quanto sua distancia da extremidade do focinho, muito mais curta do que as parietais; frenal duas vezes e meia tão longa quanto alta; 2 postoculares; temporais 1 + 2, a postero-superior atinge a extremidade da parietal respectiva; 7 supralabiais, 3.<sup>a</sup> e 4.<sup>a</sup> junto ao olho; 4 infralabiais em contacto com a mental respectiva de um unico par. Escamas lisas, sem depressões apiculares, em 15. Ventrals 152; anal inteira;

subcaudais 20/20 + 1. Castanho em cima, com duas series de manchas negras, guarnecidas de claro, paravertebrais; cabeça manchada de negro; labios, garganta e ventre branco-amarelados, sendo o ultimo salpicado de pardo.

Comprimento total 370 mm.; cauda 31 mm.

Holotipo, adulto ♂, sob o No. 172, na coleção do Museu do Instituto de La Salle, Bogotá.

E' afim de *Atractus punctiventris* AMARAL, que possui as seguintes características: frenal tres vezes tão longa quanto alta; 3 infralabiais em contacto com a mental respectiva. Tambem o colorido e dimensões de *A. punctiventris* lhe são diferentes. *Atractus reticulatus* BOULENGER, que lhe é tambem afim, assim se apresenta: frontal pouco mais larga do que longa; frenal duas vezes tão longa quanto alta. Colorido de *A. reticulatus* difere bastante da especie em apreço.

Paratipo, jovem ♀, sob o No. 157, na mesma coleção, procedente de Vila Maria (Manizales).

E. 15; V. 154; A. 1; C. 18/18 + 1.

Spl. 7 (3.<sup>a</sup> e 4.<sup>a</sup> junto ao olho). Infil. 6 (3 em contacto com a mental respectiva); T. 1 + 2.

Colorido perfeitamente identico ao da especie tipo.

*Atractus colombianus*. sp. n.

(Fig. 5)

♂ — Focinho obtuso. Rostral pequena, mais larga do que alta, visivel de cima; internasais muito pequenas; prefrontais tão longas quanto largas; frontal tão larga quanto longa, tão longa quanto sua distancia da extremidade do focinho, muito mais curta do que as parietais; frenal duas vezes tão longa quanto alta; 2 postoculares; temporais 1 + 2, a postero-superior não vai alem do meio da parietal respectiva; 7 supralabiais, 3.<sup>a</sup> e 4.<sup>a</sup> junto ao olho; 3 infralabiais em contacto com a mental respectiva de um unico par. Escamas lisas, brilhantes sem depressões apiculares, em 17. Ventrais 149; anal inteira; subcaudais 29/29 + 1. Pardo-olivacea em cima, com faixa negra vertebral, a qual guardando a largura de uma escama, vai da parte nuczal à extremidade caudal; escamas, em geral, tarjadas de negro; nos flancos, uma linha clara, a qual envolve as extremidades das ventrais e a fileira contigua das escamas dorsais; ventre inteiramente negro, luzente.

Comprimento total 362 mm.; cauda 42 mm.

Holotipo, adulto ♂, sob o No. 174, na coleção do Museu do Instituto de La Salle.

Procedencia: Chocontá.



Proxima a *Atractus fuhrmanni* PERACCA, da qual se distingue pelo menor numero das ventrais e maior das subcaudais. Quanto ao colorido, *A. fuhrmanni* não possui nem a faixa negra vertebral, nem a linha clara dos flancos.

Paratipo, jovem ♂, sob o No. 155 na mesma coleção. Procedencia: a mesma da especie tipo.

E. 17; V. 144; A. 1; C. 29/29 + 1.

Spl. 7 (3.<sup>a</sup> e 4.<sup>a</sup> junto ao olho). Infl. 3 em contacto

com a mental respectiva; T. 1 + 2.

Colorido identico, apenas o ventre se apresenta mesclado de branco.

(Trabalho da Secção de Ofiologia e Zoologia Medica, entregue para publicação em outubro de 1939. Dado à publicidade em Janeiro de 1940).



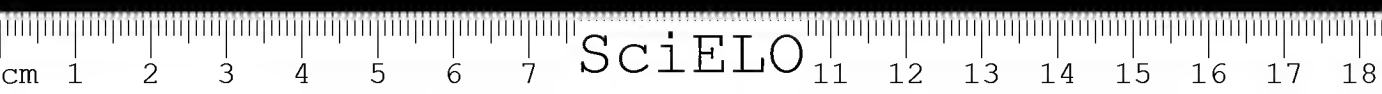




Fig. 1  
*Atractus araujo*, sp. n.



Fig. 2  
*Atractus indistinctus*, sp. n.



Fig. 3  
*Atractus hexamaculatus*, sp. n.

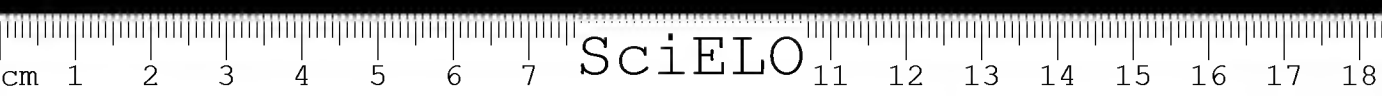




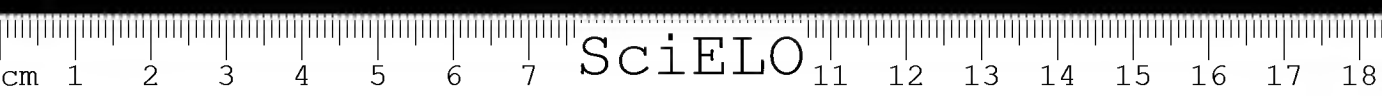
Fig. 4

*Atractus manizalesensis*, sp. n.



Fig. 5

*Atractus colombianus*, sp. n.



SciELO

## CONTRIBUIÇÃO AO CONHECIMENTO DOS ESCORPIÕES SUL-AMERICANOS

### Sinopse das espécies de *Rhopalurus*

POR

ALCIDES PRADO

O presente trabalho nada mais é do que a súmula das publicações feitas sobre o assunto, no Brasil. Para sua feitura utilizei-me da excelente chave da autoria de Mello-Leitão, publicada nos Arquivos do Museu Nacional, vol. 34, ano 1932, a qual aparece aqui ligeiramente modificada.

Na descrição sumaria das diferentes espécies, servi-me dos trabalhos originais e, em muitos casos, dos exemplares existentes na coleção do Instituto Butantan, e que são representantes das seguintes espécies: *Rh. danieli*, *Rh. goiasensis*, *Rh. dorsomaculatus*, *Rh. rochai* e *Rh. laticauda*.

A prevalecer como caráter distintivo duas elevações basilares no dorso da vesícula para *Rh. iglesiasi*, como quer Werner, considerarei como boa a espécie *Rh. dorsomaculatus*. Si tal característica for fato de observação corrente entre as espécies de *Rhopalurus*, opinarei para que *Rh. dorsomaculatus* caiba na sinonímia daquela.

As demais espécies me pareceram estaveis, razão pela qual cada uma delas tem seu lugar perfeitamente enquadrado na chave que acabo de estabelecer.

### Chave de espécies

- |  |   |                      |
|--|---|----------------------|
| 1 — Segmento caudais II e III com 8 cristas. ....  | 2 |                      |
| Segmento caudal II com 10 cristas; segmento caudal III com a crista medio-lateral ora indistinta, ora bem indicada. .... | 5 |                      |
| 2 — Esternito I com a área triangular mediana granulosa. ....  |   | <i>Rh. agamemnon</i> |
| Esternito I com a área triangular lisa. ....   | 3 |                      |



3 — Denticulo subaculear ausente .....	<i>Rh. juveens</i>
Denticulo subaculear presente .....	4
4 — Dentes pectíneos 20/20 .....	<i>Rh. intermedius</i>
Dentes pectíneos 29/29 .....	<i>Rh. danieli</i>
5 — Dentes pectíneos 15 a 17 .....	6
Dentes pectíneos 20 a 27 .....	7
6 — Cauda cerca de 5 vezes mais comprida do que o cefalotorace; denticulo subaculear pequeno e pon- tudo .....	<i>Rh. acromelas</i>
Cauda cerea de $4\frac{1}{2}$ vezes mais comprida do que o cefalotorace; denticulo subaculear representado por um tuberculo .....	<i>Rh. debilis</i>
7 — Segmento caudal I com 12 cristas; esternito I com um desenho negro lambdoide .....	<i>Rh. lambdophorus</i>
Segmento caudal I com 10 cristas; esternito I não como acima .....	8
8 — Mão menos ou tão larga quanto a tibia .....	9
Mão mais larga do que a tibia .....	11
9 — Cór geral pardo-amarelada, quasi uniforme .....	<i>Rh. stenochirus</i>
Cór geral, não assim .....	10
10 — Mão tão larga quanto a tibia; denticulo subaculear saliente, pontudo; dentes pectíneos 21 a 22 .....	<i>Rh. goiasensis</i>
Mão mais estreita do que a tibia; denticulo subacu- lear reduzido, agudo; dentes pectíneos 25/25 .....	<i>Rh. melleipalpus</i>
11 — Vesícula com 2 elevações basilares no dorso .....	<i>Rh. iglesiasii</i>
Vesícula sem 2 elevações basilares no dorso .....	12
12 — Segmentos caudais I e II com 10 cristas; III e IV com 8 .....	13
Segmentos caudais I a III com 10 cristas; IV com 8	15
13 — Mão pouco mais larga do que a tibia; dedo movel com fraco lobo basilar; denticulo subaculear sa- liente, em forma de ponta de prego .....	<i>Rh. dorsomaculatus</i>
Mão mais larga do que a tibia; dedo movel com forte lobo basilar; denticulo subaculear reduzido a um tuberculo .....	14
14 — Cauda 6 vezes mais comprida do que o cefalotorace	<i>Rh. rochai</i>
Cauda cerca de 4 a $4\frac{1}{2}$ vezes mais comprida do que o cefalotorace .....	<i>Rh. barythecus</i>



- 15 — Cauda dilatada nos 2 ultimos segmentos ..... *Rh. laticauda*  
 Cauda não assim ..... 16
- 16 — Tronco quasi uniformemente pardo-amarelado; cau-  
 da da mesma côr, apenas com os segmentos IV e V  
 pardo-enegrecidos ..... *Rh. borelli*  
 Côr geral pardo-negra, uniforme ..... *Rh. pintoi*

*Rhopalurus agamemnon* (Koch)

- Androctonus agamemnon* KOCH, Arach. 6:103.1859.  
*Heteroctenus agamemnon* Pocock, Jr. Linn. Soc. 24:393.1893.  
*Centrurus agamemnon* KRAEPELIN, Das Tierr. 8:94.1899.  
*Rhopalurus agamemnon* Pocock, Biol. Centr. Amer. :37.1902.  
*Centrurus agamemnon* PENTHER, Ann. k. k. Nat. Hoffm. 27:240.1913.  
*Rhopalurus agamemnon* MELLO-LEITÃO, Mem. I. O. Cruz 17:276.1924.  
*Rhopalurus agamemnon* MELLO-LEITÃO, Arch. Museu Nac. 34:14.16.1932.  
*Rhopalurus agamemnon* PRADO & RIOS-PATÍÑO, Rev. Acad. Colombiana C. E. Fis.  
 Nat. 3.1939.

Proximo a *Rh. junceus*, porem com as patas muitas vezes enegrecidas e os tergitos abdominais com faixas medianas mais claras. Esternito I com triangulo mediano sem depressões punctiformes, porem com granulações finissimas. Denticulo subaculear bem visível. Dentes pectineos 17 a 20.

Comprimento total 80 a 100 mm..

Brasil.

*Rhopalurus junceus* (HERBST)

- Scorpio junceus* HERBST, Nat. ungefl. Ins. 4:65.1800.  
*Heteroctenus junceus* Pocock, Jr. Linn. Soc. 24:324.1893.  
*Centrurus junceus* KRAEPELIN, Das Tierr. 8:94.1899.  
*Rhopalurus junceus* MELLO-LEITÃO, Arch. Mus. Nac. 34:14.1932.  
*Rhopalurus junceus junceus* MORENO, Mem. Soc. Cubana 13:65.1939.

Côr pardo-amarelada. Cauda pardo-escura, postero-inferiormente. Palpos amarelados, com mãos amarelo-avermelhadas. Patas amareladas.

Tergitos abdominais fortemente granulados. Esternitos lisos em geral; I com triangulo mediano liso, apenas com algumas depressões punctiformes, e limitado por sulcos longitudinais convergentes. Cauda, 5 a 6 vezes mais comprida do que o cefalotorace, mais dilatada atrás no ó, granulosa; I segmento com 10 cristas; II ao IV com 8; porções intercarinais com finas granulações; vesicula ligeiramente granulosa, mais larga do que alta; denticulo subaculear ausente (no

jovem ha uma pequena protuberancia). Palpos com mãos sem quilhas fortes; dedo movel com forte lobo basilar. Dentes pectíneos com 19 a 23 dentes.

Comprimento total 80 a 100 mm.

Brasil.

*Rhopalurus intermedius* (PENTHER)

*Centrurus intermedius* PENTHER, Ann. k. k. Nat. Hofim. 27:240.1913.

*Rhopalurus intermedius* MELLO-LEITÃO, Arch. Mus. Nac. 34:14.1932.

*Rhopalurus intermedius* PRADO & RIOS-PATÍÑO, Rev. Acad. Colombiana C. E. Fis. Nat. 3.1939.

Proximo a *Rh. juncus*, deste diferindo apenas pelo colorido e pela presença de um denticulo subaculear grande. Esternito I com a area triangular mediana lisa, apenas com algumas depressões punctiformes. Dentes pectíneos 20/20.

Comprimento total 90 mm.

Brasil (Piauí).

*Rhopalurus danieli* PRADO & RIOS-PATÍÑO

*Rhopalurus danieli* PRADO & RIOS-PATÍÑO, Rev. Acad. Colombiana C. E. Fis. Nat. 3.1939.

*Rhopalurus danieli* PRADO & RIOS-PATÍÑO, Mem. Inst. Butantan 13.1939.

♂ — Tronco pardo-amarelado. Cauda amarelada em cima, porem com o ultimo segmento pardo-escuro; vesicula da côr deste. Palpos amarelo-palidos; mãos e dedos pardo-escuros. Patas amarelo-palidas.

Cefalotoraee granuloso; eômero ocular com sulco mediano profundo. Ter-gitos granulosos, com as eristas medianas acentuadas. Esternitos lisos em geral; I com area triangular mediana lisa, apenas com algumas depressões punctiformes. Cauda longa, cerca de 8 vezes mais comprida do que o cefalotoraee, com os segmentos gradualmente alongados; eristas bem marcadas e granulosas: I com 10, II ao IV com 8 e V com 5; espaços intereareinaes lisos inferiormente e pouco granulosos em cima, com exceção do V que é grosseiramente granuloso; vesicula ligeiramente alargada e granulosa; denticulo subaculear saliente e rombo. Palpos, com femores e tibias finamente granulosos; mão, levemente achatada do lado externo e convexa do interno, mais larga do que a tibia; dedo movel com 8 fileiras de granulações no gume, e forte lobo basilar. Dentes pectíneos 29/29.

Comprimento total 95 mm.; cefalotoraee 8 mm.; tronco 30 mm.; cauda 65 mm.

Colombia (Andes colombianos).

*Rhopalurus acromelas* LUTZ & MELLO

- Rhopalurus acromelas* LUTZ & MELLO, Folha Med. 3(4):25.1922.  
*Rhopalurus acromelas* MELLO CAMPOS, Mem. I. O. Cruz 17:252.1924.  
*Rhopalurus acromelas* WERNER, Abhand. Senck. Nat. Gesel. 3:358.1927.  
*Rhopalurus acromelas* MELLO-LEITÃO, Arch. Mus. Nac. 34:14,31.1932.

♂ — Cór geral amarelo ocracea, algum tanto enegrecida ao nível do cefalotorace, tergitos abdominais e dois ultimos segmentos caudais. Palpos maxilares com tonalidade mais escura para tibias, mãos e dedos.

Cauda, cerca de 5 vezes mais comprida do que o cefalotorace, alargando-se ligeiramente no sentido apical; I e II segmentos com 10 cristas granulosas; III com a crista medio-lateral fraca, a qual é ausente no IV; vesicula em baixo com uma serie de granulos; denticulo subaculear pequeno e pontudo. Palpos, com a mão algum tanto mais estreita do que a tibia; dedo movel com 8 fileiras de granulos no gume e com vestigio de lobo basilar. Dentes pectincoos 17.

♀ — Com tibia, mão e vesicula mais claras; cauda mais delgada.

Comprimento total da ♀, 54 mm.; cefalotorace 6 mm.; cauda 30 mm. Brasil (Piauí e R. G. do Norte).

*Rhopalurus debilis* (C. L. KOCH)

- Vaejovis debilis* C. L. KOCH, Arach. 8:21.1841.  
*Vaejovis debilis* KRAEPPELIN, Das Tierr. 8:96.1899.  
*Rhopalurus debilis* BORELLI, Boll. Mus. Tor. 25.1910.  
*Rhopalurus debilis* MELLO CAMPOS, Mem. I. O. Cruz 17:252.1924.  
*Rhopalurus debilis* MELLO-LEITÃO, Arch. Mus. Nac. 34:14,30.1932.

♂ — Cefalotorace amarelo, orlado de negro lateralmente e ornado de grande mancha enegrecida na altura dos olhos medianos. Tergitos abdominais amarelo-pardos, com as cristas medianas respectivas escuras. Esternitos abdominais amarelo-claros. Cauda mais escura do que o cefalotorace; V segmento amarelo-sujo, com as cristas latero-superiores ornadas de escuro. Patas amarelo-claras.

Cefalotorace algum tanto achatado, com granulos maiores ao longo da margem posterior; cômodo ocular com sulco mediano bem marcado. Tergitos abdominais irregularmente granulosos; cristas medianas denteadas. Esternitos abdominais brilhantes e lisos em sua grande extensão: I com área triangular mediana lisa, porem com depressões punctiformes. Cauda, cerca de 4½ vezes mais comprida do que o cefalotorace, finamente granulosa, alargando-se levemente do I ao V segmentos; I e II segmentos com 10 cristas; III com a crista medio-lateral

indistinta; vesícula oviforme, com 2 series de granulações; denticulo subaculear reduzido a um tuberculo. Palpos com femores e tibias finamente granulados; mão pouco mais estreita do que a tibia; dedo movel de comprimento superior a 2 vezes o da mão, com 7 fileiras de granulos no gume e com lobo basilar. Dentes pectíneos 15 a 16.

Comprimento total 29 mm.; tronco 11 mm.; cefalotorace 4 mm.; cauda 18 mm.

Brasil (Ceará).

*Rhopalurus lambdophorus* MELLO-LEITÃO

*Rhopalurus lambdophorus* MELLO-LEITÃO, Arch. Mus. Nac. 34:12.1932.

♂ — Cefalotorace ocraceo, com arcadas superciliares e orla em torno dos olhos medianos negras. Tergitos abdominais castanho-escuros. Esternitos da mesma cor: I, com 2 faixas negras longitudinais curvas, de concavidade externa, limitando o triangulo mediano; cada faixa com um curto ramo interno em seu terço apical, de modo a formar nesse esternito dois "lambdas" negros. Cauda pouco mais clara do que o tronco. Palpos e patas amareladas.

Cefalotorace granuloso, com cristas superciliares da mesma natureza. Tergitos com cristas granuladas medianas bem acentuadas. Esternito I, com depressões laterais finamente granuladas, e triangulo mediano liso; os demais lisos, com exceção do V. Cauda densamente granulosa; I segmento com 12 cristas; II com 10; III e IV com 8; cristas superiores do II e III com denticulo apical maior; vesícula grande, pouco granulosa; denticulo subaculear reduzido a uma granulação romba. Palpos com femores e tibias granulados; quela da mão mais estreita do que a tibia; dedo movel, cerca de  $1\frac{1}{2}$  vezes mais comprido do que a mão, com 10 fileiras de granulos no gume e com pequeno lobo basilar. Dentes pectíneos 25/25.

Comprimento total 60 mm.; tronco 23 mm.; cauda 37 mm.

Brasil (Ceará).

*Rhopalurus stenochirus* (PENTHER)

*Centrurus stenochirus* PENTHER, Ann. k. k. Nat. Hofm. 27:240.1913.

*Rhopalurus stenochirus* MELLO CAMPOS, Mem. I. O. Cruz 17:252.1924.

*Rhopalurus stenochirus* WERNER, Abhand. Senck. Gesel. 3:357.1927.

*Rhopalurus stenochirus* MELLO-LEITÃO, Arch. Mus. Nac. 34:15,31.1932.

♀ — Cor pardo-amarelada, com tronco mais escuro. Cauda da mesma cor, com as cristas inferiores e a ponta do aculeo enegrecidas.

Cefalotorace mais estreito na frente do que atrás, granuloso; cômodo ocular com sulco mediano pouco profundo. Tergitos abdominais granulados, com granulações maiores atrás; cristas medianas fracas. Esternito I, com os lados deprimidos e finamente granulados; área triangular mediana lisa, com depressões punctiformes. Cauda, cerea de  $4\frac{1}{2}$  vezes mais comprida do que o cefalotorace, com os segmentos gradualmente alongados no sentido apical; I e II segmentos com 10 cristas; III e IV com 8; espaços intercarinais granulados; vesícula lisa em cima, com granulos obtusos, em fileiras indistintas, em baixo; denticulo subaeular representado por pequena protuberância. Palpos maxilares, com femores e tibias granulados; mão tão larga ou pouco menos do que a tibia; dedo movel, cerca de 2 vezes mais longo do que a mão, com 7 fileiras de granulos no gume e com lobo basilar fraco, recoberto de pequenos pelos. Dentes pectíneos 23 a 24.

♂ — Mão com dedo movel sem lobo; dentes pectíneos em numero pouco maior.

Comprimento total da ♀, 53,5 mm.; tronco 23,5 mm.; cefalotorace 7 mm.; cauda 30 mm.

Comprimento total do ♂, 43 mm.; tronco 21 mm.; cefalotorace 5 mm.; cauda 22 mm.

Brasil (Baía).

*Rhopalurus goiasensis*, sp. n.

♂ — Tronco pardo-escuro; tergitos abdominais com pintas apicais enegrecidas. Esternitos abdominais pardo-amarelados, lavados de escuro. Cauda pardo-amarelada, com exceção das cristas granuladas inferiores e dos 2 últimos segmentos, que são negros; vesícula pardo-amarelada, com a ponta do aculeo infuscada. Palpos maxilares da mesma cor, com mãos e dedos pardo-negros. Patas pardo-amareladas.

Cefalotorace granuloso, com granulos maiores formando cristas; cômodo ocular, com sulco mediano profundo, sendo este orlado de cristas granuladas. Tergitos abdominais granulados, com cristas medianas granuladas do I ao VI; apenas basilar no VII, além de 2 outras laterais. Esternitos lisos em sua maioria. I com áreas laterais deprimidas e finamente granuladas; área triangular mediana lisa, com raras depressões punctiformes; V granuloso, com 4 cristas da mesma natureza. Cauda forte, pouco mais de 5 vezes o comprimento do cefalotorace, alargando-se levemente no sentido apical; I e II segmentos com 10 cristas; III e IV com 8; espaços intercarinais apenas granulados inferiormente; vesícula com granulos esparsos; aculeo longo e curvo; denticulo subaeular saliente, pontudo; palpos maxilares: femores e tibias com cristas granuladas; não convexa internamente, tão larga quanto a tibia; dedo movel cerea de 2 vezes mais longo do que a mão, com 8 fileiras de granulos no gume e fraco lobo basilar. Dentes pectíneos 21/21.

♀ — Cór pardo-amarelada do tronco e mãos. Dentes pectíneos 22/22.

Comprimento total do ♂ : 61 mm.; tronco 24 mm.; cefalotorace 7 mm.; cauda 37 mm.

Comprimento total da ♀ : 63 mm.; tronco 26 mm.; cefalotorace 7 mm.; cauda 37 mm.

Holotipo e alotipo, respectivamente, sob os Nos. 66 e 31. na coleção do Instituto Butantan, S. Paulo.

Colecionado por Blaser, em dezembro de 1932.

Esta espécie é afim de *Rh. melleipalpus*, da qual se diferencia pela largura da mão em relação à tibia: tão larga quanto esta em *Rh. goiasensis*, e menos larga em *Rh. melleipalpus*; denticulo subaculear saliente e pontudo em *Rh. goiasensis*, ao passo que o mesmo é reduzido e apenas agudo, em *Rh. melleipalpus*; finalmente, *Rh. goiasensis* parece possuir um menor numero de dentes pectíneos.

Brasil (Cana Brava, Goiás).

#### *Rhopalurus melleipalpus* LUTZ & MELLO

*Rhopalurus melleipalpus* LUTZ & MELLO, Folha Med. 3(4):25.1922.

*Rhopalurus melleipalpus* MELLO CAMPOS, Mem. I. O. Cruz 17:275.1924.

*Rhopalurus melleipalpus* WERNER, Abhand. Senck. Nat. Gesel. 3:358.1927.

*Rhopalurus melleipalpus* MELLO-LEITÃO, Arch. Mus. Nac. 34:15,31.1932.

♀ — Tronco pardo-oliváceo, com um triângulo enegrecido ao nível dos olhos medianos. Tergitos abdominais com cintas basilares negras, interrompidas ao meio. Esternitos abdominais I a IV claros; V pardo-oliváceo. Cauda com o segmento I pardo-oliváceo; II e III pardo-oliváceos escuros. Extremidades, inclusive palpos maxilares, cór de mel.

Cefalotorace granuloso, com granulos maiores formando cristas. Tergitos abdominais com cristas medianas denteadas. Cauda robusta, cerca de 5 vezes mais comprida do que o cefalotorace, não se alargando no sentido apical; segmentos caudais I e II com 10 cristas, III e IV com a crista medio lateral respectiva indistinta; espaços intercarinais granulosos; vesícula pequena, piriforme; denticulo subaculear reduzido, agudo. Palpos com fêmores e tibias granulosos; mão achatada externamente e convexa internamente, mais estreita do que a tibia; dedo movel quasi 2 vezes mais comprido do que a mão, com 7 fileiras de granulos no gume e pequeno lobo basilar. Dentes pectíneos 25/25.

Comprimento total 48 mm.; tronco 17 mm.; cefalotorace 6 mm.; cauda 31 mm.

Brasil (Ceará).

*Rhopalurus iglesiasi* WERNER

*Rhopalurus iglesiasi* WERNER, Abhand. Senck. Nat. Gesel. 3:357.1927.

*Rhopalurus iglesiasi* MELLO-LEITÃO, Arch. Mus. Nac. 34:15,31.1932.

*Rhopalurus iglesiasi* PRADO, Mem. Inst. Butantan 12:6.1938/39.

♀ — Tronco vermelho-escuro. Cauda vermelho-castanha; castanho-negra, atrás. Palpos maxilares mais escuros para o lado das mãos. Patas amarelo-claro-alaranjadas.

Cefalotorace granuloso, com cristas. Tergitos com cristas medianas curtas. Esternitos lisos em sua maioria: I com área triangular mediana lisa. Cauda granulosa; I e II segmentos com 10 cristas; III com 8; espaços intercarinais geralmente granulosos, com exceção do V, que também apresenta um sulco longitudinal aprofundado atrás; vesícula pouco granulosa, com 2 protuberâncias basilares, muito redondas, no dorso; denticulo subaculear pequeno, pontudo. Palpos maxilares, com mão mais larga do que a tibia; dedo movel 2 vezes mais comprido do que a mão, com 7 fileiras de granulos no gume e lobo basilar forte. Dentes pectineos 19 a 22.

Comprimento total 95 mm.; tronco 35 mm.; cauda 60 mm.

Brasil (Piauí).

*Rhopalurus dorsomaculatus* PRADO

*Rhopalurus dorsomaculatus* PRADO, Mem. Inst. Butantan 12:5.1938/39.

♀ — Cefalotorace pardo-escuro, com u'a mancha antracoide irregular à altura dos olhos medianos. Esternitos pardo-enegrecidos, com exceção do I que é pardo-amarelado. Cauda pardo-escuro, com os 2 ultimos de cor antracoide, ventral; vesícula pardo-avermelhada, com a ponta do aculeo infuscada. Palpos pardos; dedos pardo-enegrecidos. Patas pardo-amareladas.

Cefalotorace granuloso, com granulações maiores em cristas. Tergitos granulosos. Esternitos lisos em sua maioria: I com áreas laterais deprimidas e finalmente granulosas; triangulo mediano liso com depressões punctiformes. Cauda forte, quasi 5 vezes mais comprida do que o cefalotorace, alargando-se ligeiramente no sentido apicilar; I e II segmentos com 10 cristas; III e IV com 8; espaços intercarinais granulosos; vesícula com aculeo longo e curvo; denticulo subaculear saliente, em forma de ponta de prego. Mão levemente achatada do lado externo e convexa do interno, pouco mais larga do que a tibia; dedo movel, com 8 fileiras de granulos no gume e logo basilar fraco. Dentes pectineos 20/21.

Comprimento total 92 mm.; tronco 38 mm.; cefalotorace 11 mm.; cauda 54 mm.

Brasil (Goiás).

*Rhopalurus rochai* BORELLI

*Rhopalurus rochai* BORELLI, Boll. Mus. Tor. 25:2.1910.

*Rhopalurus rochai* MELLO CAMPOS, Mem. I. O. Cruz 17:252.1924.

*Rhopalurus rochai* WERNER, Abhand. Senck. Nat. Gesel. 13:358.1927.

*Rhopalurus rochai* MELLO-LEITÃO, Arch. Mus. Nac. 34:16,31.1932.

♂ — Tronco amarelo-escuro. Cauda ocracea, com carinas medio-latero-inferiores infuscadas; ponta do aculeo pardo-escuro. Palpos amarelados. Patas amarelo-palidas.

Cefalotorace granuloso, com cristas. Tergitos abdominais fortemente granulados. Esternitos lisos em sua maioria: I com áreas laterais deprimidas e finamente granuladas; triangulo mediano em relevo, liso, com depressões punctiformes. Cauda forte, cerca de 6 vezes mais comprida do que o cefalotorace; I e II segmentos com 10 cristas; III com a crista medio-lateral indistinta; vesicula quasi esferica, com granulos esparsos; denticulo subaculear representado apenas por I tuberculo. Mão mais larga do que a tibia; dedo movel com lobo basilar forte. Dentes pectineos 25 a 27.

♀ — Tronco mais claro. Cauda proporcionalmente mais curta.

Comprimento total do ♂, 53 mm.; tronco 17 mm.; cefalotorace 6 mm.; cauda 36 mm.

Comprimento total da ♀, 70 mm.; tronco 28 mm.; cefalotorace 7 mm.; cauda 42 mm.

Brasil (Ceará, R. G. do Norte, Pernambuco e Paraíba).

*Rhopalurus barythenar* (PENTHER)

*Centurus barythenar* PENTHER, Ann. k. k. Nat. Hoim. 27:242.1913.

*Rhopalurus barythenar* MELLO CAMPOS, Mem. I. O. Cruz 17:252.1924.

*Rhopalurus barythenar* WERNER, Abhand. Senck. Nat. Gesel. 3:358.1927.

*Rhopalurus barythenar* MELLO-LEITÃO, Arch. Mus. Nac. 34:16,31.1932.

♀ — Cór geral amarelo-clara, com o tronco algum tanto escuro. Cauda com as cristas e a ponta do aculeo enegrecidas. Palpos com mãos e tibias avermelhadas. Patas amarelo-palidas.

Cefalotorace, mais estreitado na frente do que atrás, fortemente granuloso, com cristas da mesma natureza, fracas. Tergitos granulados, com cristas dorsais fortes. Cauda, cerca de 4 a 4½ vezes mais comprida do que o cefalotorace; I e II segmentos com 10 cristas; III com 8; denticulo subaculear diminuto. Mão mais larga do que a tibia, entumecida na sua base, com o lado inferior finamente granuloso; dedo movel, 2 vezes mais longo do que a mão, com lobo basilar forte. Dentes pectineos 21 a 25.



Comprimento total da ♀, 65 mm.; tronco 30 mm.; cefalotorace 8 mm.; cauda 35 mm.

Comprimento total do ♂, 56 mm.; tronco 23 mm.; cefalotorace 7 mm.; cauda 33 mm.

Brasil (Baía e Minas Gerais).

*Rhopalurus laticauda* THORELL

*Rhopalurus laticauda* THORELL, Ann. Nat. Hist. (4)17:9.1876.

*Rhopalurus laticauda* THORELL, At. Soc. Ital. 19:143.1877.

*Rhopalurus laticauda* var. *sachsii* KARSII, Mt. Mun. ent. Ver. 3:118.1879.

*Centrurus laticauda* KRAEPELIN, Mi. Mus. Hamb. 8:137.1891.

*Centrurus laticauda* KRAEPELIN, Das. Tierr. 8:95.1899. ..

*Centrurus laticauda* PENTHER, Ann. k. k. Nat. Hoim. 27:240.1913.

*Rhopalurus laticauda* MELLO CAMPOS, Mem. I. O. Cruz 17:252.1924.

*Rhopalurus laticauda* WERNER, Abhand. Senck. Nat. Gesel. 3:357.1927.

*Rhopalurus loticauda* MELLO-LEITÃO, Arch. Mus. Nac. 34:15,31.1932.

*Rhopalurus laticauda* PRADO & RIOS-PATIÑO, Rev. Acad. Colomb. C. F. Nat. 3.1939.

♂ — Cefalotorace e abdome de cor amarelo-parda. Cauda de cor amarelo-clara, escurecendo até o castanho nos 2 ultimos segmentos e vesicula. Palpos maxilares amarelo-claros; dedos escuros. Patas amarelo-palidas.

Tergitos abdominais e caudais, como tambem a vesicula com granulações grosseras. Cauda com os 2 ultimos segmentos alargados: II e III segmentos com 10 cristas granulosas; V com cristas bem marcadas e uma profunda depressão dorsal; vesicula com aculeo longo e curvo; denticulo subaculear pequeno, pontudo. Mão muito mais larga do que a tibia; dedos com cristas finamente granulosas; dedo movel, 1½ vezes mais longo do que a mão, com 8 fileiras de granulos no gume e sem lobo basilar. Dentes pectineos 23 a25.

♀ — De colorido mais ou menos identico ao do ♂. Cauda com os 2 ultimos segmentos não tão alargados. Mão quasi tão larga quanto a tibia. Dentes pectineos em numero pouco menor.

Comprimento total, 48 a 60 mm.

Brasil (Piauí), Colombia, Venezuela e Guianas.

*Rhopalurus borelli* Pocock

*Rhopalurus borelli* Pocock, Ann. Nat. Hist. (7)10:377.1902.

*Rhopalurus borelli* Pocock, Biol. Centr. Amer. 37.1902.

*Rhopalurus borelli* MELLO CAMPOS, Mem. I. O. Cruz 17:252.1924.

*Rhopalurus borelli* WERNER, Abhand. Senck. Nat. Gesel. 3:358.1927.

*Rhopalurus borelli* MELLO-LEITÃO, Arch. Mus. Nac. 34:15,31.1932.

*Rhopalurus borelli* PRADO, Mem. Inst. Butantan 12:6.1938/39.

♂ — Tronco quasi uniformemente pardo-amarelado, com a área frontal do cefalotorace infuscada. Esternitos abdominais amarelo-palidos. Cauda pardo-amarelada, com exceção do IV e V segmentos, que são pardo-escuros, especialmente a parte infero-lateral do V, que é pardo-enegrecida. Palpos, com femores e tibias amarelo-claros; mãos e dedos infuscados. Patas amarelo-palidas.

Cefalotorace e tergitos abdominais fortemente granulados. Esternitos lisos em sua maior extensão: I com áreas laterais finamente granuladas e área triangular mediana lisa e com depressões punctiformes. Cauda espessa e forte, cerca de  $5\frac{1}{2}$  vezes o comprimento do cefalotorace; I a III segmentos com 10 cristas; IV com 8; espaços intercarinais fracamente granulados em cima e fortemente em baixo; vesicula fracamente granulosa; denticulo subaculear saliente e forte. Palpos finamente granulados; mão relativamente estreita, tão larga quanto a tibia; dedo movel com 8 fileiras de granulos no gume e com lóbo basilar fraco. Patas fracamente granuladas com cristas da mesma natureza. Orgãos pectineos dilatados na base, com 19 a 20 dentes.

♀ — Cauda pouco mais longa, quasi 6 vezes o comprimento do cefalotorace. Mão mais larga do que a tibia. Dentes pectineos 24 a 25.

Comprimento total da ♀, 75 mm.; cefalotorace 8 mm.; cauda 44 mm.

Comprimento total do ♂, 77 mm.; cefalotorace 8 mm.; cauda 47 mm.

Brasil (Ceará e Piauí).

*Rhopalurus pintoï* MELLO-LEITÃO

*Rhopalurus pintoï* MELLO-LEITÃO, Arch. Mus. Nac. 34:11,15,31.1932.

♂ — Cór geral pardo-negra, uniforme. Esternitos abdominais castanho-escuros.

Cefalotorace granuloso; cômodo ocular com 1 sulco mediano profundo. Tergitos abdominais com cristas medianas muito acentuadas. Esternito I, liso, com áreas laterais deprinidas e finamente granuladas; área triangular mediana de base posterior, lados sinuosos e angulo anterior arredondado; II a IV lisos, com algumas depressões punctiformes, esparsas; V granuloso, com 4 cristas da mesma natureza. Cauda, granulosa, cerca de  $4\frac{1}{2}$  vezes mais comprida do que o cefalotorace; segmentos I a III com 10 cristas; IV com 8; vesicula pequena, globulosa e granulosa; denticulo subaculear conico e rombo. Palpos com femores e tibias granulados; mão mais larga do que a tibia; dedo movel com 9 series de granulos no gume e 1 lóbo basilar pequeno. Patas granuladas. Dentes pectineos 20/21.

Comprimento total 55 mm.; cefalotorace 7 mm.; cauda 32 mm.

Brasil (Amazonas).

(Trabalho da Secção de Ofiologia e Zoologia Medica do Instituto Butantan, apresentado na sessão de 13-IX-39, do Clube Zoológico do Brasil. Dado á publicidade em Janeiro de 1940).



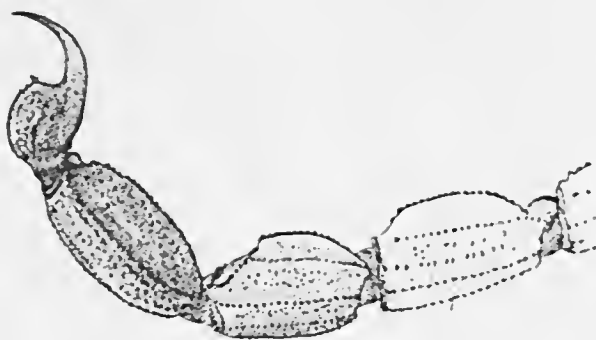
*Rhopalurus danichi* PRADO & RIOS-PAT. N.



*Rhopalurus olascensis*, sp. n.



*Rhopalurus dorsomaculatus* PRADO



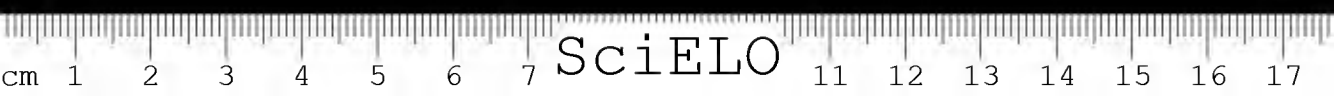
*Rhopalurus latikauda* THORELL





*Rhopalurus goiasensis*, sp. n. ♀





## CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO DE LOS ESCORPIONES DE COLOMBIA

POR

ALCIDES PRADO y J. L. RIOS-PATISO

(con 2 figuras en el texto)

El Instituto Butantan recibió hace tiempo para su clasificación algunos ejemplares de escorpiones de Colombia. Uno de ellos, provenia de Restrepo (Meta), y nos fué entregado por el doctor Paulo Antunes, primer asistente de la Sección de Parasitología del Instituto de Higiene de S. Pablo. Su captura tiene fecha: 1934. Otros cinco venian de los Andes Colombianos y fueron remitidos por el revdo. Hermano Daniel, del Colegio Departamental de S. José, de Medellin, con fecha de captura: 1936.

Sobre los escorpiones colombianos, especialmente del género *Rhopalurus*, existen pocas informaciones. Sólomente, en Kraepelin, Penther, Mello Campos y Mello-Leitão, encontramos algo seguro. Sin embargo, quisimos no perder esta magnífica oportunidad de traer al campo de la arcnología esta contribución. Este estudio fué publicado en nota prévia en: Rev. de la Acad. Colombiana de Ciencias Exactas, Fis. y Naturales 1939.

### *Rhopalurus laticauda* THORELL

Cefalotórax y abdómen de color amarillo-pardo. Cola de color amarillo-claro obscureciéndose notablemente, hasta llegar al castaño en los dos últimos segmentos y la vesícula. Palpos, amarillo-claro. Dedos de la mano mas oscuros. Patas, amarillo-pálido. Tergitos abdominales y caudales, tanto como la vesícula, con gruesas granulaciones. II y III segmentos caudales con diez quillas. V segmento caudal con profunda depresión dorsal y las carenas bien marcadas: con los dos últimos segmentos caudales muy anchos. Mano, mucho mas ancha que la tibia y con las carenas finamente granuladas. Dedo móvil sin lóbulo, con ocho hileras de granulaciones en sus aristas. Es una y media veces mas largo que la mano. Dientes pectíneos: 23/24.

Largo total: 48 milímetros.

Proc.: Restrepo (Meta).

No. 61, en la colección del Instituto Butantan. Ejemplar adulto, macho. Fué coleccionado por el dr. Antunes, 1934.

Esta descripción que hacemos basada en el ejemplar que recibimos, coincide perfectamente con la original.

Parece que esta especie sea común en Colombia, según indican los autores citados anteriormente.

*Rhopalurus danieli* PRADO & RIOS-PATIÑO

Hembra — Cefalotórax pardo-amarillo. Preabdómen del mismo color; tergitos de I a VI cada uno, con una faja transversal, ennegrecida en su porción apical; VII de color amarillo-claro; esternitos pardo-amarillos. Cola, amarilla encima; sobre fondo del mismo color, en la parte baja, sobresalen las carenas que son pardo-oscureas; el ultimo es pardo-oscuro; vesícula del mismo color en la parte baja y amarilloso encima. Palpos amarillo-pálido, con hileras de granulaciones pardas; mano y dedos pardo-oscuros, aquella pardo-rojizo encima. Patas amarillo-pálido. Abertura genital y organos pectíneos amarillo-pálido.

Cefalotórax granuloso, con granulaciones dispuestas en series oblicuas y longitudinales; arcadas supraciliares granulosas; elevación ocular con un surco mediano profundo, guarnecido por fuertes granulaciones.

Tergitos I á VI fuértemente granulosos con carenas medianas bien notables, presentándose en IV a VI una forma de raqueta; carenas granulosas del VII bien evidentes, siendo una pequeña basilar, al centro, y otras dos a los lados fuertes y simétricas.

Eternitos: lisos en su mayor extensión; esternito I, con las áreas laterales deprinidas, densa y finamente granulosas; al centro con una formación triangular y lisa en aumento, con depresiones puntiformes y pilosas; esternitos lisos al centro y finamente granulosos a los lados; esternito V con cuatro crestas, siendo dos medianas, las cuales partiendo de su porción apical alcanzan casi a la porción contraria; y las otras laterales y simétricas que partiendo casi de su porción basilar van mas allá de la mitad; porciones intercarenadas irregularmente granulosas.

Cola larga y fina, ocho veces mas larga que el cefalotórax, no ampliandose en sentido apical; todos los tergitos desde I al V, se alargan gradualmente; carenas bien marcadas, I segmento con diez crestas, II al IV con ocho y V con cinco; espacios entre las carenas, lisos en la parte baja y poco granulosos encima con excepción del V que es groséramente granuloso en la parte baja, apenas granuloso y surcado encima; vesícula ligeramente alargada y granulosa con espina larga y curva; denticulo subespinoso saliente y romo.



Mandíbulas, poco salientes.

Palpos: fémur y tibia finamente granulados, con carenas bien marcadas; mano levemente achatada del lado externo y convexa del interno, mas ancha que la tibia, poco granulosa, y con tres crestas de granulaciones en su porción externa; dedos mas largos que la mano; dedo móvil con lóbulo; granulaciones de las aristas de los dedos dispuestas en ocho hileras.

Patas largas, con granulaciones irregulares y carenas reducidas.

Organos pectíneos, poco dilatados en la base y con dientes en número de 29/29.

Medidas: largo total, 95 mm.; cefalotórax, 8 mm.; tronco, 30 mm.; cola, 65, mm.; mano, 7 x 4,5 mm.; dedo móvil, 9,5 mm.; tibia, 10 x 2 mm.; I segmento caudal, 9 mm.; II, 11 mm.; III, 12 mm.; IV, 13 mm.; V, 12 mm.; vesícula, 8 mm..

Proc.: Andes colombianos, Colombia.

Fué coleccionado por el revdo. Hermano Daniel, el 26-VI-36.

Holotipo, hembra, bajo el No. 54, en la colección de artrópodos del Instituto Butantan, S. Pablo.

Paratipos, hembras, en numero de 4.

El nombre de esta especie, lo damos en homenaje al revdo. Hermano Daniel, del Colegio Departamental de S. José, de Medellín, quien nos remitió al Instituto, el material que nos ha servido para el presente estudio.

Esta especie difiere de *Rhopalurus junceus* (HERBEST), porque posee un denticulo subespinoso bien nítido; por el número de dientes pectíneos que es de 29/29.

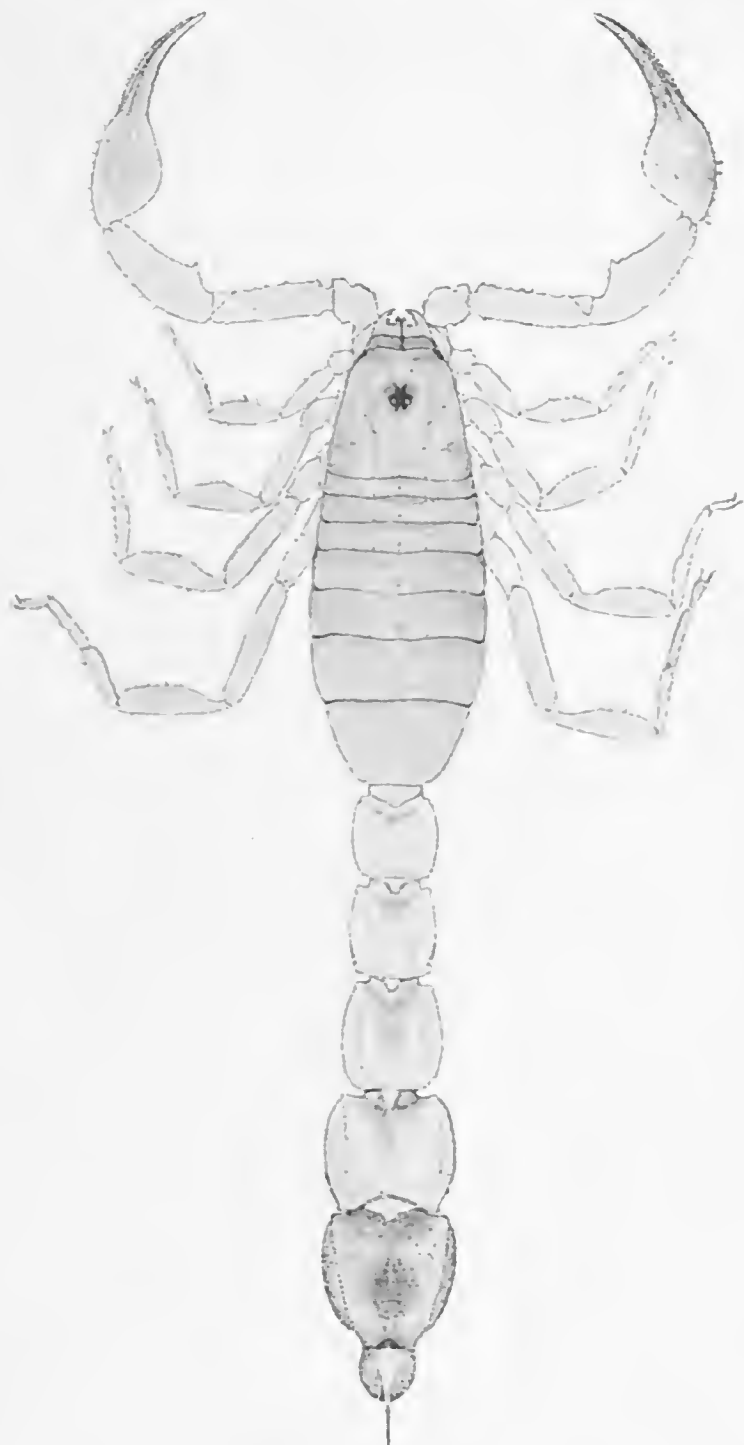
Es distinto de *Rhopalurus agamemnon* (KOCII), por no poseer granulaciones en la saliencia triangular del I esternito ventral; los dientes pectíneos de *R. agamemnon* son de 17 a 20, al paso que nuestra especie alcanza a 29/29.

Se diferencia de *Rhopalurus intermedius* (PENTHER), cuya descripción original se resume en la comparación hecha esta especie y *R. agamemnon*: "Parnaguá (Piauí). 1 ejemplar con 90 mm., 20 dientes pequeños de cada lado. No corresponde en todo a *R. agamemnon*, siendo la saliencia triangular, lisa y no granulosa. Es diferente de *R. junceus* por el colorido y por la presencia de un denticulo subespinoso muy grande. Si este material, aconsejara un nuevo nombre, propongo *intermedius*."

Fuera de que el área de dispersión es completamente distinta de la de nuestra especie, esta presenta un número mayor de dientes pectíneos verificado no solo en la especie tipo, sino también en los paratipos que lo fueran comparativamente, caracter que nos parece bastante fijo.

(Trabajo de la Sección de Ofiología y Zoología Médica del Instituto Butantan dado a la publicidad en Enero de 1940)

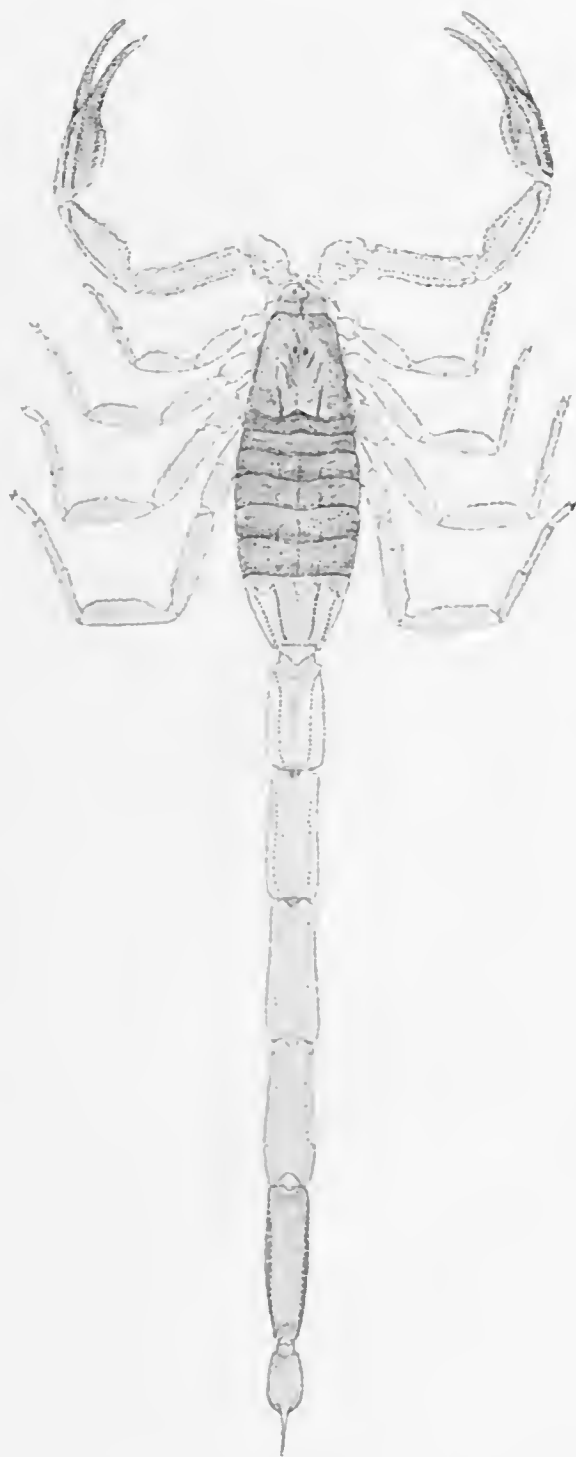




*Phopalmus laticauda* THORELL



SciELO



*Rhopalurus ganieli* PRADO & RIOS-PATIÑO

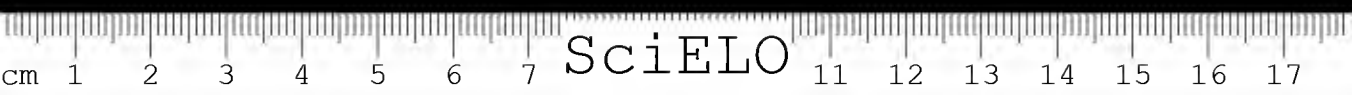


SciELO

# OS QUILOPODOS DO BRASIL

POR

WOLFGANG BUCHERL



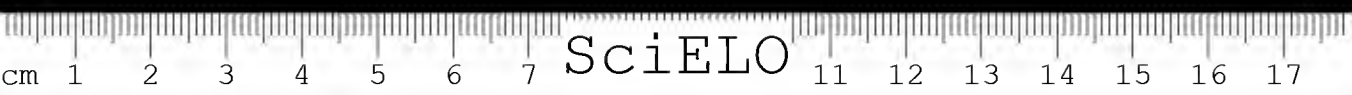


SciELO



# INDICE SISTEMATICO

	pag.		pag.
Introdução .....	49	e) Mandíbulas .....	82
Método .....	49	f) Primeiros maxilares .....	82
Bibliografia .....	50	g) Segundos maxilares .....	82
Posição dos Miriápodos na sistemática zoológica .....	52	h) Foreípidas .....	83
Diferenças entre Miriápodos e Quilópodos .....	53	i) Língua e Faringe .....	84
Diferenças entre Insetos e Quilópodos .....	54	(Exames macro — e microscópicos) .....	84
Característicos morfológicos comuns aos Insetos e Quilópodos .....	54	2. Adaptação das peças bucais ao alimento .....	86
A. PROGONEATA		3. Tronco .....	90
PROGONEADOS .....	55	a) Tergitos .....	90
1. Ordem: — <i>Symphyla</i> .....	55	b) Esternitos .....	91
<i>Sinfilos</i> .....	55	c) Pleuritos .....	91
2. Ordem: — <i>Paurofoda</i> .....	58	d) Patas .....	92
Paurópodos .....	58	Últimas patas .....	95
3. Ordem: — <i>Diplopoda</i> .....	60	Segmento genital .....	97
Diplópodos .....	60	Segmento anal .....	98
B. OPISTOGONEATA		III. Os Quilópodos como parasitas humanos .....	99
OPISTOGONEADOS .....	71	Quilópodos como pseuoparasitas humanos .....	99
Classe: — <i>Chilopoda</i> .....	71	1. <i>Pseudo</i> parasitas das fossas nasais .....	100
Quilópodos .....	71	2. <i>Pseudo</i> parasitas do aparelho digestivo .....	101
I. Noções gerais .....	71	IV. Quilópodos e meio-ambiente .....	101
Forma geral .....	71	1. Dependência dos Quilópodos da luz .....	101
Colorido .....	73	2. Dependência dos Quilópodos do calor e da humidade .....	102
Habitat .....	73	V. Estrutura do Esqueleto e da epiderme .....	103
Meios de deieção .....	75	a) Epiderme .....	103
Luminosidade .....	78	b) Cutícula .....	104
II. Organização externa .....	79	c) Apendices da pele .....	106
I. Cabeça .....	79	e) Glandulas eutanas .....	108
a) Labro .....	80	Órgãos sensoriais .....	115
b) Outras peças da placa ecdialica .....	80		
c) Olhos .....	80		
d) Antenas .....	81		



	pag.		pag.
1. <i>Orgãos olfativos</i> .....	116	1. Ordem: — <i>Scutigeromorpha</i> ..	198
2. <i>Orgãos gustativos</i> .....	116	Subfamília: — <i>Pselliophorinae</i>	198
3. <i>Orgãos tateis</i> .....	116	Genus: — <i>Brasilophora</i>	
4. <i>Orgãos auditivos</i> .....	116	BÜCHERL .....	203
5. <i>Orgãos do sentido da luz</i> ....	117	1. <i>Brasilophora</i> <i>margaritata</i>	
VI. Organização interna dos Qui-		BÜCHERL .....	204
lópodos .....	131	2. <i>Brasilophoro paulista</i> BÜCHERL	209
(Exames macro — e micros-		Subfamília: — <i>Scutigerinae</i> ...	215
cópicos) .....	131	Genus: — <i>Brasiloscutigero</i> BÜ-	
1. <i>Aparelho respiratório</i> .....	135	CHERL .....	215
a) Estigmas .....	136	3. <i>Brasiloscutigera viridis</i> BÜ-	
b) Fisiologia do aparelho res-		CHERL .....	216
piratório .....	138	2. Subclasse: — <i>Pleurostigmophora</i>	226
2. <i>Aparelho circulatório</i> .....	139	2. Ordem: — <i>Lithobiomorpha</i> ....	226
a) Aorta cefálica .....	139	Família: — <i>Lithobiidae</i> .....	226
b) Coração .....	140	3. Ordem: — <i>Scolopendromorpha</i>	227
c) Vaso ventral .....	141	1. Família: — <i>Scolopendridae</i> ...	229
3. <i>Aparelho reprodutor e evolução</i>	143	A. Subfamília: — <i>Scolopendri-</i>	
a) Aparelho reprodutor mas-		nae .....	230
culino .....	145	1. Genus: — <i>Scolopendra</i> L. ...	231
b) Aparelho reprodutor femi-		1. <i>Scolopendra viridicornis</i> NEWP.	235
nino .....	147	1a. <i>Scolopendra viridicornis nigra</i>	
c) Ontogenia e ciclo evolutivo	149	n. subsp. ....	237
Copula .....	149	1b. <i>Scolopendra viridicornis viridi-</i>	
Embriogenia .....	149	cornis n. subsp. ....	237
Segmentação do ovo .....	153	2. <i>Scolopendra subspinipes</i> LEACH	239
Formação das camadas embrio-		3. " <i>explorans</i> CHAMB. .	240
nárias .....	153	4. " <i>morsitans</i> L. ....	241
Prêformação dos órgãos ....	154	5. " <i>arthrorhabdoides</i> RIB	242
Diferenciação histológica ....	156	6. " <i>alternans</i> LEACH ...	242
d) Desenvolvimento após a		7. " <i>gigantica</i> LEACH ...	243
ruptura dos ovos .....	163	8. " <i>armata</i> KRPLN. ....	244
e) Crescimento e ecdyse ....	165	9. " <i>robusta</i> KRPLN. ...	244
4. <i>Tubo digestivo</i> .....	166	10. " <i>viridis</i> SAY .....	245
a) Intestino anterior .....	167	11. " <i>angulata</i> NEWP. ...	245
b) Intestino médio .....	170	2. Genus: — <i>Arthrorhabdus</i> Poc.	246
c) Intestino posterior .....	171	<i>Arthrorhabdus spinifer</i> KRPLN.	246
d) Fisiologia do tubo digestivo	174	3. Genus: — <i>Cormocephalus</i> NEWP.	246
5. <i>Ícosos de Malpighi</i> .....	174	a) Subgenus: — <i>Cormocephalus</i>	
6. <i>Sistema nervoso</i> .....	175	NEWP. ....	247
a) Cadeia ventral .....	175	1. <i>Cormocephalus mediusulcatus</i>	
b) Cerebro .....	176	ATT. ....	248
c) Cadeia visceral .....	187	2. <i>Cormocephalus bonaerius</i> ATT.	249
VII. Sistemática .....	187	3. " <i>impressus</i> POR. ..	249
<i>Noções gerais</i> .....	187	3a. " <i>neglectus</i>	
<i>CHILOPODA</i> .....	193	CHAMB. ....	249
1. Subclasse: — <i>Notostigmophora</i>	196	4. " <i>amazonae</i> CHAMB.	250
		5. " <i>venezuelianus</i> BRÖL.	250
		6. " <i>brasiliensis</i> H. & S.	250
		7. " <i>ungulatus</i> MEIN. .	251

	pag.		pag.
8. " <i>andinus</i> KRPLN. ..	251	13. " (") <i>musticus</i>	
9. " <i>aurantiipes</i> NEWP.	251	KARSCH. ....	274
b) Subgenus: — <i>Hemiscolopendro</i>	252	14. " (") <i>dolosus</i> ATT. .	274
<i>Hemiscolopendra laetigatus</i> POR.	252	2. Genus: — <i>Rhysida</i> .....	275
4. Genus: — <i>Rhoda</i> MEIN. ....	252	1. <i>Rhysida celeris</i> HUMB. & SAUSS	277
1. <i>Rhoda thoyeri</i> MEIN. ....	253	2. " <i>nuda</i> NEWP. ....	277
2. " <i>calcorata</i> POC. ....	253	2a. " " <i>riograndensis</i> n.	
5. Genus: — <i>Scolopendropsis</i> BR.	254	subsp. ....	277
<i>Scolopendropsis bahiensis</i> BRAN.	254	3. " <i>longipes</i> NEWP. ....	278
B. Subfamilia: — <i>Otostigminae</i>		3a. " <i>longipes longipes</i> NEWP	278
KRPLN. ....	255	4. " <i>brasiliensis</i> KRPLN. ..	279
1. Genus: — <i>Otostigmus</i> POR. ..	256	4a. " " <i>rubra</i> , n.	
1. Subgenus: — <i>Coxopleurostigma</i>		subsp. ..	279
<i>mus</i> BÜCHERL .....	259	2. Familia: — <i>Cryptopidae</i> ....	280
<i>Otostigmus</i> (C) <i>cavalcanti</i>		A. Subfamilia: — <i>Cryptopinae</i>	
BÜCHERL .....	259	ATTEM. ....	280
2. Subgenus: — <i>Dactylitergitus</i>		1. Genus: — <i>Mimops</i> KRPLN. ...	281
VERII. ....	259	<i>Mimops occidentalis</i> CHAMB. .	281
<i>Otostigmus</i> (D) <i>caudatus</i> BRÖL	259	2. Genus: — <i>Paracryptops</i> . POC.	283
3. Subgenus: — <i>Ecuadopleurus</i>		<i>Paracryptops inexpectatus</i> CHAMB.	282
VERII. ....	260	3. Genus: — <i>Cryptops</i> LEACH. ..	282
1. <i>Otostigmus</i> (E) <i>insignis</i> KRPLN	260	1. Subgenus: — <i>Chromatanops</i>	
2. " (") <i>silvestrii</i> KRPLN	260	VERII. ....	283
2a. " (") <i>inter-</i>		<i>Cryptops</i> (Ch) <i>bivittatus</i> POC.	283
" (") <i>medius</i> KRPLN	261	2. Subgenus: — <i>Trigonocryptops</i>	
4. Subgenus: — <i>Androtostigmus</i>		VERII. ....	284
VERII. ....	261	<i>Cryptops</i> (T) <i>iheringi</i> BRÖL. ..	285
1. <i>Otostigmus</i> (A) <i>scobricauda</i> H.		3. Subgenus: — <i>Cryptops</i> LEACH.	287
& S. (redescricao pelo A.) ..	263	<i>Cryptops</i> (C) <i>heothii</i> CHAMB.	288
1a. <i>Otostigmus</i> (A) <i>sebr. demelloi</i>		1. " (") <i>crassiper</i> SILV.	288
VERHOOFF .....	264	2. " (") <i>galathea</i> MEIN.	288
2. <i>Otostigmus</i> (A) <i>pococki</i> KRPLN	265	3. " (") <i>detectus</i> SILV. .	284
3. " (") <i>goeldii</i> BRÖL .	265	4. " (") <i>monilis</i> GERV. .	289
4. " (") <i>clavifer</i> CHAMB	265	5. " (") <i>tristeratus</i> ATT.	289
5. Subgenus: — <i>Porotostigmus</i> ..	266	6. " (") <i>patagonicus</i>	
1. <i>Otostigmus</i> (P) <i>pradoi</i> BÜCHERL	268	MEIN. ....	290
2. " (") <i>tibialis</i> BRÖL .	269	7. " (") <i>furciferens</i> ...	290
3. " (") <i>bürgeri</i> ATT. .	269	B. Subfamilia: — <i>Scolopocryptopi-</i>	
4. " (") <i>longistigma</i> B -		<i>nae</i> ATT. ....	290
CHIERL .....	269	1. Genus: — <i>Scolopocryptops</i>	
5. " (") <i>longipes</i> BÜ-		NEWP. ....	291
CHIERL .....	270	<i>Scolopocryptops miersii</i> NEWP.	291
6. " (") <i>limbotus</i> MEIN	271	2. Genus: — <i>Otocryptops</i> HAASE	292
7. " (") <i>sulcatus</i> MEIN	271	1. <i>Otocryptops ferrugineus</i> BRÖL	293
8. " (") <i>inermis</i> POR. ..	272	1a. <i>Otocryptops ferrugineus ferru-</i>	
9. " (") <i>kretzi</i> BÜCHERL	272	<i>gineus</i> L. ....	293
10. " (") <i>amazonae</i>		<i>Otocryptops</i> f. f. var. <i>ferrugi-</i>	
CHAMB. ....	273	<i>gineus</i> ATT. ....	294
11. " (") <i>tidius</i> CHAMB.	273	<i>Otocryptops</i> f. f. var. <i>parcespi-</i>	
12. " (") <i>casus</i> CHAMB.	274	<i>nosus</i> KRPLN. ....	294

	pag.		pag.
<i>Otocryptops f. f. var. macrodon</i> KRPLN. ....	294	5. " : — <i>Gonibregmatidae</i> ..	311
1b. <i>Otocryptops f. riveti</i> BRÖL ..	294	6. " : — <i>Himantosomidae</i> ..	311
1c. <i>Otocryptops f. inversus</i> CHAMB. ....	295	7. " : — <i>Scolioplanidae</i> ....	311
2. <i>Otocryptops melanostomus</i> NEWP. ....	295	8. " : — <i>Geophilidae</i> .....	311
3. <i>Otocryptops sexspinosus</i> SAY ..	295	VIII. Distribuição geográfica dos Escolopendromorfos .....	316
3. Genus: — <i>Neceportia</i> GERV. ..	295	IX. APENDICE	
<i>Neceportia longitarsis</i> NEWP. ..	299	ANHANG .....	329
"       " <i>longitarsis</i> NEWP. ..	299	1. Brasilianische Scutigeriden ...	329
"       " <i>sylvaee</i> CHAMB. ..	306	2. Bemerkungen über <i>Scolopendra</i> <i>viridicornis</i> .....	338
"       " <i>bicegoi</i> BRÖL. ..	306	3. VERHOEFFS neue Otostigmi- nenuntergattungen .....	339
4. Ordem: — <i>Geophilomorpha</i> ..	306	4. Neue Studien am Genus: — <i>Rhysida</i> .....	348
Subordem: — <i>Geophilidae</i> ...	306	5. <i>Trigonocryptops iheringi</i> u. <i>tri-</i> <i>angulifer</i> : — ein wissenschaft- liches Missverständnis .....	350
1. Superfamilia: — <i>Placodesmata</i> ..	310	6. Neues über <i>Scolopocryptops</i> , <i>Otocryptops</i> u. <i>Neceportia</i> .....	353
2. Superfamilia: — <i>Adesmata</i> ...	310	IX. Vocabulario de Termos técnicos	357
1. Familia: — <i>Himantoriidae</i> ...	310		
2. " : — <i>Schendylidae</i> ....	310		
3. " : — <i>Oryidea</i> .....	311		
4. " : — <i>Aphilodontidae</i> ..	311		

# OS QUILOPODOS DO BRASIL

POR

WOLFGANG BÜCHERL.

## INTRODUÇÃO

O estudo dos *miriápodos*, tão bem iniciado e aprofundado por inúmeros especialistas, no tocante à fauna europeia, tem sido quasi completamente negligenciado entre nós.

Entretanto, justamente as pesquisas *miriapodológicas*, esquecidas por ora, aqui, são de *sumo valor* e de *máxima importancia* na vida económica e social do Brasil, visto serem os miriápodos *transportadores* de parasitas prejudiciais ao gado doméstico e mesmo ao homem: — a *coccidiose*, a *gregarina*, etc.

Além disso, encontram-se entre os *Quilopodos* muitos pseudoparasitas, principalmente entre os *Geofilomórfos* que, habitando nas cavidades bucais, nasais e mesmo no intestino, são causadores de varias molestias humanas.

A *relevancia* do estudo dos *Quilopodos* ainda mais se salienta, si levarmos em conta, a dimensão de muitas formas brasileiras, como as *centopeias*, cuja mordedura, acompanhada pelo injetamento do liquido das glândulas de veneno, é muito dolorosa, acarretando frequentemente sintomas muito sérios: — febre alta, vômitos, paralisias locais, às vezes, persistentes, sucedendo-se mesmo casos de morte, causados principalmente pela ferroadada da *Scolopendra gigantea*, que mede 26 cms..

Aíóra a utilidade prática, o estudo dos *miriápodos* é quasi indispensavel como ciência preliminar para qualquer assunto de entomologia, pois *filogeneticamente* os *miriapodos* representam a chave para o reino dos inséto.

Aproveitamos a oportunidade para apresentar nossos agradecimentos ao illustre colega, Dr. Alcides Prado, cuja preciosa coleção nos foi muito util na elaboração deste trabalho.

## MÉTODO

O bom êxito de qualquer trabalho científico depende em primeiro logar da boa escolha de métodos. Na intenção de realizar um estudo minucioso e exato sobre os *Quilopodos* brasileiros, não sómente no tocante à sistematica, como

tambem quanto á *morfologia* externa e interna, á *anatomia* e *fisiologia* dos órgãos vitais e, principalmente, quanto á *biologia*, baseiamo-nos no material deste e de outros *institutos* que nos cederem temporariamente suas *coleções*.

Procedemos á *autopsia* de mais ou menos 100 exemplares, afim de localisar com exatidão os órgãos internos.

Conservamos vivos 50 *exemplares* que usamos para *experiencias fisiologicas*: — permanencia debaixo d'agua; maneira de comer; alimentos prefeitos; quantidade de alimento; localização dos órgãos olfativos e gustativos; capacidade regeneradora das antenas e extremidades. Conseguimos alimentar alguns exemplares com Carmin, constatando, ao proceder á autopsia, a deposição deste elemento nos *vasos de Malpighi*. Etc....

Foram feitos numerosos *córtes* de todos os órgãos de diversas especies, com os métodos basófilos, acidófilos e alcalinos.

Afim de estudar a *morfologia* externa, foram feitos preparados *macroscopicos* das especies mais comuns, tanto dos apêndices cefálicos como das zonas pleurais e extremidades.

O trabalho é ilustrado com 60 *desenhos originais* do A. e 11 *fotografias* feitas na Secção de Fotomicrografia deste Instituto.

#### BIBLIOGRAFIA

Infelizmente ainda não temos obras científicas que tratem *exclusivamente* dos *miriápodos brasileiros* ou mesmo *neotrópicos*. No entanto, dada a enorme extensão do território brasileiro, os diversos climas, as regiões nitidamente áridas ou chuvosas, é facil prevêr o futuro promissor do estudo sistemático neste ramo da nossa fauna.

As obras escritas por *especialistas estrangeiros*, tratam muito pouco dos *miriápodos* brasileiros.

Diz GOELDI, comentando a monografia de C. L. KOCH (1863) que: — "Si o conteúdo desta obra constituísse de perto o *essencial* dos conhecimentos acerca dos *miriápodos* brasileiros, forçoso seria chamarmos estes conhecimentos ainda de pauperrimos!"

Na citada obra, KOCH menciona sómente 12 especies de *miriápodos* existentes no Brasil.

HUMBERT e SAUSSURE (1872) em "*Études sur les Myriapodes*" (Paris 1872), obra esta talvez a mais perfeita de então, principalmente por contêr a descrição exata dos *miriápodos* brasileiros, colhidos aqui por JOHANNES NATTERER em 18 anos de longas peregrinações e levados para o Museu de Vienna, já enumeram 79 *especies* exclusivamente brasileiras.



Em 1886 o Prof. HUBERT LUDWIG calculou o total dos *miriápodos* existentes no mundo inteiro em 800 espécies, das quais 418 para o continente americano, 200 espécies para a Europa, e 80 espécies para o *Brasil*.

PORAT cita 103 espécies *brasileiras*.

ATTEMS, pelos fins do século passado, menciona 117 espécies.

BRÖLEMANN, em 1902, enumera já 206 espécies, das quais 48 *Quilopodos*.

ATTEMS, finalmente, cita mais de 70 *Quilopodos* brasileiros, em 1925.

Dos livros que apareceram só citaremos os que interessam à *fauna sul-americana*.

Attems, C. — in Therese, Prinzessin von Bayern: — In Südamerika gesammelte Myriapoden und Arachnoiden — Zool. Anz. 23 (615) 1900.

Attems, C. — Neue, durch den Schiffsverkehr in Hamburg eingeschleppte Myriapoden. — Mitt. aus d. naturhist. Museum, 18: 111-116, 1901.

Brölemann, H. W. — Un mystérieux myriapode.

Brölemann — Scolopendropsis bahiensis Brandt. — Bull. Soc. Zool. France 22 (5-6). 1897.

Brölemann — Voyage de Mr. E. Simon au Venezuela — 27 et memoire, Myriapides; Ann. Soc. Entom. France: 67, 1898.

Brölemann — Dois miriápodos notáveis do Brasil — Notas miriapodológicas — Boletim do Museu Paraense (1): 3, 1900.

Brölemann — Myriapodes d'Amerique. Mem. Soc. Zool. France: 13, 1900.

Brölemann — Les Myriapodes du Musée de São Paulo — Rev. do Museu Paulista 5, 1901.

Brölemann — Myriapodes recueillis par Mr. E. Gounelle au Brésil. Ann. Soc. Entom. France: 71, 1902

Brölemann — Myriapodes recueillis au Pará par Mr. le Prof. E. A. Goeldi, directeur du Musée Goeldi. — Zool. Anz. 1903.

Brölemann — Myriapodes du Musée de São Paulo; 2. memoire, Manáos Rev. do Museu Paulista 6. 1905.

Gervais, P. — Expedition dans les parties centrales de l'Amerique du Sud. in F. de Castelnan. Paris 7. 1895.

Giebel, C. G. — Ein neuer Julus vom Amazonenstrom. Zeitschr. für gesam. Naturwiss. 35. 1870.

Goeldi, E. A. — Os Miriápodos do Brasil (Embuás e centopeias). Bol. Mus. Paraense 1 (2) 1895.

Humbert, A. & Saussure, H. de — Etudes sur les Myriapodes. Mission scientifique au Mexique et dans l'Amerique centrale. Zoologie. 6.2. section; Paris, 1872.

Koch, C. — System der Myriapoden. 3 Bändchen zu Heinrich Schäffer: — Kritische Revision der Insektenfauna Deutschlands, Regensburg 1847.

Koch, C. — Die Myriapoden getreu nach der Natur beschrieben u. abgebildet. Halle 1863.

Kohlrausch, E. — Beiträge zur Kenntnis der Skolopendriden. Dissertation Marburg 1878.

Kohlrausch, E. — Gattungen und Arten der Skolopendriden. Arch. i. Naturgesch. von Troschel: 47. 1881.

Mikan — Über die in Brasilien gesammelten Julusarten. Oken's Isis, 1834.

Newport, G. — A list of the species of Myriapoda, order Chilopoda, contained in the cabinets of the British Museum, with synoptic descriptions of forty-seven new species. Ann. Mag. Nat. Hist. first ser. 13. 1884.

- Perty, M.* — Delectus animalium articulorum, quae collegit Spix et Martius. Monachae, 1833.
- Pocock, R. I.* — Biologia Centrali Americana, 1895.
- Porat, C. O. v.* — Über einige exotische Myriopoden des Brüsseler Museums. Ann. Soc. Entom. Belg. 32. 1888.
- Saussure, H. de* — Note sur la Famille des Polydesmides, principalement au point de vue des especes américaines. — Diagnoses de divers Myriapodes nouveaux. Linnæa Entom. 13, 1859.
- Silvestri, F.* — Chilopodi e Diplopodi raccolti dal Capitano G. Bove e dal Prof. L. Balzan nel' l'America meridionale. Ann. Mus. Civ. Nat. Genova 14. 1895.
- Silvestri, F.* — Viaggio del Dott. Alfredo Borelli nella Republica Argentina e nel Paraguay. Chilopodi e Diplopodi. Boll. Mus. Zool. e Anat. comp. R. Univ. Torino 10 (23). 1895.
- Silvestri, F.* — Viaggio del Dott. Alfredo Borelli nel Chaco Boliviano e nella Republica Argentina. Ibidem 12 (283). 1897.

## BIBLIOGRAFIA desde 1900:

- Archey, G.* — A new genus of Chilopod from British Guyana and a new species of Quailamyces. Rec. Cant. Mus. 2: 113. 1923.
- Graf Attems, C.* — Beiträge zur Myriapodenkunde; Zool. Jahrb. 18 1903. Synopsis der Geophiliden (Geophilomorpha), ibidem, 1903.
- Chamberlin, R.* — Chilopodes of the Standard Expedition to Brazil. Bull. Museum comp. Zool. Harvard College 57. 1914, Cambridge.
- Hennings, C.* — Zur Biologie der Myriapoden. 1 Marin. Myr. Biol. Centralblatt 23 (21) 1903. Die systematische Stellung und Einteilung der Myriapoden, Anschauungen und Erfahrungen 1758-1905, Zool. Annalen 2. 1906.
- Schubart, O.* — Tausendfüßler oder Myriapoden: I. Diplopoda: Die Tierwelt Deutschlands, 28. Teil, 1934.
- Hesse, R.* — Tiergeographie auf ökologischer Grundlage Jena, 1924.
- Kräpelin, K.* — Revision der Skolopendriden. Mitt. a. naturh. Museum Hamburg 20 1903, Die geographische Verbreitung der Skolopendriden Zool. Jahrb. Suppl. 8. Festschrift. 1905.
- Verhoeff, K. W.* — Pasing bei München, e
- & Graf Attems — Vienna, são atualmente os especialistas de maior renome na ciencia miriapodologica.

## Posição dos miriápodos na sistematica zoologica

Os miriápodos pertencem à classe dos *Eutracheados*. Estes são *artrópodos* com a cabeça bem destacada do tronco, possuindo sómente *um par* de antenas; respiram por *traqueas*, cujos estigmas se acham colocados em ordem metamérica nos lados pleurais (ou no lado superior) do corpo.

Neste grupo de artrópodos distinguimos 4 subclasses:



1. *Os Miriápodos.*
2. *Os Quilopodos.*
3. *Os Apterigogencos.*
4. *Os Insetos.*

Deixando de lado as duas últimas subclasses, chegamos à subclasse: *myriápoda* ou *Miriápodos*.

*Eutraqueados*, com segmentos geralmente bem numerosos, com muitas patas, possuindo um a dois pares de *maxilares*; um ou dois pares de extremidades em cada segmento do tronco. Os poros genitais estão situados num dos segmentos anteriores do tronco.

Os grupos, reunidos nesta subclasse, são

- Os Sinfilos;*  
*Os Paurópodos;*  
*Os Diplópodos.*

Antigamente os *Quilopodos* também pertenciam a esta subclasse por mostrarem semelhança em sua constituição morfológica: após um exame minucioso constatou-se, porém, que diferiam sob muitíssimos aspectos desta subclasse, aproximando-se mais aos *insetos*. Em relação à posição anterior ou posterior do *póro genital* Pocock divide os *Miriápodos* e *Quilopodos* em *Progoneados* e *Opistgoneados*, sendo os primeiros os verdadeiros *Miriápodos* e os segundos os *Quilopodos*.

#### Diferenças entre miriápodos e quilopodos

##### MIRIÁPODOS

1. Póros genitais na frente do tronco;
2. Um só par de maxilares;
3. As partes medianas das mandíbulas são bem desenvolvidas;
4. Esqueleto cutâneo de quitina com sais calcáreos;
5. Quando existem placas pleurais, formam em cada segmento uma só chapa forte;
6. Os estigmas são rígidos;
7. O sistema traqueal nunca tem anastomose;

##### QUILOPODOS

1. Póros genitais no fim do tronco.
2. Dois pares de maxilares.
3. As partes medianas das mandíbulas são fracas ou ausentes.
4. Esqueleto de quitina pura.
5. As placas pleurais foram mais de um esclerito.
6. Os estigmas podem ser fechados.
7. Sistema traqueal sempre com anastomose, quando os estigmas são pares.

## Diferenças entre insetos e quilopodos

## QUILOPODOS

1. O corpo consta apenas de cabeça e tronco;
2. Com anamorfóse parcial;

## INSETOS

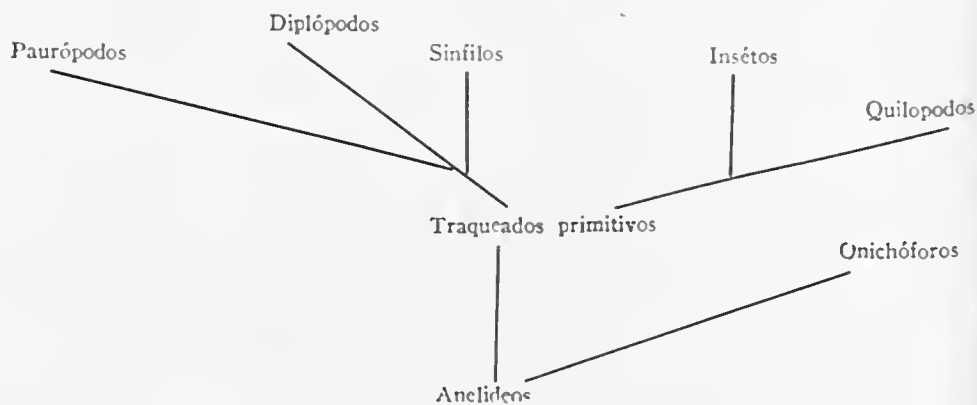
1. Ha cabeça, torax e abdomen.
2. Sem anamorfóse.

## Característicos morfológicos comuns nos insetos e quilopodos

1. Ambos possuem as mesmas peças bucais;
2. Existem nos mesmos glandulas cutaneas iguais, principalmente nos segmentos pregenitais.
3. O sistema nervoso é bem semelhante;
4. O coração, o intestino, o sistema traqueal e os órgãos genitais são de igual construção morfológica;
5. Ambos têm cutis de quitina elastica, livre de sais calcareos.

A tabela abaixo demonstra claramente a necessidade de separar os *Miriú-podos* dos *Quilopodos* em duas subclases.

Resulta daí a seguinte *arvore filogenética*:



## A. PROGONEADOS

Os orifícios *genitais* abrem-se no terceiro ou quarto segmento do tronco. São *anamorfos*. As patas do primeiro segmento do tronco são atrofiadas ou faltam inteiramente. O *labro* (denominamos "*labro*" o labio superior e "*labio*" simplesmente o labio inferior) forma uma só placa com o *clipeo*.

Os maxilares estão soldados, reunindo-se no *gnatochilario*. O labio desapareceu.

### 1.<sup>a</sup> ORDEM — *Symphyla* — *Sinfilos*

São *Miriápodos* pequenos, semelhantes aos *Quilópodos*; com poucos segmentos do tronco, tendo cada segmento um só par de extremidades. Têm um par de maxilares e uma placa oral, bem semelhante ao *gnatochilario* dos *Diplopodos*.

#### BIBLIOGRAFIA:

- Grassi — I Progenitori degli Inseti e dei Miriapodi, Mem. Accad. Torino 1886;  
Schmidt, P. — Beiträge zur Kenntnis der niederen Myriapoden, Z. Zool. 59. 1895.  
Hansen, H. J. — The Genera and Species of the Order Symphyla, Quart. J. microsc. Sci. 1903.  
Williams, S. R. — Habits and Structure of Scutigereilla immaculata. Proc. Soc. nat. Hist. Boston 33. 1913.  
Bagnall, R. — On the Classification of the Order Symphyla, J. Linnean Soc. 32. 1913.  
Adensammer, W. — Über den Bau der Mundteile von Scutigereilla immaculata. Arch. Naturgesch. 91. 1925.

Além dos citados, PACKARD, HAASE, LATZEL, BÖRNER e VERHOEFF se dedicaram ao estudo destes animais ainda muito pouco conhecidos, principalmente no tocante à *ontogenese* e ao estado *embrionário* e *postembrionário*. Os filhotes observados já possuíam seis pares de patas.

Conforme demonstra a árvore filogenética, os *Sinfilos* representam o ramo mais primitivo dos miriápodos. São de tamanho diminutíssimo, muito frágeis e delgados. Evitando a luz, se encontram sob pedras, folhas em decomposição, na terra húmida e debaixo da casca de árvores, onde se aproveitam das galerias

feitas por outros insetos. Dada a constancia de temperatura neste habitat, os *Sinfilos* se tornaram cosmopolitas.

*Cabeça:* — Na cabeça existem duas antenas multiarticuladas, sendo principalmente os ultimos articulos a sede dos *órgãos sensoriais*.

A existencia de ocelos ainda é duvidosa, como tambem a de um órgão *tömösvaryano*. Os dois unicos estigmas existentes abrem-se abaixo á inserção das antenas e comunicam com duas traqueias não ramificadas, há não ser na parte anterior do tronco (Fig. 1).

Os apendices bucais constam de:

a) um par de maxilares reunidos na linha mediana n'uma chapa, que apresenta um *lôbo externo*, que termina n'um *bordo* denticulado, e um *lôbo interno*, oriundo da soldadura de duas plaquinhas, encimado por três órgãos tateis; esta chapa mediana é muito parecida com o gnatochilario dos *Diplópodos* e é provavelmente oriundo da transformação do segundo par de maxilares;

b) um par de mandibulas com bordos um tanto denteados;

c) uma hipofaringe na cavidade bucal.

O tronco consta de 12 segmentos verdadeiros com 12 pares de patas, sendo os segmentos sem patas articulos intercalares: os *prétergitos*, tambem denominados *tergitos suplementares*.

As patas constam de 6 articulações: — *coxa*, *trochanter*, *femur*, *tibia*, *primeiro e segundo tarso*, terminando o ultimo por uma unha com uma ou duas unhas secundarias menores. As *coxas* são comprimidas lateralmente e têm afixo um *estilete* com um *saco respiratorio* (Fig. 2). A presença de térgitos suplementares e de estiletos tem induzido muitos A.A. a considerarem cada segmento como sendo duplo, (como nos *Diplópodos*) supondo que os *estiletos* fossem apenas um resto de mais uma pata. Outros, porém, aceitam como mais certo, que estes segmentos intercalares sirvam para dar maior flexibilidade ao corpo, fato este, que também se repete em muitos *Quilópodos*.

O ultimo segmento do tronco, o *telson*, formado por um *térgito*, um *estérnito*, e dois *pleuritos*, tem dois apendices (Patas anais transformadas?), por onde sai o canal de uma glandula *cericigenica* (Fig. 3).

Existem ainda dois tuberculos na frente, encimados por duas cerdas longas e rijas.

O intestino é retilineo e consta de um *esôfago*, um intestino *médio* e um *proctodæum* com dois tubos *malpighianos*.

As 2 glandulas *salivares* estendem-se mais ou menos até ao 4.<sup>o</sup> segmento do tronco.

*Aparelho respiratório* — Além da respiração pelas 2 traqueas, situadas abaixo das antenas, existe ainda em larga escala a respiração *cutânea* e a respiração pelos *saquinhos*, *fixos* na coxa das patas.

*Sistema nervoso* — Há um protocerebro, deutocerebro e tritocerebro, com comissura iníracosofageana. Diante do esôfago está situado o ganglio frontal. O *nervus recurrens* se estende por cima do tubo digestivo.

A cadeia ventral consta de 11 ganglios, sendo reunidos os 2 conetivos.

*Aparelho circulatório* — O *vaso dorsal* ou *coração* emite uma *aorta cejática*, não havendo, ao que parece, outras arterias.

*Aparelho genital* — Os testículos são pares, como também os canais deferentes, que dão nas vesículas seminais. Estas se unem no orifício genital, situados diante do 4.º par de patas. Também os ovários são pares, mas fundem-se no póro genital.

*Sistemática* — Ha uma só família: *Scolopendrellidae* — Escolopendrelídeos.

*Espécies* — *Symphylella vulgaris* Hansen: — Europa;

*Scolopendrella nothacantha* Gerv. India;

" *imaculata* Newport; Europa; Algeria.

## 2.<sup>a</sup> ORDEM — Pauropoda — Paurópodos

São *Miriápodos* pequenos, com poucos segmentos, dos quais cada um tem 1 só par de patas. *Antenas* com 3 flagelos longos. Um só par de *maxilares*.

### BIBLIOGRAFIA:

- Silvestri, F. — Ordo Paurópoda in Berlesi: Acari, Myriopoda et Scorpiones hucusque in Italia reperta. Portici, 1902;  
Kenyon, F. C. — The Morphology and Classification of the Paurópoda. Ved. Med. d. Naturh. For. Copenhagen 1902;  
Lubbock, J. — On Paurópous, a new type of Centipede. Trans. Linnean. Soc. 1866;  
Hansen, H. J. — On the genera and species of the Order Paurópoda. Copenhagen 1902.  
Latzel —  
Schmidt, P. —

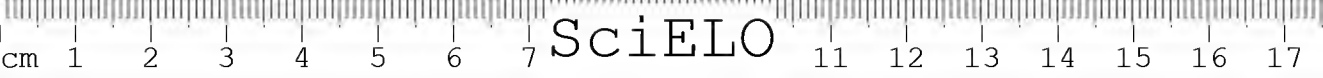
Estes animaisinhos não possuem olhos e coração, nem mesmo traqueias. São quasi microscópicos; fogem da luz e vivem em mattas sombrias, humidas, sob folhas em decomposição, nutrindo-se de vegetais em detrito. Ontogeneticamente são *anamorfos*, isto é: as larvas só possuem 3 pares de patas no 2.<sup>o</sup>, 3.<sup>o</sup> e 4.<sup>o</sup> segmento. Existem 10 segmentos no tronco e 1 segmento anal (Sómente *Decapáuiros* possui 11 segmentos). Os segmentos estão cobertos por 6 *térgitos*, oriundos cada um da união de dois. Cada *tergito*, exceto o primeiro, possui em cada lado uma cerda longa, comprida e rigida (*tricobotria*).

Geralmente existem 9 pares de patas. O primeiro segmento do tronco é fraco e tem patas rudimentares. Os *tergitos* 2-5 apresentam cada vez 2 pares de patas, o que póde ser considerado como indicio de *diplopodia*.

*Cabeça* — tem 2 antenas bífidas com 3 flagelos. Existem 4 articulos basais mais grossos. Das ramificações uma apresenta dois, a outra 1 flagelo. A primeira tem ainda, no meio, um *orgão sensorial*. Existem um par de *mandibulas* inarticuladas e 1 par de *maxilares* bem fracos, reunidos no *labio*.

Tem 3 pares de *glandulas salivares*, 1 par de *maxilares* e 1 par de bucais.

O *aparelho digestivo* é rétilíneo e recebe 2 tubos malpighianos. A respiração é feita através da *superfície toda*.



*Aparelho genital*: — O ovario é ímpar, como também o oviduto e a vagina, revestida de quitina. O póro genital está situado na base do 2.<sup>o</sup> par de patas. Também existe um receptáculo seminal.

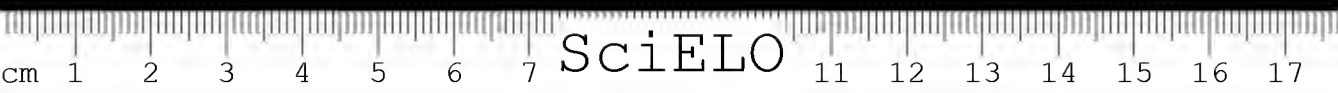
Os testículos são 4, reunindo-se cada vez dois em um espermaduto. Os 2 espermadutos confluem num único canal deferente, que, de seu turno, se bifurca em 2 canais ejaculatórios com 2 penes, situados também na base do 2.<sup>o</sup> par de patas.

*Sistemática* — Há duas famílias:

*Paupodidae-Pcuropodideos* — animais velozes; corpo cilíndrico, longo; patas compridas (Fig. 4).

- |  |                                |
|--|--------------------------------|
| 1. Gênero: <i>Decapauropus</i> ; 13 segmentos:                   | } patas atrofiadas: 6 tergitos |
| 2. " : <i>Polyppauropus</i> ; 12 " :                             |                                |
| 3. " : <i>Brachypauropus</i> ; 6 tergitos, patas de 6 artículos; |                                |

*Euripauropodidae* — *Euripauropodideos* — animais lentos, corpo achatado, fortemente quitinoso; a cutícula semeiada de póros respiratórios; 6 tergitos.



### 3.<sup>a</sup> ORDEM — Diplopoda — *Diplópodos*

São *Miriápodos* tendo o corpo bem redondo ou cilíndrico, com um par de maxilares formando o *gnatochilario* e dois pares de patas em quasi todos os segmentos do corpo.

#### BIBLIOGRAFIA:

- Silvestri* — Sistema Diplopodum — Ann. Mus. Cic. Stor. Nat. Genova: 18. 1897;  
*Bode* — *Polyenus lagurus*. De Greer. Inaug. Diss. Halle 1877;  
*Metschnikoff* — Embryologie der doppelfüssigen Myriopoden. Zeitschr. wisschen. Zool. 1874, 24.  
*Voges* — Beiträge zur Kenntnis der Juliden. Z. Zool. 31. 1878;  
*Haase* — Schlesiens Diplopoden. Z. Entomol. N.F.H. 11. 1886.  
*Attems* — System der Polydesmiden. 2 Teile. Denkschr. Akadem. Wiss. Wien 1898 — 99.  
*Schubart, O.* — Tausendfüßler oder Myriapoden: I: Diplopoda Die Tierwelt Deutschlands. 28. Teil. 1934.

O corpo dos *Diplópodos* é em regra de forma cilíndrica ou meio cilíndrica, ás vezes mais achatada.

*Cabeça* — Na cabeça existem antenas curtas, providas de protuberancias e pêlos *sensoriais* de formas variadas. As antenas terminam em botão. Acima destas estão os olhos, que são simples, formados por *stematídeos* aglomerados. Em algumas formas os olhos são ausentes.

Atrás do *labro* estão em ambos os lados da boca as *mandíbulas*, desprovidas de palpos. Existe uma *hipofaringe* e uma *epifaringe*.

As *mandíbulas* possuem uma chapa de trituração e terminam, quasi geralmente em um dente agudo, movel. O primeiro par de *maxilares* é atrofiado. O segundo par está soldado, formando a chapa oral de baixo, bem complicada em sua construção. E' o *gnatochilario* com lóbos externos e internos, ambos providos de pêlos *sensoriais*. Nesta peça existem tambem palpos mais ou menos acentuados (Fig. 5).

*Tronco* — distingue-se em *protorax* e *metatorax*.





O *protorax* consiste em 4 segmentos simples, isto é, não oriundos da união de dois, e que, portanto, só ostentam 1 par de patas. 1 par de ganglios nervosos, 1 par de estigmas e 1 par de ostiolos cardíacos. O primeiro segmento é ápodo.

O *metatorax* (abdome de outros A.A.) é comprido tendo numerosos segmentos, dos quais cada um resulta da união de 2. Temos, pois, segmentos duplos diante de nós. Daí o nome deste grupo de animais. Cada segmento possui 2 pares de patas, 2 pares de estigmas, 2 pares de ganglios nervosos e 2 pares de ostiolos cardíacos.

Em *Glomeris* o tronco é curto.

A cutícula da pele é dura e muito rica em *carbonato de calcio*, perfurada pelos canais de muitas glandulas odoríferas protetoras. Cada segmento ostenta *tergitos* (nas costas), *esternitos* (no lado de baixo) e *pleuritos* (em ambos os lados). Estas 3 placas estão unidas, formando um anel, ou separadas. Os segmentos são homónomos, afóra os segmentos do *protorax*. Os *tergitos* são mais longos do que os *esternitos*, o que permite ao animal, enrolar-se numa *espiral*. Os *tergitos* e os *esternitos* são ligados entre si por uma *membrana* fina, delgada, permitindo ao animal, curvar-se para os lados. Uma musculatura muito complicada favorece a estes movimentos.

As patas curtas e fracas apenas permitem uma locomoção lenta. São fixas ao tronco na linha média do lado ventral e terminam n'uma unha principal e em unhasinhas em fôrma de pêlos. Cada pata consta dos seguintes articulos: *coxa*, *pré femur*, *femur*, *tibia*, *primeiro* e *segundo tarso*. O ultimo com as referidas unhas. As patas do *protorax* possuem no *tarso* um pente de pêlos curtos, que servem para limpar as antenas e as peças bucais. Certas patas do *macho* são transformadas em *gonópodos*. (Fig. 6).

*Sistema nervoso* — O sistema nervoso consiste n'um ganglio cerebral, dividido em *proto-*, *deutero-* e *tritocerebro*. Dela parte a cadeia ventral de ganglios homonomamente segmentados. O *nervus recurrens* parte da comissura supraesofageana. O ganglio frontal está soldado ao *tritocerebro*. Existe tambem a comissura infraesofageana, que compreende os ganglios do aparelho bucal. Os segmentos de 2 pares de extremidades possuem cada um 2 pares de ganglios, os segmentos do *protorax* possuem um par somente.

Há tambem um sistema de nervos *viscerais*.

*Orgãos sensoriais* — excéto os ocelos existem como órgãos sensoriais pêlos olfativos nas antenas e um órgão semelhante no *gnatochilario*. Além disso há na cabeça, entre as antenas e os ocelos, um órgão *sensorial*, até agora ainda bastante discutido. E' o órgão de *Tömösváry*, que emite para o interior da cabeça uma fosseta encruzilhada muito profunda, tendo dentro celulas sensoriais unicelulares, alongadas, ás quais conduz o nervo *tömösváryano* emitido pelo *protocerebro*.

*Aparelho digestivo* — O aparelho digestivo é, com poucas exceções, (*Glomeris*), rétilíneo, tendo o anus no ultimo segmento. Distingue-se um *esôfago*, muito fino, relativamente curto, diante do qual terminam 2 a 4 *glandulas salivares*.

Em seguida vem o intestino médio, largo, muito comprido, cuja superficie interior está coberta por diverticulos glandulares curtos. Este é separado do réto por um *esfincter*.

O *réto* recebe logo no começo, na região do *esfincter*, 2 a 4 vasos *malpighianos*. É curto mas alargado. Possui paredes rugosas, muito típicas. No final é estrangulado, alargando-se de novo no anus.

*Aparelho circulatório* — Como órgão central do aparelho circulatório funciona um vaso dorsal, dividido segmentalmente em uma serie de camaras. Dele partem, de um lado, a *aorta anterior*, curta e, em cada segmento duplo, dois pares de arterias laterais. Nestes segmentos existem, como já vimos, 2 *ostíolos* cardiacos. Nos segmentos do *protorax* encontra-se apenas um par de ostíolos e um par de arterias laterais.

Ao redor da cadeia ganglionar ventral encontra-se o *sinus ventralis*.

Existem diversos tipos de *leucocitos*.

*Respiração* — Os *Diplópodos* respiram por traqueas, largas e rétas, bifurcadas geralmente, partindo delas, após a bifurcação, os ramos traqueanos finos, que vão aos órgãos e á musculatura do corpo.

Afinam-se gradativamente, de modo que, toda e qualquer parte ou órgão, por mais afastado que seja, é abastecido com oxigenio, elemento vital para toda a função organica.

Os orificios *estigmaticos* abrem-se sob as partes basilares dos membros. Sua abertura é provida de pêlos que a protegem contra a poeira e a penetração de corpusculos extranhos. Nos segmentos duplos existem 2 pares de *estigma*.

Muitas vezes se confundem com estigmas as aberturas de *glandulas cutaneas*, protetoras, situadas no lado superior de cada segmento impar, secretando um liquido nauseabundo, que, em alguns generos contém acido cianidrico. (*Fontaria gracilis*).

Nos *Lisiofetelideos* e nos *Chordeumatideos* existem no segmento anal 2 ou 3 pares de *glandulas cericigenicas*.

*Aparelho genital* — Temos em ambos os sexos dois orificios genitais, separados, tendo o póro genital perto das coxas do segundo par de patas.

Os ovarios são pares, ainda que envolvidos num envolvero comum: reúnem-se num canal impar que se bifurca de novo em 2 ovidutos. Estes terminam num receptaculo seminal, onde ficam retidos os espermatozoides.

Os testiculos formam um anel muito oblongo. O canal deferente é impar e muito longo e dá em 2 espermadutos, terminando cada um num órgão copulador.

Os machos dos diplópodos possuem patas copuladoras especiais, transformadas. Chamam-se *gonópodos*. São as patas do 7.<sup>o</sup> segmento. Variando de genero em genero e de especie em especie, são característicos importantes para a *classificação*. Assim os A.A. antigos, não tendo notado este fenomeno, classificavam muitas vezes, as fêmeas, que não possuíam gonópodos, como especies nóvas.

Nos *Opistandrios* os *gonópodos* se encontram no fim do tronco, sendo denominados *telópodos*, por este motivo.

Os *Polyxenideos* carecem de *gonópodos*.

As fêmeas são quasi sempre maiores, e põem os ovos dentro da terra, construindo ninhos especiais para este fim.

Há *anamorfese*, possuindo as larvas, ao sairem do ovo, apenas 3 pares de patas, e muito poucos segmentos.

Algumas fórmãs, como *Polyxenus* e outras, têm partenogenese.

Os *Diplópodos* são inofensivos para o homem. São exclusivamente herbívoros (só algumas especies comem casualmente substancias animais decompostas), de locomoção lenta; escondem-se de preferencia debaixo de pedras, no sólo humido, sob folhas ou madeiras em decomposição.

Defendem-se dos inimigos, enrolando-se numa bola ou espiral e secretando o liquido protetor.

## SISTEMATICA

### 1. Subordem — Psellaphognatha — Pselafognatos

Animais pequeninos, raramente encontrados; evitam a luz, vivendo na terra, sob pedras ou em arvores mortas, decompostas. Preferem como alimento substancias animais em detrito.

O corpo é macio, cilindrico e peludo. O tegumento é livre de sais calcarios. Por este motivo não resistem á secagem. O *labro* é independente. As *mandíbulas* estão escondidas dentro da boca. O *gnatochilario* possui de cada lado 1 a 2 *palpos* grandes, que variam de fórmula conforme a especie. As *coras* das patas são bem dilatadas. Os machos não possuem *gonópodos*. Ocelos presentes ou ausentes. *Traqueas* ramificadas. As fêmeas põem 10-20 ovos que unem em um pacote recobrimdo-o com um envolvero.

Existe sómente uma familia, a dos:

### POLIXENIDEOS:

Fórmãs pequenas com 11-13 aneis no tronco, e 15-19 segmentos. Patas 13-17 pares. Os *pleuritos* são separados dos *esternitos* e dos *tergitos*. As

patas terminam em ventosas ou *vesículas* adesivas, permitindo aos animais subirem paredes lisas. *Glandulas* odoríferas ausentes.

*Polyxenus largurus* — Europa.

## 2. Subordem — Chilognatha — Quilognatos

Este grupo contém a maioria dentro das 8000 espécies e 70 famílias dos *Diplópodos*.

Constroem moradas subterrâneas, onde trocam a pele e põem ovos (Fotomicrosc. 1). Vivem em matas sombrias sendo também encontrados em cupins e em formigueiros. São *herbívoros* e *cosmopolitas*. A cutícula dura, lisa, isenta de pêlos, é impregnada de carbonato e fosfato de cálcio, perfurada por inúmeros canais das *glandulas* cutâneas unicelulares. O *labro* denteado é unido à chapa da cabeça. As partes laterais do *gnatochilario* ostentam palpos rudimentares unciformes.

Os *machos* possuem sempre *gonópodos*. As *glandulas* protetoras odoríferas gozam de secreção abundante.

Esta subordem compreende as formas mais belas de *Diplópodos*, de tamanho, às vezes, bem avantajado, chegando alguns exemplares à mais de 20 cm.. Pertencem a este grupo os *embuás*, *piolhos de cobra*, etc.. Frequentemente ostentam colorido muito variado e bellissimo. Ancis pretos com faixas amarelas ou ancis esverdeados, brilhantes com faixas negras ou amarelas. Possuem inúmeras patas, funcionando sempre na locomoção um grupo delas simultaneamente, de modo que uma onda parece percorrer o corpo do animal. Este movimento ondulatorio é mecânico, podendo ser observado, segurando o animal na mão. O ritmo mecânico das patinhas é, sem dúvida, uma das maneiras de locomoção mais graciosas em todo o reino animal.

## 1. Tribu — Opisthandria — (Oniscomorpha)

O corpo curto e largo facilmente se enrola numa bola. Consta de 14-16 segmentos. Os *machos* têm telopoditos gonopodicos. As traqueas são ramificadas.

### LIMACOMORPHA:

ONISCOMORPHA	}	PALAEOMORPHA	{	Sphaerotherianos;
		ARMADILLOMORPHA:		Glomerideos: estes com segmentos do

tronco no máximo 14. *Foramina repugnatoria* (Orifícios odoríferos) situados nas costas em linha mediana.

*Glomeris marginata* Vill: — Europa;

*Glomeris pustulata* Latr. — Europa;

2. Tribu — Proterandria — (*Helminthomorpha*)

Corpo alongado com 19 a mais de 100 segmentos. Nos machos os 2 pares de patas do 7.<sup>o</sup> segmento e às vezes ainda os pares das patas vizinhas são transformados em *gonópodos*.

Traqueas não ramificadas, em espirais. Glandulas protetoras.

## COLOBOGNATHA:

Família: — POLYZONIIDAE:

Genero: — SIPHONOTUS: — BRANDT: — 1836

Ex. *Siphonotus brasiliensis* BRANDT: — 1831.

EUGNATHA:	{	JULIFORMES: Brasil (fig. 7)	
		POLYDESMOIDEA:	
		NEMATOPHORA:	Chordeumoidea; Striaroidea; Lysiopetaloidea; Stemmijuloidea.

Existe uma infinidade de diplópodos no Brasil, pertencendo todos os animais a esta tribu. Mencionamos algumas especies provisoriamente, esperando que, mais tarde, tenhamos ocasião de voltar ao assunto, quando tratarmos mais detalhadamente dos *Miriápodos*:

*Paraspirobolus paulistus* BRÖL.: — Santos;

*Rhinocricus goeldii* BRÖL.: — Pará.

*Spirobolus amazonicus* GIEBEL: — Amazonas;

*Spirobolus maximus* L.

*Spirostreptus americanus* BRANDT: — Brasil;

*Pseudonannolene paulista* BRÖL.: — São Paulo: etc...

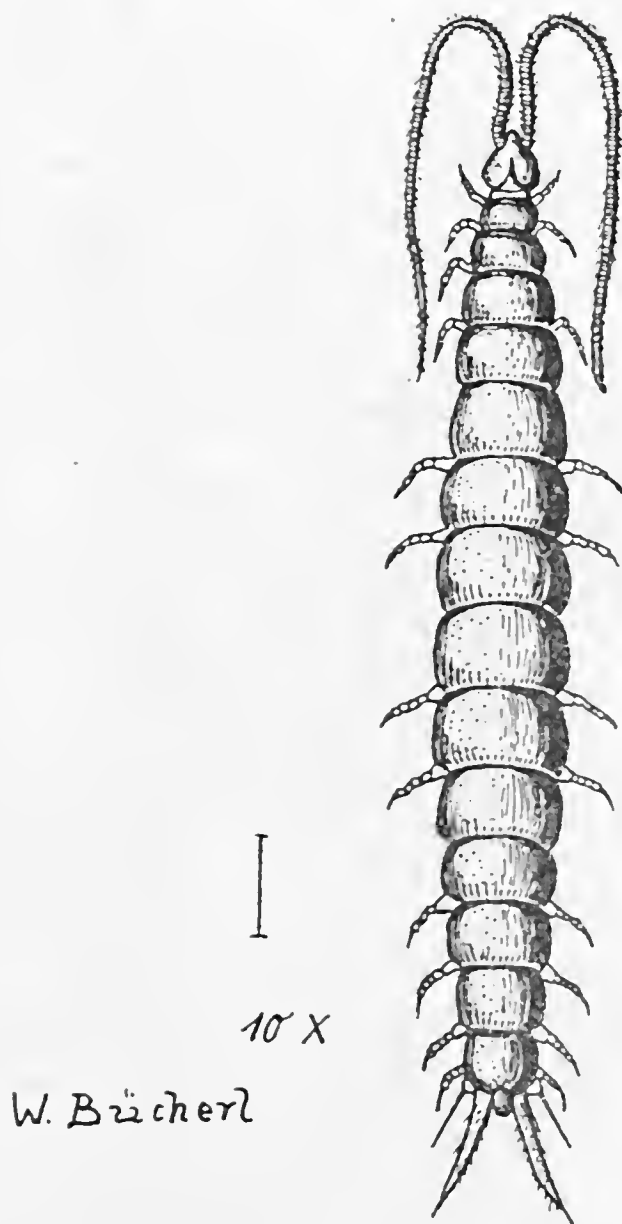


Fig. 1

*Scutigera immaculata*. 10/1

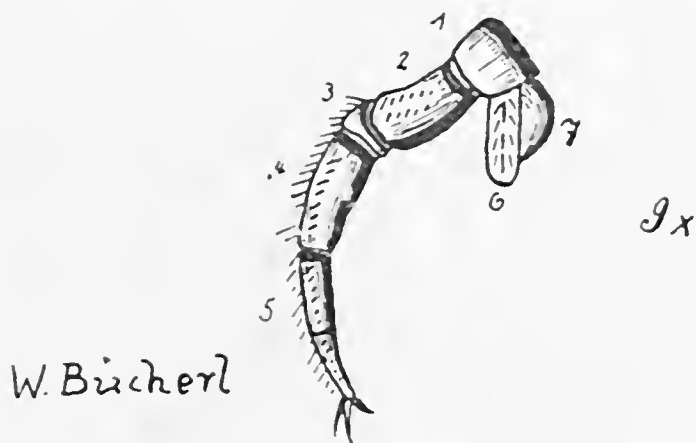


Fig. 2  
II.ª extremidade de *Scutigera immaculata*. 9'1

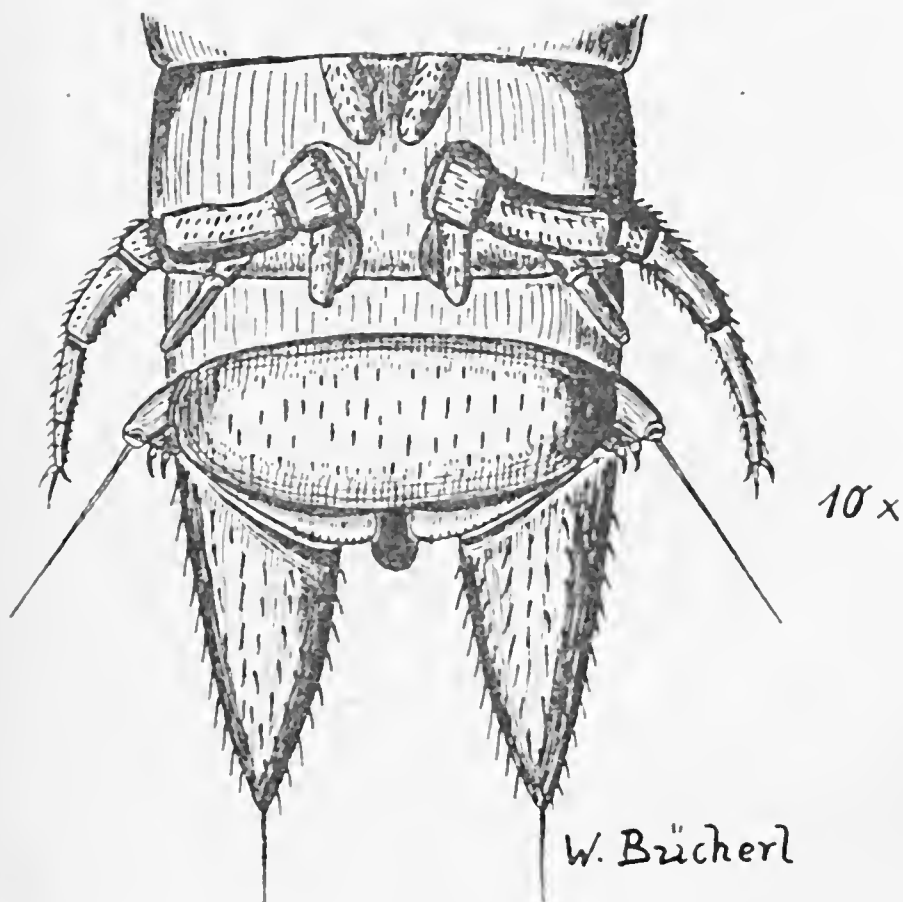


Fig. 3  
Apendice com glandulas cercigenicas. 10 1

W. Bücherl

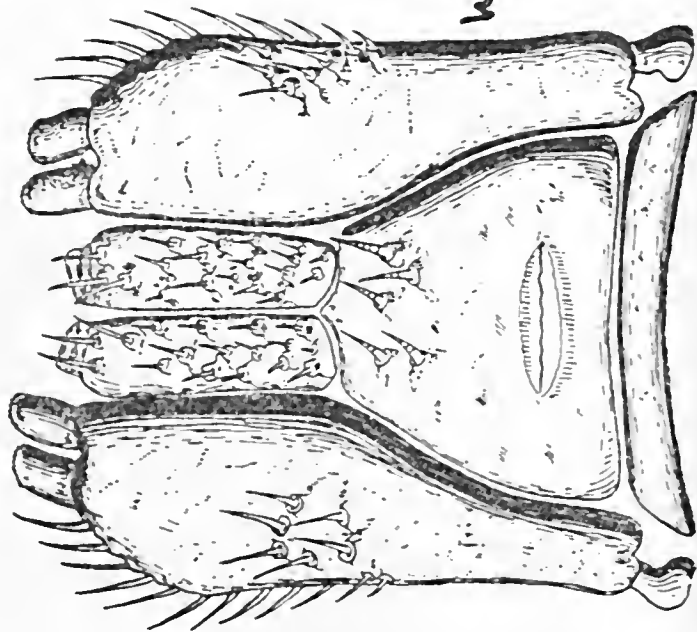


Fig. 5

15 x

60/1

W. Bücherl

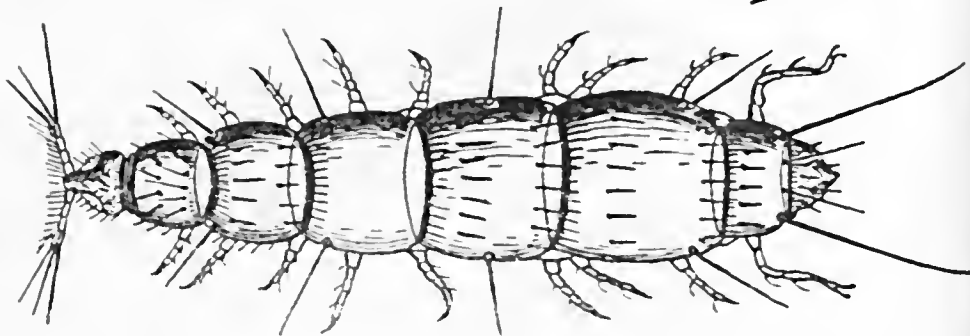


Fig. 4



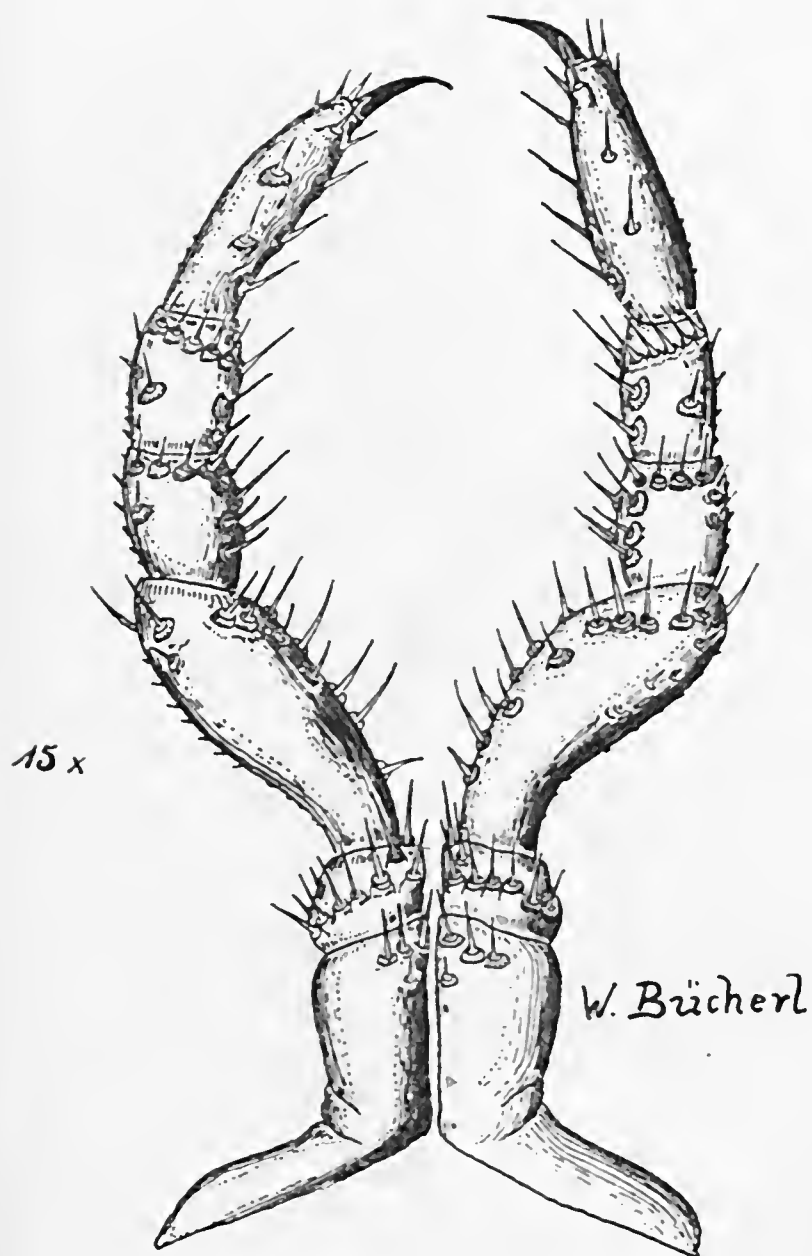


Fig. 6  
Par de patas de *Polydesmus*. 15/1

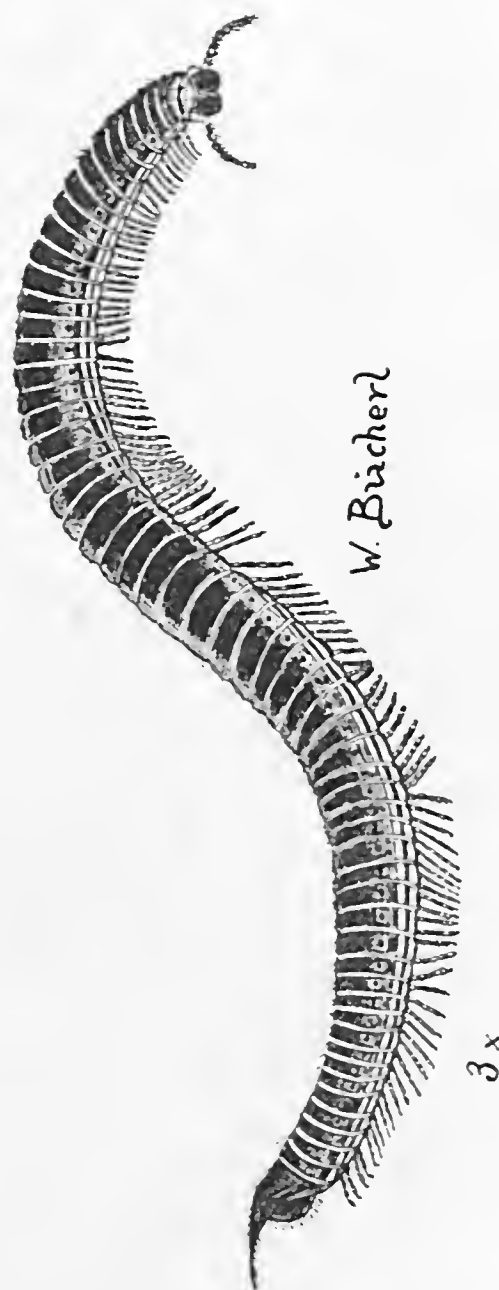


Fig. 7  
*Julus terrestris*, 3/1

## OPISTOGONEADOS

Sob este nome são conhecidos os QUILOPODOS, sobre os quais faremos no seguinte um estudo especializado.

CLASSE: — Quilopodos:

### I. Noções gerais

#### Forma geral:

O corpo é achatado, filiforme ou redondo. O tegumento é de quitina, sem sais calcários. Portanto permite ao animal uma locomoção muito ativa.

Os *Quilopodos* são denominados *Opisthogoneados* por causa da posição posterior do orifício genital.

Existe um labro, isolado e independente do clipeo.

O colorido é geralmente monótono, amarelo ou vermelho escuro, com faixas verdes ou azuis nos bordos trazeiros dos *tergitos*. Os *esternitos* são amarelos. As patas têm o mesmo colorido, porém misturado com verde. A quitina é de consistência elástica, principalmente nos *pretergitos* e *presternitos*, de modo que os animais gozam de muita agilidade. Esta agilidade também é necessária, levando em conta, que os *quilopodos* são carnívoros, incansáveis caçadores de insetos, vermes, minhocas e outros animais.

Os *Quilopodos* dividem-se em 4 grupos:

- a) *Escutigerideos*;
- b) *Lithobiideos*;
- c) *Escolopendrideos*;
- d) *Geofilideos*.

O grupo mais importante, sob o ponto de vista da zoologia médica, é, sem dúvida, o dos *Escolopendrideos*. Será este o grupo, que nos ocupará mais detalhadamente. O tamanho é diferente nos 4 grupos, dependendo sempre do

numero de *segmentos* existentes. O tronco não é interrompido em *torax* e *abdome*. A cabeça é *separada* do tronco, podendo às vezes exceder um pouco a largura dos *tergitos* ou ser mais estreita.

A composição da cabeça é igual em quasi todos os *Quilopodos*. Os segmentos cefalicos primitivos desapareceram, mas ainda são indicados por suturas e apêndices correspondentes. Há na cabeça:

- 1 par de antenas;
- 1 par de mandíbulas;
- 2 pares de maxilares;
- 1 par de patas mandibulares ou forcípidas.

Além disso existe ainda um labro.

O numero dos segmentos do tronco e dos anéis é variavel. O menor numero existentes é de 15, no animal adulto; o mais commum é de 2-23; e o numero maior é de 31-173 nos *Geofilideos*.

Os *Escutigérideos* e *Anamorfos* são mais curtos, porém em compensação mais largos. Os *Escolopendrídeos* já chegam a uma boa extensão. E' este o grupo que possui os gigantes entre os *Quilopodos* como a *Scolopendra gigantea*, que mede 26 cm..

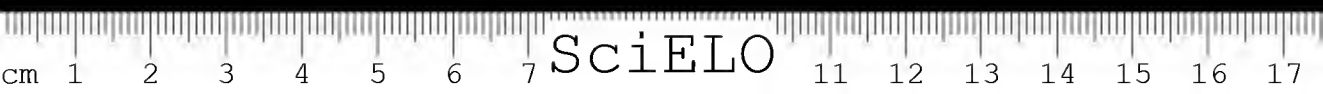
Os *Geofilideos* são os mais estreitos e delgados, porém também os mais compridos. Na mesma proporção, em que aumenta o comprimento do tronco, diminui o tamanho da cabeça. Por conseguinte também o cerebro perde sua função central, em favor da cadeia ventral. Esta decentralização progressiva do sistema nervoso demonstra-se facilmente, dividindo o animal em duas metades.

Fizemos 7 experiências a este respeito. A parte anterior com a cabeça permaneceu viva em 4 casos durante 15 dias; em 3 outros exemplares conservou-se durante 23 dias. A parte anterior morreu de uma só vez. Nada foi regenerado nem mesmo no segmento cortado.

A parte posterior conservou-se viva até ao 7.<sup>o</sup> dia em alguns exemplares. Porém a rigidez cadaverica já se fazia notar antes desse dia. Os primeiros segmentos a morrer foram os da frente, perto do corte, enquanto que os segmentos de trás se conservavam vivos. Tocando a ponta do corpo, estes animais acéfalos, erguiam as últimas patas em atitude de defesa, como costumam fazer as *Escolopendras* vivas.

Quatro dias após desta experiência a morte foi se estendendo paulatinamente. Na parte anterior o tronco já estava imovel. O segmento final com as patas morria por ultimo.

Estas experiências demonstram a decentralização relativamente grande do sistema nervoso, gozando ainda cada ganglio da cadeia ventral de bastante *independencia*.



A cabeça pôde ter a mesma largura dos segmentos, podendo ser mais larga, ou estreita.

*Comprimento* — Os *Escutigéridos*: — 1,5-5 cm;  
Os *Anamorfos*: — 6mm — 60 mm;  
Os *Escolopendromorfos*: — 15 mm. — 260 mm;  
Os *Gcofilomorfos*: — 15 mm — 170 mm;

Excluindo os *segmentos intercalares*, cada *segmento* possui 1 par de extremidades.

Além do último segmento, portador de patas, existem ainda dois *segmentos* pequenos, o *genital* e o *anal*. Os *segmentos* dos *Epimorfos* são mais ou menos *homónomos*; nos *Anamorfos* e em *Scutigera* encontramos *segmentos intercalares*.

#### Colorido:

O colorido, como já foi dito, é uniforme. Alguns animais porém ostentam cores bem originais: azul muito vistoso, claro ou verde escuro intenso. O tom mais frequente é o amarelo e o vermelho tijolo, que varia entre tons claros e escuros com transição para o negro. Os *pigmentos* são de natureza muito fragil, tanto assim que o material, conservado em álcool a 70%, descôra em pouco tempo, principalmente o verde e o azul.

#### Habitat:

Os *Quilopodos* são verdadeiros cosmopolitas. Não há região do mundo, onde falem estes animais.

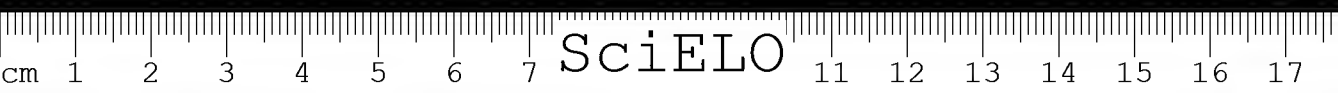
No entanto ainda não foram encontrados *em águas doces ou salgadas*. Por serem animais carnívoros, frequentemente são forçados a mudarem de habitat, para não morrerem por falta de alimento. Carecendo a sua quitina de *carbonatos de cálcio*, também não dependem de um sólo rico em cal.

VERHOEFF distingue os *Quilopodos* conforme seu habitat em:

a) *animais que vivem sob folhagem*: — sob vegetais em detrito: sob musgo; em montes de folhas juntadas pelo vento: sob samambaias, chegando mesmo até perto de casas, onde se escondem em hortas, sob folhas de legumes, debaixo de tijolos:

*Lithobius*, *Scoliopterus*, *Schendyla*;

b) *Animais que vivem em troncos de árvores*: — em fendas e cascas de frutas silvestres:



*Geofilídeos, Schendyla, Scolioptanes.*

c) *Animais que vivem ás margens dos riachos*, sem quasi nunca se afastarem dô alcance das aguas, caçando inséto, bezouros, atirados á margem pela agua: *Lamyctes*;

d) \* *animais que vivem ás margens dos mares* — (E' essencial que as praias sejam rochosas). A areia é cuidadosamente evitada. Quando chega a enchente, os *Quilopodos* ficam em pequenas cavernas, envoltos em algas, prendendo-se nas pedras. Assim pôdem permanecer debaixo d'agua 30-40 horas.

Fizemos experiencias, metendo um *Otostigmineo* n'um copo d'agua doce, permanecendo ele ainda vivo após 3 dias e 14 horas; enquanto que outro exemplar com o qual repetimos a mesma experiencia morria logo ao 2.<sup>o</sup> dia.

Muitos *Geofilomorfos*, preferem a praia rochosa dos mares por ser ela farta de produtos que lhes servem de alimento.

e) *Animais que vivem sob pedras*: — *Scolopendromorfa*: — As *Escolopendras* ou *centopéias* estabelecem sua morada sob uma pedra achatada, de paredes rugosas. Debaixo da mesma constroem uma cavernasinha, por onde não penetra a luz. Durante o dia a *lacría* descansa, meio dobrada para o lado, de modo que a cabeça fique perto da cauda. Quasi nunca se estica completamente. Cada individuo vive isolado, não tolerando mesmo que outro penetre o habitaculo, ha não ser no tempo das nupcias. A' noite a *escolopendra* sai de seu esconderijo e caça pelos arredores, voltando sempre de novo á sua caverna. Parece mesmo que o animal não pôde viver sem sua pedra. Abre em baixo da mesma um corredor vertical, de 7-10 cm. de profundidade. No fundo este corredor se alarga, e nesta segunda cavidade a *Escolopendra* põe ovos e protege seus filhotes.

Mas tambem já observamos *lacrías* sob folhas de arvores, em montes de tijolos, em corredores escuros de antigas casas, até mesmo nos arrabaldes de São Paulo. Em Santos, nas casinhas, coladas ás encostas dos montes (Montserrat, Morro de São Bento) é bastante comum.

f) *Animais que vivem debaixo da terra* — aproveitam-se dos corredores feitos pelas minhocas que tambem lhes servem de caça.

Quando o chão é bem mole, elas mesmas constroem caminhos subterraneos, voltando de vez em quando para cima. — *Geofilídeos*.

Ainda há *Quilopodos*, que vivem em cavernas subterraneas, não chegando nunca á luz do dia. Perdem os olhos, órgãos superfluos, e, em compensação, se guiam pelo tato desenvolvendo-se então as antenas. Por esta razão muitos *Lithobiídeos* subterraneos são cégos, enquanto que seus parentes, que vivem á luz do dia, possuem muitos ocelos.

Todos os *Quilopodos* evitam a luz solar direta; preferem a sombra e a humidade.

Caçadores carnívoros, vivem isolados. É raro encontrar *Lithobiídeos* em massa sendo vistos somente quando, após uma estação seca, a chuva cai abundante e quente.

Nos meses de Maio a Outubro os *Quilopodos* são encontrados mais raramente, que no resto do ano.

Sobre a idade dos *Quilopodos* quasi nada consta. Porém, presume-se que as formas grandes perdurem mais de 4 anos, trocando muitas vezes a pele.

### Meios de defesa:

Os *Geofilídeos*, quando atacados, enrolam-se de maneira que os *esternitos* fiquem para o lado de fóra. Estes são munidos de glandulas de defesa, que secretam gottasinhas mal cheirosas, cor de rósa.

Os *Geofilídeos* também correm de trás para diante. Atacados por um animal mais forte, largam as patas, que quebram entre a coxa e o trochanter, regenerando-as em seguida.

Varias especies de *Lithobiídeos* fingem estar mortos permanecendo imóveis com o corpo lateralmente encurvado. É o meio que empregam quando não lhes resta outro, como a fuga precipitada, verificada comumente nos *Escutigerídeos*, e que, de noite, costumam visitar as cosinhas de casas velhas. Acendendo repentinamente a luz electrica, eles com velocidade fantastica, sobem as paredes e mesmo os vidros das janelas, esquivando-se desta maneira da luz.

Certos *Lithobiídeos* pequenos possuem a faculdade de secretar fios de cera pelas *glandulas* das *coxas* dos ultimos 3 pares de patas, nos quais se dependuram, para descer assim de logares altos.

A arma de defesa e ataque das *escolopendras* constituem as *forcipulas*. Estas terminam em dois aguilhões fortes, ponteados, perfurados pelo canal de veneno. A *glandula de veneno* está situada dentro das *forcipulas*, e chega a 2 mm. de largura e 4-6 mm. de comprimento.

A mordedura é muito dolorosa. É sempre mortal para animais inferiores. As *escolopendras* também atacam e devoram outras *escolopendras*.

Pelos fins de Dezembro de 1938, conservamos duas lacraias vivas, sendo uma de 16 cm., e a outra de 11 cm. de comprimento. Depositamo-las numa caixa que continha terra, pedregulho e pequenas pedras. Colocamos no centro um vaso com algodão, embebido em agua fresca. Pudemos observar como chupavam o algodão, bebendo agua desta maneira durante 5 minutos mais ou menos.

No dia 6 de Janeiro brigaram, enroscando-se e mordendo uma a outra. A menor ficou imediatamente paralizada largando a outra, enquanto esta conservava as presas enterradas nas pleuras da vitima. Após alguns minutos a menor tinha morrido. No dia seguinte a lacraia havia comido uma parte da outra e mais

3 minhócas de 6 centimentros de comprimento. Ficára muito abatida provavelmente em consecuencia dos ferimentos que tambem levára, sarando porém completamente logo após. No dia 11 de Janeiro demos mais 8 minhócas grandes á lacraia. No dia 24 já não havia mais nem signal de minhóca.

Ao abrir a caixa encontramos a lacraia bem conservada e muito viva, dando saltos raivócos, distendendo as presas posteriores do corpo em attitude de ataque. No dia 26 tomamos um rato branco, de dois meses de idade, de 13 cm. de comprimento. No principio a lacraia se refugiava n'outro campo, conservando sempre as duas ultimas patas em posição eréta. Deu então repentinamente um bôte celere em direção ao rato, prendendo-se no mesmo com as ultimas patas, largando-o logo após. Aproximamo-la ao rato, que se atirou sobre a lacraia, mordendo-a. Ela se defendeu enroscando o agressor e começando a envolvê-lo pela cabeça, enterrando as presas profundamente na nuca do rato. Este gritava lastimavelmente, estremecendo pelo corpo todo. A lacraia não o abandonou mais. Nem mesmo usando de uma pinça conseguimos separa-los. Apenas um minuto após o rato estava morto, enrijecendo imediatamente. Só então a lacraia largou sua vítima.

Procedendo a autopsia do rato verificamos que a lacraia tinha justamente atingido uma veia do mesmo. O coração ainda palpitava. O pulmão, a bile e o baço estavam normais. O fígado, porém, mostrava ligeiro congestionamento. O efeito letal parecia ter advindo d'uma paralisia completa do sistema nervoso.

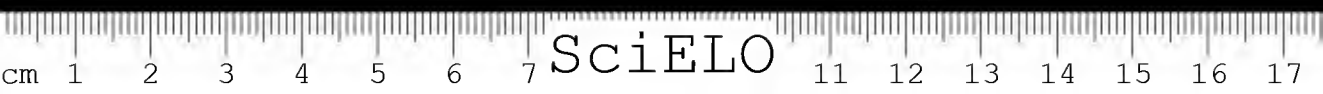
Em 22 e em 27 de Fevereiro obtivemos mais duas lacraias grandes. Em 28 do mesmo mês, cada uma matou um rato de 8 cm. de comprimento. Desta vez um dos ratos foi mordido na perna e o outro nas costas. Enterradas as forcipulas, ambos gritavam, estremecendo continuamente. Depois de separar os ratos das lacraias estes se encolheram continuando a gritar. Esticaram as pernas que logo enrijeceram. O temp decorrido entre a mordedura e a morte foi de 5 minutos apenas. Num deles verificamos ligeira hemorragia bucal. Os órgãos internos, porém, em ambos foram encontrados em perfeito estado.

Parece-nos, portanto, que o veneno da lacraia opera em primeiro lugar sobre o sistema nervoso, semelhante ao veneno do escorpião. Espéramos continuar nossas pesquisas, afim de estudar tambem a eficacia do veneno em cobiias, etc...

As especies menores de *Escolopendromórfos* não são tão perigócas para o homem, porque geralmente não conseguem perfurar a pele humana, o que não se dá com as lacraias grandes, de 10 cm. para cima.

Si a *Scolopendra viridicornis*, de 11 cm. consegue matar um rato dentro de alguns minutos, é de presumir, que as escolopendras grandes, principalmente a *gigantea*, que atinge um comprimento de 26 cm. e que tem presas formidaveis, tambem seja perigóca para o homem.

VERHOEFF cita um caso de um homem robusto, que foi viajar para a Africa, onde foi picado por uma *escolopendra*, ficando por muito tempo paralizado no corpo inteiro.





AUGUST BARTHMEYER & HANS SCHMALFUSS (Sammlung von Vergiftungsfällen, 4 (9) 1933. Verlag Vogel, Berlin), fazem um relatório sobre o envenenamento por *escolopendras*.

PAWLOWSKY, E. N. "Gifttiere und ihre Giftigkeit", Jena, 1927, afirma que a mordedura da lacraia sómente é letal para animais pequenos.

FAUST, E. ST. "Vergiftungen durch tierische Gifte" in FLEURY, F. & ZANGGER: — Lehrbuch der Toxikologie, Berlin, 1928: — relata *casos mortais no homem*, devido á mordedura de *escolopendras* da Índia.

VENZMER, G. "Giftige Tiere und tierische Gifte", Stuttgart, 1932: — fala de um *caso mortal*, ocorrido numa criança de 7 anos, mordida na cabeça por uma lacraia (Filipinas).

PAWLOWSKY menciona ainda o caso dum *oficial* que bebéra agua num aposento escuro não percebendo a lacraia que havia no copo.

Esta mordeu-o na garganta morrendo o *oficial* logo após, sendo a morte causada mais pela falta de ar que pelo envenenamento.

O medico BARTHMEYER e o Prof. SCHMALFUSS relatam um fato muito interessante: — "Um marujo trabalhava a bordo do navio "Duisburg" da Hapag, ancorado no porto de Malaga em Dezembro de 1932. Sentiu que havia sido picado no braço por algum bicho. Era uma lacraia, mais tarde identificada por ATTEMS como sendo uma *Scolopendra subspinipes*. O animal media apenas 12 cm. de comprimento. Logo após a mordedura, seitu as mesmas dores, que se costumam verificar em mordeduras de cobras. A ferida tornou-se azul com contorno aroxeadado. O braço inchou muito, doendo horrivelmente. Um estremecimento perpassou o braço, que ficou como que fóra de controle do sistema nervoso. O paciente sofreu ataques de sufocação. Suor frio lhe corria pela testa. O coração batia apressada — e irregularmente. Os vasos linfáticos inflamaram-se, correndo estrias vermelhas por todo o braço. Desinfetaram a ferida com alcool, tratando-a com iodo. Durante 15 minutos o paciente teve que sugar a ferida, desinfetando em seguida a boca com agua boricada. Como não tinham outra coisa á mão, deram-lhe cada 4 horas 60 gramas de "cognac", para impedir uma paralisia cardiaca.

Dois dias após o marujo tinha recuperado a saude.

O referido demonstra claramente que se tratava de um envenenamento bem serio. E si levarmos em consideração que no Brasil existe a mesma lacraia (*Scolopendra subspinipes*), chegando não só a 12 cm. de comprimento, mas a 25 e talvez ainda mais, podemos facilmente crer que possa haver casos que tambem sejam letais para o homem.

Assim PORTER, C. em "Introduccion al Estudio de los Miriapodos, Santiago de Chile, Imprensa Universitaria, 1911" diz, que a mordedura da *Scolopendra gigantea* póde produzir a morte.

Existem mais ou menos 10 especies de *escolopendras* brasileiras cuja mordedura é temida:

- Scolopendra morsitans*: — 12 cms.;
- " *alternans*: — 19 cm.;
- " *arthrorhabdoides*: — 5 cm.;
- " *armata*: — 10 cm.;
- " *gigantea*: — 27 cm.;
- " *angulata*: — 17 cm.;
- " *explorans*: — 10 cm.;
- " *viridicornis*: — 17 cm.;
- " *viridis*: — 13 cm.;
- " *polymorpha*: — 13 cm.

Todas elas possuem presas inoculadoras. Depositam, geralmente, uma quantidade pequenissima no homem porque, sendo ajuentadas imediatamente, não lhes é possível injetar maior dóse de veneno. (A tendencia para inocular demoradamente o veneno na vitima indefesa, demonstramos na experiencia feita com ratos relatada anteriormente). Desta maneira se explica como, na maioria dos casos, os accidentes não têm outras consequencias, que dôres intensas, inflamações e febre mais ou menos alta, sendo possível neutralizar o veneno com applicações de amoniaco.

E' lamentavel, não haver relatório sobre casos de envenenamento por lacraias do Brasil. O povo confunde as *escolopendras* com os *escorpiões*, chamando a todos estes de *Lacraus*, tornando difficil, discernir os accidentes causados pelas verdadeiras lacraias.

Pouco verosimil é certamente o fato que relata BREHM, dizendo que ALEXANDRE VON HUMBOLDT, em suas viagens pelos sertões do Brasil, tenha visto crianças indigenas extrair em do sólo as *escolopendras* de mais de 2-3 polegadas, comendo-as em seguida. Quem conhece a lacraia, não terá a coragem de segura-la na mão e muito menos de comê-la.

Vou descrever as especies venenosas e perigosas mais detalhadamente quando tratar da *sistemática*. Na coleção do Instituto Butantan encontramos exemplares belissimos, de tamanho colossal.

#### Luminosidade:

Certos *Quilopodos* da familia dos *Geofilideos* possuem glandulas que secretam uma *substancia luminosa*, deixando tambem, em alguns casos, um *rastro luminoso* atrás de si. A este grupo pertencem: — *Stigmatogaster subterraneus*, *Oryz*

*barbarica*, *Orphnaeus brezilabiatu*s, *Geofilus electricus* e *longicornis* e *Scolioplanes crassipes*.

Este fenômeno ainda não foi estudado suficientemente. DUBOIS pensa que a substância luminosa seja secretada pelas células epiteliais do intestino. MACÉ, ao contrário, opina pela secreção luminosa das glândulas *anaís* e *coxopleurais*.

GAZAGNAIRE observou como uma massa luminosa amarelada, de consistência viscosa, de uma luminosidade azul-avermelhada foi secretada pelas glândulas dos *estermitos*.

Não se sabe ainda si os citados animais luzem sempre ou somente por algum tempo, e si a luminosidade é geral em ambos os sexos.

Póde ser também um estado *anormal*, de um ataque em massa por *baterias luminosas*, simbiontes, comensalistas ou parasitas.

## II. Organização externa

Como na coleção do Instituto Butantan existe a *Scolopendra viridicornis* em grande abundância, e como ésta tem proporções avantajadas para a observação, Propuzemos-nos fazer a descrição dos *Quilopodos*, e especialmente dos *E scolopendromorfos*, segundo este modelo.

### 1) Cabeça:

A *cabeça* é sempre achatada. Tem as antenas na parte anterior e as peças bucais na parte inferior. Percebe-se uma ligeira incurvação da parte superior para o lado de baixo, ficando deste modo o labro colocado ventralmente. Desta maneira origina-se a grande *abertura bucal*. A *placa cefálica* não é formada de uma só peça, mas resulta da união de 4 placas *primitivas*, indicadas ainda por suturas mais ou menos apagadas. Entre elas sobressai a "*lamina frontalis*", e abaixo desta, o *clipeo*, e os *pleuritos cefálicos*. Entre as antenas a placa cefálica é um pouco curva, dando origem a uma *fossa* curta e reta. Os *E scolopendridios* carecem de um sulco frontal mediano. Vide fig. 8.

A *lamina dorsalis* representa a placa *dorso-antenal*. Deante da mesma encontra-se a *placa oral*, curva para baixo. O "*clipeo*" é a parte ventral anterior. Póde ser desprovido de aculeos (*Scolopendra*) ou possuir cerdas longas enfileiradas ou dispostas irregularmente (*Cryptops*). A formação estrutural do *clipeo* varia muito nos *Quilopodos*. Acentua-se frequentemente no mesmo um campo triangular, formado por sulcos finos, e mais adiante um campo oblongo menor. Ésta é a "*area postantenal*", coberta de cerdas, ou desprovida delas

O clipeo tem o labro no seu bordo posterior.

a) *Labro* — O labro está ligado ao clipeo por meio de uma pele fina, transparente. Deve ser considerado como chapa ventral do segmento antenal. A sutura que separa o labro do clipeo, é sómente ausente em *Chaetechelyne*.

No centro o labro possui um *dente* forte, quitinoso. Ainda existem duas secções laterais, que formam outras duas protuberancias quitinosas denteadas. Na margem posterior destas duas peças originam-se pelos curtos, às vezes muito cerrados. Vide fig. 8.

Atrás do labro, existe, às vezes, uma placa "*palatina*", com póros redondos de sensibilidade *gnstativa*.

Em quasi todos os grupos o labro é coberto por cerdas e pequenos aculeos, de função *olfativa* e *gustativa*. Sómente no genero *Scolopendra* o labro se encontra completamente desprovido de pêlos, cerdas e aculeos.

b) *Outras peças da placa cefalica* — Enquanto a *placa cefalica* constitue uma superficie uniforme no lado dorsal dos *Quilopodos*, superficie apenas riscada por dois sulcos longitudinais, que na frente, às vezes, já são bem fracos ou inteiramente desaparecidos, ela é dividida no lado ventral, nas mais diferentes plaquinhas. Além do clipeo e do labro temos nos dois lados extremos os "*pleuritos cefalicos*". Na *Scolopendra viridicornis* são peças longas, de consistencia muito dura, mostrando cada uma duas protuberancias, que servem de apoio aos *maxillares*.

Estas peças são denominadas "*pleuritos principais*".

No lado anterior existe no interior outra plaquinha, às vezes dividida em duas: os "*pleuritos secundarios, anterior e posterior*".

A maneira dos *pleuritos* se dividirem em *escleritos* por meio de suturas, varia muito nos generos, oferecendo otimas normas para a classificação.

*Otocryptops* e *Teathops* possuem *pleurito secundario anterior*; *Scolopendra* não possui. Em *Rhoda* o *pleurito secundario* desapareceu quasi completamente, existindo apenas uma sutura no *pleurito principal*.

Na região do *pleurito secundario posterior* existe uma cavidade na qual gira a articulação da *mandibula*.

O *pleurito principal* termina diante do bordo posterior da *placa cefalica*.

c) *Olhos* — Os *Cryptopideos* não possuem olhos, tendo no maximo *salencias vitreas* em lugar dos mesmos. Provavelmente distinguem a claridade da escuridão. Também são cegos todos os *Geofilideos* e em geral todos os *Quilopodos* subterraneos, que nunca chegam à superficie. Para eles os olhos seriam completamente superfluos. Estes animais, em compensação possuem antenas muito mais desenvolvidas e mais compridas. Nos outros grupos, *Lithobiideos* e *Escolopendridcos*, temos 4 ocelos bem desenvolvidos, quando se trata de animais diurnos.

desaparecendo a perfeição dos olhos na mesma proporção que os animais se tornam lucífugos e subterrâneos.

Os olhos estão agrupados atrás das antenas, em forma do cruzado do sul. O último é um pouco maior. Os *Escolopendrideos* possuem 4 olhos; os *Lithobiideos* 1-40.

Nos *Escutigéridos* os olhos são mais desenvolvidos: — amontoados em *pseudofacetas*, que constam mais ou menos de 200 olhos simples, guardados de corneas hexagonais.

d) *Antenas* — Os *Quilopodos* possuem sempre antenas mais ou menos longas. São filiformes, podendo os artigos ser mais longos do que largos ou vice-versa. O número de artigos varia muito em cada grupo e mesmo em cada família e gênero. Nos *Geofilídeos* as antenas nascem da placa cefálica bem próxima uma da outra; nos *Lithobiídeos* e *Escolopendrídeos* já existe um espaço maior. Nos *Escutigéridos* finalmente são bastante separadas.

Nos *Geofilídeos* o número dos artigos é de 14; nos *Escolopendrídeos* 17-33 (somente *Kartops* tem 11 e *Tidops* 13); nos *Lithobiídeos* 18 até acima de 100; nos *Escutigéridos* ainda mais de 100.

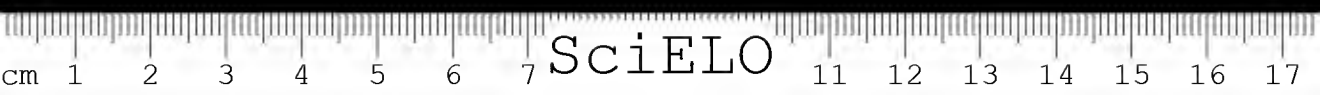
As antenas possuem cerdas e pêlos. Os primeiros artigos basilares são geralmente desprovidos de pêlos. Os outros artigos são inteiramente cobertos de pelos curtos e densos, quase invisíveis na *Escolopendra*.

O número de artigos desprovidos de pêlos, e principalmente, a maneira, em que os pêlos cobrem o 4.º ou 5.º artigo, é tão *característico*, que serve para a sistemática. Os pêlos cobrem todo o artigo uniformemente ou então existem *filas* longitudinais de cerdas mais compridas, ou acumuladas em *protuberância*, etc...

Distinguem-se *cerdas ôcas*, massiças e cúpulas *sensoriais*.

As *cerdas ôcas* formam a transição para os *estiletes sensoriais* dos *Lithobiídeos*. Possuem um canal largo, que dá passagem às células *trichogênicas*, e ao nervo.

O órgão tátil dos *Quilopodos* são as antenas. Os estiletes e cerdas têm função *olfativa*. Tivemos ocasião de observar várias vezes, quando o *Escolopendrídeo* se locomove, as antenas em continuo movimento, ora batendo no chão, ora tocando os objetos ou abraçando-os, enfim, sondando sempre o terreno. Somente quando o animal descansa, as antenas também repousam. Principalmente os artigos terminais são a sede do olfato. Embebendo um pincel em *clorofórmio*, *terebentina* ou *amoníaco* e pondo-o diante do animal, este recua imediatamente. Fizemos estas experiências repetidas vezes com *Ostogimneos* e *Escolopendras* obtendo-se sempre o mesmo resultado. Cortando, porém, as duas antenas, os animais não percebiam mais o pincel.



e) *Mandibulas* — Todo *Quilopodo* possui duas *mandibulas*. Estas servem para dilacerar os bocados, ou quebrar a quitina dos insetos. A mandibula consta de duas peças principais: — uma larga, outra estreita: — (Vide fig. 9).

Existe na base um apêndice forte, o *bastão*, que é uma formação *endoesquelética*, mais ou menos curva, oferecendo lugar de inserção aos músculos.

Segue a *placa do bastão*, da qual diz VERHOEFF, que se une ao bastão sem sutura alguma, o que nós não podemos confirmar, quanto as *Escolopendras*, nas quais se encontra uma sutura bem nítida no centro. E' continuada por um apêndice, mais longo que largo, terminando numa *articulação gibósa*, cuja cabeça gira, como já vimos, na cavidade do pleurito secundário posterior da placa cefálica.

A *placa triangular* é separada da placa do *bastão* por um sulco profundo. O bordo anterior, que trás as cerdas longas, os dentes e os pêlos curtos, pôde ser repetido em lamelas homónomas nos *Geofilideos*, enquanto que nos outros *Quilopodos* existe geralmente uma só lamela.

As cerdas são formadas por uma haste, da qual partem cerdinhas laterais. Os *dentes* são muito fortes, principalmente nos *Escolopendrideos*. Em animais jovens ainda se encontram bem isolados, enquanto que em adultos se soldam sempre mais, de modo que fica difícil perceber os limites entre eles. Parecem formar, ás vezes, um unico bloco.

Em quasi todos os *Escolopendrideos* encontra-se assimetria interessante, com 5 dentes na mandibula direita e 4 somente na esquerda.

f) *Primeiros maxilares* — Os primeiros maxilares constituem uma peça delgada, transparente, muito difícil de ser extraída completamente. — Vide fig. 10.

No centro existe uma placa delgada, soldada na base, com 2 *apêndices* separados, cobertos de pêlos curtos. O articulo superior dos *telopoditos* é o mais desenvolvido. Sua superficie é coberta por aculeos. As cerdas finais são providas de cerdinhas secundarias, laterais. Nas outras peças existem aculeos fortes, enfileirados.

g) *Segundos maxilares* — Estes conservaram ainda a forma de pata primitiva. (Vide fig. 11). Ambas as *coxas* estão soldadas no centro por uma ponte estreita. No lugar da junção existe um *sulcosinho* meio apagado ou inteiramente desaparecido. As placas *coxosternais* são sementeas de aculeos. O *femur* é o articulo mais longo do telopodito. Une-se ás coxas por meio de uma articulação giratória, que permite um movimento de fóra para dentro. No lado interior, embaixo, existe ainda um sulco, a incisão primitiva do *trochanter*. Esta sutura desapparece quasi nos *Escolopendrideos*, sendo ainda bem visível em outras formas. O segundo *telopodito* forma, no lado interno, perto da ponta apical, um angulo sobresaliente, encimado por um aculeo comprido, presente em todos os *Escolo-*

*pedrideos* e *Criptopideos* neotropicos, ausente, porém, nos *Criptopideos* do Velho Mundo.

O terceiro telopodito termina numa *unha*, larga, curta geralmente, em fôrma de pá, ladeada por duas unhas secundárias ou por uma só ou então sem as mesmas. *Scutigera* possui 4 telopoditos.

No lado mediano do ultimo telopodito existe uma dobra cuticular saliente, que apresenta uma fileira de cerdas longas, divididas, alargadas na ponta em forma de uma colher.

h) *Forcipulas* — São as *forcipulas* que tornam os *Quilopodos* animais perigosos, pois contém o aparelho inoculador de veneno.

Para alguns AA. as forcipulas já fazem parte do *tronco* (primeiro par de patas do tronco), outros tomam-nas ainda como *apêndices cefálicos*. *Morfológicamente* são patas, e *fisiologicamente* pertencem à região das peças bucais. (Vide fig. 12).

Distinguem-se nas forcipulas: *tergito*, *esternito*, *pleuritos* e *telopoditos*.

Nos *Quilopodos* passando a placa cefálica por cima do tergito forcipular ou então encobrimdo o primeiro verdadeiro tergito do tronco a parte posterior da placa cefálica, o tergito forcipular está sempre coberto por uma placa quitinosa. Portanto não necessita de quitina para a propria proteção. Assim o *tergito* forcipular é sempre atrofiado, rudimentar, de pele macia, transparente, de modo que, em material macerado, se vêem somente duas ilhas de quitina, muito pequenas.

As *coxas do telopodito* estão geralmente soldadas com o *esternito*, dando origem ao "*coxosternum*". No lado ventral estão fundidas completamente, de modo que não resta senão um *sulcosinho* curto no meio, no bordo anterior. No lado dorsal as duas placas não se tocam, deixando livre uma fenda larga. (Vide fig. 12).

Na frente ha uma *placa dentaria*, que apresenta  $4 + 4$ ,  $5 + 5$  ou  $3 + 3$  dentes fortes, pretos, agudos ou um tanto obtusos, inteiramente isolados em animais jovens. Os dentes do meio são geralmente mais fortes. Em animais adultos os dentes *internos* soldam-se, permanecendo os *externos* sempre isolados. Alguns generos apresentam *acúleos longos* em lugar de dentes. Frequentemente existe embaixo dos dentes do centro uma *cerda* longa e fina que brota d'um *tuberculo* ou sai de *alguma cavidade*. Quanto ao resto o *coxosternum* é inteiramente desprovido de pêlos ou acúleos. O *femur* tem no lado interior um apêndice quitinoso com duas a tres plaquinhas em forma de dentes.

A *tibia* e o *primeiro tarso* formam articulos estreitos, muito mais largos que longos. O *segundo tarso* é soldado com a unha. Esta é muito forte e pontuda nos *Escolopendrideos* e constitue uma terrivel arma de ataque. Perto da ponta está a abertura do canal de veneno. O canal não se acha no centro da unha, mas perto da margem de modo que pôde ser notado através da cuticula negra. Em animais



jovens o canal ainda é uma fossa na superfície, que só paulatinamente se aprofunda, semelhantemente à constituição do dente inoculador das cobras venenosas opistoglifas e solenoglifas.

A *glandula de veneno* encontra-se nos *tarsos* ou no *femur*. Nos grandes *Escolopendridios* se encontra no *femur*, proximo do lado externo, medindo 5 mm. de comprimento. (Vide fig. 13).

1) *Lingua e Faringe* — A *hipofaringe* é um simples prolapso cutaneo. A cavidade bucal tem paredes fortes, rugosas, aptas a triturar mais o alimento. A garganta é muito musculosa, guarnecida de chapas para a ulterior trituração do alimento. A parte anterior da *hipofaringe* é a "*lingua*". Na base desta encontra-se o *saco faringeano*, sustentado pelo *garfo faringeano*. A *lingua* da *Escolopendra* ocupa quasi toda a cavidade buccal.

#### Exames macro — e microscopico

*Mandibula* — Considerando diversas mandibulas da *Scolopendra viridicornis* (preparados diafanolizados e desidratados em potassa a 60° ou Nilol ienicado), observamos muitas modificações morfológicas na especie *viridicornis*, o que aliás nos obriga a estabelecer 2 *subespecies* conforme demonstra a systematica. Estas modificações se acentuam principalmente na *fileira denticulada* e nos feixes de pêlos colocados ao lado dos dentes. Notamos *asimetria* acentuada no numero dos dentes, ostentando uma mandibula 4, a outra 5 dentes. Cada dente é constituído por *tres placas* agudas ligeiramente recurvas, sendo a *placa mediana* 2-3 vezes maior que as duas placas laterais. Os dentes aumentam progressivamente em tamanho, sendo o maior situado proximo aos pêlos. No lado basilar observamos uma *sutura* nítida, separando os dentes do resto da mandibula, constituindo desta maneira uma verdadeira placa dentaria analoga às do *coxosternum forcipular*, fato que escapou á atenção de muitos especialistas europeus. As peças basilares de cada dente atingem esta *sutura transversal*. Notamos distintamente uma linha irregular divisória, separando claramente a formação dos dentes do resto da placa dentaria.

No lado interno principiam as fileiras de cerdas, curtas no principio, prolongando-se em feixes bifurcados.

*1ª maxilares* — (Preparados macroscopicos, diafanolizados e desidratados em Nilol ienicado): Os *primeiros maxilares* demonstram uma camada quitinosa fina, de maneira que conservam flexibilidade. Nas zonas, onde os articulos *telopoditos* se unem, a quitina é mais espessa. No lado interno, basilar do primeiro articulo *telopoditico* existe uma especie de articulação, atingindo neste local a quitina grande espessura. O lado externo do ultimo articulo *telopoditico* é coberto de póros finissimos.



*Segundos maxilares* — E' notavel o fato de haver indicação bastante accentuada de uma sutura mediana no *coxosternum*. Em alguns exemplares de *Scopendra viridicornis* é bem visivel, enquanto que em outros, da mesma especie, tambem exemplares adultos, ésta sutura é ausente.

5 ramos traqucanos penetram os articulos (3 ramos grossos, os outros mais finos). Dois *tendões* passam atravéz dos articulos, e se inserem na base (um em cada lado) da *garra terminal*, servindo um para levantar, o outro para dobrá-la.

*Placas cefalicas* com antenas. (Preparados diafanizados em potassa a 60%) : 9 ramos traqucanos entram nas antenas, partindo destes *ramificações finissimas*, admiravelmente bem visiveis, que vão á periferia de cada articulo. Do 4.º articulo em diante já se observam pelos finissimos, muito numerosos do 7.º em diante. Não observamos estiletos nas antenas nem mesmo nos articulos terminais.

*Placa cefalica* — São observadas suturas longitudinais bem visiveis, terminando atrás em *suturas poliedricas*, que constituem a fôrma das celulas epiteliaes. Na frente da *placa cefalica* existe uma sutura quitinizada dorsal e outra, mais fraca, ventral. No lado dorsal, na região em que termina a sutura, accentua-se uma ligeira elevação triangular.

Os dois dentes quitinócos, laterais, do *labro*, são separados por suturas da peça quitinosa interna e do proprio labro, de maneira que não podemos considerá-las como sendo méras protuberancias quitinizadas deste, (*Attems*) mas *formações independentes*.

*Tergitos, estigma, pleuritos e patas*. (Preparados diafanolizados, desidratados com Xilol-fenicado) : Os dois sulcos *episcutais* são profundos, separando o *tergito* em 3 placas, quasi independentes. A quitina contém muitos *granulos* acastanhados ou avermelhados. De vez em quando abservamos um *circulo*, livre de granulos, encontrando-se outro circulo menor no mesmo, quitinoso, provido de um pêlo diminuto. Na zona anterior e posterior a quitina divide-se em ilhas longitudianas, contendo igualmente granulos. São separadas umas das outras por estrias claras, livres de granulos, podendo-se observar em alguns logares *fracas indicações* de suturas. A quitina destas 2 areas é extremamente fina de maneira a salvar a flexibilidade. Uma borda estreita, nitida separa o tergito de todas as zonas laterais, sendo ésta borda apenas interrompida pelos *sulcos episcutais*.

No *pretergito* observamos algumas fileiras de espinhos pequenos, continuando as fileiras mesmo dentro do tergito. A mesma formação de espinhos observamos na borda externa, no *peritreme* do estigma. A parede do *calice estigmatal* é coberta por fileiras cerradas de pêlos finissimos, esbranquiçados. O fundo do calice é guarnecido por outra fileira de pêlos longos, cerrados, que se tocam quasi no centro.

Os sulcos medianos do *esternito* são pouco profundos, não separando o *esternito* em 3 placas, como se dá no *tergito*. Na zona posterior os sulcos apagam progressivamente, até desaparecerem completamente. Não se observa quasi mais granulação da zona quitinosa. Existem, porém, pequenos pêlos, ainda que em numero restrito.

Nos *escleritos* que concorrem para constituir a *coxa*, podemos observar uma fileira de *glandulas* na *procoxa* (35 glandulas, tendo num dos cantos uma *espícula* finissima). A *metacoxa* e a *coxa superior* demonstram algumas fileiras de pêlos longos, encontrando-se entre eles alguns estiletos pretos, curtos e grossos. Muito interessante é a formação de *pêlos pretos, longos, recurvos* e grossos na *ponta terminal*, finos na base, completamente *submersos* nas camadas quitinosas, atingindo com a ponta terminal a superfície interna da *exocutícula*. Encontram-se na zona limitrofe entre a *coxa superior* e *inferior*.

Na região das *anopleuras* existe uma formação triangular, composta de uma aglomeração de *peças quitinosas*, separadas umas das outras por *membranas* transparentes e 2-3 sulcos longitudinais. Ao longo destas "*anopleuras*" observamos uma fileira de *circulos* quitinosos, alguns maiores que outros, mas conservando sempre a fila. Servem de ponto de *inserção* aos musculos. Garantem consistencia relativamente grande ás zonas pleurais, facultando, contudo, grande flexibilidade. Assim se explicam facilmente os movimentos bruscos da lacreia, cuja área dorsal consiste de placas quitinosas rígidas.

Nas patas podemos observar muitas *traquéas*, que emitem ramificações para todas as *periferias*. O *tendão* da garra terminal principia no *prefemur*, engrossando progressivamente no 1.º *tarso*; emite 2 ramos para as bases dos *esporões secundarios* e insere-se na linha mediana da ultima garra. O esporão do *primeiro tarso* não tem tendão; é rígido, portanto. Na ponta apical, dorsal, onde a garra termina no 2.º *tarso* observa-se uma *articulação*. No lado dorsal, á base do 2.º *tarso* vemos uma *inserção* de um outro tendão, e um semelhante no lado ventral. Musculos que levantam e dobram os articulos, tambem estão presentes.

## 2) Adaptação das peças bucais ao alimento

Diz VERHOEFF (BRONN'S — Klassen und Ordnungen des Tierreiches) que somente rariissimas vezes foi possível observar os *Quilopodos* quando comiam. Em seguida ele descreve suas observações em *Lithobiideos*. Tivemos ocasião de conservar vivos muitos *Escolopenárideos*, como *viridicornis subsipinipes*, *Parotostigmus tibialis* e *scabricauda*, *Rhyssida brasiliensis*; *Trigonocryptos ilicringi*, podendo observar estes animais enquanto comiam. São muito vorazes. Uma *Scolopendra viridicornis* de 14 cm. de comprimento devorou uma minhoca de

12 cm.. Aproximando uma minhóca muito fina ao animal e não conseguindo feri-la com as forcipulas, desprezou a presa. Em seguida colocamos 4 ratinhos recém-nascidos na caixa. A *escolopendra* logo avançou, matando com uma ferroadinha um ratinho ainda sem pêlos. Rasgando-lhe o ventre começou a sugar o sangue. Depois devorou o intestino inteiro. Não arrancou pedaços mas comeu o animal inteiro progressivamente. Após 10 minutos não restava nada mais do ratinho, que tinha o tamanho de 4 cm. Até os ossos foram engolidos.

O aperitivo aumentara ainda o apetite da *escolopendra*, pois avançou logo para o segundo rato. Também este foi devorado. No dia seguinte não encontramos mais vestígios dos outros dois ratinhos. A *escolopendra* estava, roliça, inchada, gorda e preguiçosa.

Durante a refeição observamos a lacraia como enfiava a cabeça e as antenas no rato. A cabeça ficou ensanguentada. Segurou o rato com as forcipulas e os *telopoditos* do segundo maxilar.

No dia seguinte a lacraia enrolou-se levemente num canto, ocupada em limpar os restos de seu lauto jantar.

Tivemos ocasião de observar bem de perto o ato de comer em *Parotostigmus scabricauda*. Este apanhou a larva de um inseto, segurando-a com as patas anteriores. Durante este ato ergueu a parte anterior do tronco. Enterrou num movimento rápido as presas na carne mole da vítima. Esta se contorceu alguns instantes, ficando paralisada logo após. Observamos então movimentos acelerados dos palpos dos segundos maxilares, como também das forcipulas que introduziam assim os bocados no âmbito das mandíbulas. Cortaram pedaços inteiros da larva. As cerdas e pêlos mandibulares não deixam a comida escapar pelos lados da boca. Não observamos movimentos mastigadores, percebendo que tudo era engolido aos pedaços. Os primeiros maxilares servem de pás ou conchas, quando se trata de sugar o sangue de alguma vítima.

Abrindo o intestino de uma lacraia, encontramos o *stomodéum* repleto de partes de cutícula quitinosa de coleópteros. No *intestino médio*, porém, estes restos cuticulares já não existiam mais. Teria vomitado as peças indigeríveis?

Os *Escolopendrideos* nunca comem um animal que não tenha sido morto por suas presas inoculadoras. O veneno mais fraco e menos eficaz é o dos *Geofilomorfos*, que somente possuem uma glândula pequenissima.

Após alguns dias de seca, quando a chuva cai abundante e quente, aparecem com as minhócas os *Geofilideos*, incansáveis caçadores de vermes. Sucede às vezes que o *Geofilideo* se lança sobre uma minhóca 5-8 vezes maior que ele. A minhóca geralmente escapa ao caçador. Existem, porém, no Brasil, *Geofilideos* de 17 cm. de comprimento, de cujas garras minhóca alguma escapa. PLATEAU observou os *Lithobiideos* e a eficácia de seu veneno. Nutrem-se principalmente de moscas, mutucas, dípteros e outros pequenos insetos.

Os *Escolopendromórfos*, principalmente as formas maiores, atacam lagartas, minhócas enormes, ratos, insetos de quitina mole, larvas grandes, etc... Porém já os observamos comendo pedaços de banana e outras frutas que colocávamos no viveiro. Também substancias vegetais em detrito são devoradas pelos *Escolopendromórfos*.

Quando se encontram com outro animal, não estando com fome e sendo o adversario respeitavel (rato, minhóca grande) ambos desatam a fugir. O mesmo acontece quando duas lacraias se encontram. Caso, porém, estiverem com fome ou si outro incidente qualquer inipêdir a fuga, então se trava uma luta ás vezes tremenda, que termina com a morte de um dos contendentes. Duas lacraias uma vez enroscadas uma na outra, não se largam mais até que uma delas morra e então, ainda raivósa, a outra começa a devorar a adversaria. Foram observados fatos de canibalismo em todos os *Quilópodos*. Principalmente um animal fraco ou muito lento, não é poupado de forma alguma.

As *Escolopendras* grandes, quando enraivecidas, agredem mesmo o homem, e qualquer animal, que se lhes depara no caminho. Assim uma *Jararaca* nova já morreu nas garras duma lacraia.

As *Escolopendras*, vivendo em seu esconderijo de pedras, se encontram frequentemente com seus antagonistas, tão ferózes ou ainda mais ferózes que elas mesmas: — as aranhas *caranguejeiras* (*Grammostola*, *Lycosa*, *Ctenus*) e os *escorpiões*.

Afim de observar o seu comportamento num eventual encontro, juntamos estes animais num viveiro.

VERHOEFF escreve que até hoje nada se sabe a respeito. Supõe que um escorpião, por ter mais força muscular nas pinças saia vitorioso de uma luta com o *Quilópodo*. Ora, quem já observou uma luta entre um *Quilópodo* e um *Escorpião*, sabe que o ultimo não faz uso das pinças para esmagar o adversario, mas segura-o apenas levemente com as mesmas, afim de, com a cauda erguida, poder desferir o golpe certo com o ferrão. Este golpe que quasi nunca falha, concede a vitoria ao *escorpião*.

Reunindo *escorpião*, *aranha* e *lacraia*, observa-se que cada um se recolhe num canto, permanecendo inóveis, com as armas de ataque preparadas. Esta attitude expectativa póde durar horas inteiras, sem que nunca um dos tres proceda a um ataque. Afinal, cada um procura um buraco para fugir. No caso de um dos animais se aproximar ao outro, este vira o corpo, de maneira que possa observar o adversario, aprontando-se para qualquer eventualidade. Mas nem assim o ataque se procede. Observamos mesmo, uma *escolopendra* passar por entre o rabo dum *escorpião* (*Tityus scrrulatus*), sem que este fizesse uso de sua temível arma. O mesmo se deu com a *Grammostola*.

Provocando a luta artificialmente, as *lacrarias*, mesmo as maiores são vencidas, não porque seu veneno seja menos eficaz, mas porque não conseguem com suas presas furar a quitina do *escorpião*, enquanto que este desfere golpe sobre golpe com seu aculeo de veneno, nos lados plurais moles da lacraia. Também com a aranha se dá o mesmo:— os pêlos urticantes protegem-na, de modo que, a lacraia não se pôde aproximar, enquanto que seus pleuritos moles, oferecem á adversaria um campo de batalha desvantajoso para si mesma. Contudo, numa luta entre uma *Grammostola* enorme e uma *Scolopendra viridicornis*, luta, na qual ambos os contendores apanharam feridas, das quais gotejava o sangue branco, *percebemos* que a aranha, incontinentemente, encolheu-se imovel num canto, porém não paralisada, enquanto que a lacraia que levára uma ferida grande no penultimo tergito, continuava sua marcha como si nada houvesse acontecido. Mesmo após 6 horas a aranha ainda permanecia perfeitamente movel, não paralisada; porém, ainda na posição encolhida. Da ferida caíam gotas cristalinas de sangue, que o animal lambia de vez em quando.

O fato, relatado por VERHOEFF, que um *Lithobius* de 2 cm. tenha picado uma aranha, morrendo ésta logo paralisada, não nos parece portanto verosimil, a não ser que a aranha tenha sido pequenissima. Nota-se claramente que estes 3 animais, que devem se encontrar irequentemente na natureza, dado o mesmo habitat, fogem um do outro, evitando cuidadosamente qualquer encontro. Rejeitam a luta, como que concientes da força do adversario. Mesmo, quando o homem provoca artificialmente uma luta, como no caso referido, a agressão é apenas instantanea.

Os *Escutigerideos* são caçadores incansaveis de dipteros. Velózes como um raio, se lançam sobre as moscas, e enlaçando-as com suas longas patas liles desfiérem o golpe final com seus ferrões.

Parece-nos que, excetuando as *lacrarias*, o veneno dos *Escutigerideos*, é o mais eficaz entre os *Quilopodos*. K. D' HERKULAIS relata o caso de uma senhora mordida no dedo por um *Escutigeridio*, ter sofrido durante 36 horas dores horripaveis em todo o braço. Isto é muito significativo, quando se leva em consideração que os *Escutigerideos* apenas atingem o tamanho de 2-5 cm.

Após a refeição, os *Quilopodos* limpam as *peças bucaes*, principalmente as *antenas*. Seguram a antena com as *forcipulas* e com as *escovas* do *princiro* e *segundo maxilar* começam a limpar articulo por articulo, minuciosamente. Começam a limpeza com os *articulos basilaes*, empregando especial cuidado nos *articulos apicais*. Repetem o processo diversas vezes (5 vezes). Limpa uma *antena* repetem o processo com a outra. Finalmente são limpas as *forcipulas* e o *princiro par de patas* do tronco.

VERHOEFF, à pagina 324 em BRONN's "Klassen u. Ordn. des Tierreiches" opina que, os *Quilopodos* que costumam limpar-se após a refeição, preferem

geralmente *animais secos* como alimento, portanto bezouros e outros insetos quitinosos. Não podemos confirmar esta afirmação, porque sempre observamos que justamente as *lacrarias* preferem *minhocas* de pele húmida e viscosa. Mesmo durante a refeição não se importam de lambusar as antenas. Ao beber água, mettem as antenas no líquido, de modo a molha-las inteiramente. Não fazem caso de manchar suas antenas com sangue. Por meio da limpeza posterior removem novamente as manchas. Continuamente as glandulas salivares secretam um líquido que humedece as peças antes de serem limpas.

A limpeza tem diversas *finalidades*: conservar o corpo húmido, fator importantissimo, para animais de sangue frio, principalmente quando respiram ainda em grande parte através de póros cutaneos, pois a quitina se conserva mais *flexível*, quando é humedecida; e, finalmente, as cerdas e os pêlos sensoriais necessitam o *maior asseio*, afim de poderem exercer sua *função olfativa*.

A limpeza tambem afasta os *parasitas*, *cogumelos* e *acarianos*. Observamos, porém, na *Escolopendra viridicornis* e em alguns *Parotostogmineos* e em *Rhysida*, muitos acarianos, amontoados densamente na região dos *pretérgitos* e dos *pleuritos*, principalmente em redor dos *estigmas*, numa região, portanto, de onde poderiam facilmente ser removidos.

### 3. Tronco:

No *tronco* distinguem-se:

placas dorsais ou *tergitos*;

" ventrais ou *esternitos*;

" pleurais ou *pleuritos*, subdivididas em *escleritos*.

São principalmente os *escleritos* que servem para a *sistematica* das familias e generos. Estes se repetem sempre em todo o reino dos insetos, de modo que, considerando os *filogeneticamente*, devem ainda oferecer muita novidade interessante para toda a *sistematica entomologica*.

Entre um e outro *tergito* e *esternito* existem *segmentos intercalares*, os *pretergitos* e *presternitos*, importantes sómente para os *Geofilomorfos*. (*pretergitos* em *Cryptops*, *Theatops*).

a) *Tergitos*: Os *tergitos* mostram colorido muito variado, de amarelo claro até castanho escuro avermelhado. Muitas vezes tambem são verde-escuros. As margens posteriores pôdem ser azuis ou verdes. Entretanto é raro encontrar um colorido extraordinario, como na *Scolopendra morsitans* e *Sc. hardwicki*.

Os *tergitos* não são do mesmo tamanho em todo o comprimento do corpo. Principalmente o 2., 4., 6., 9., 11., 13. etc. . . . são mais estreitos. Isto se acentua ainda mais nos *Anamorfos*, nos quais aparecem sómente como ligas estreitas

A *Scutigera* possui apenas 7 placas grandes, portando cada uma um estigma respiratório na parte posterior. Entre estas 7 placas existem ainda 6 menores.

Os *tergitos* ostentam quasi sempre 2 sulcos longitudinais, bem nitidos, que podem ter *bijureações* ou outros sulcos laterais.

Geralmente os *tergitos* são lisos, mais ou menos brilhantes, podendo, em alguns generos, existir nas placas posteriores *tuberculos* ou fileiras de espiculas miudas quasi imperceptiveis. (Vide fig. 14).

b) *Esternitos*: — Os *esternitos* são sempre menores que os *tergitos*, permitindo assim ao animal maior *flexibilidade*. Todos os *esternitos* são mais ou menos do mesmo tamanho. Geralmente as placas anteriores passam um pouco por cima da seguinte, cobrindo o *pré-esternito* e uma pequena parte do proprio *esternito* seguinte. Sómente em *Cryptops* e *Otocryptops* o *esternito* anterior é coberto na parte posterior pela placa seguinte, resultando um "*endosternite*".

Vide fig. 15.

As *extremidades* originam-se na zona proxima dos *esternitos*. Tambem as placas ventrais ostentam geralmente 2 sulcos longitudinais, ainda que não correspondentes aos episcutais. Às vezes encontra-se um sulco mediano unico ou nenhum. Tambem podem existir multiplas depressões nos *esternitos*.

c) *Pleuritos*: — Os *pleuritos*, si fossem mais conhecidos, poderiam oferecer ótimas normas para a sistematica, como já mencionamos. Porém ao estudo destas placas se opõem muitas dificuldades, *primeiro*, porque se trata geralmente de peles finas, transparentes, mal visiveis, divididas em dobras e pregas; *em segundo lugar*, porque os *escleritos* pleurais não só diferem em numero, posição e ordem de *genero* em *genero*, mas tambem de *espécie* em *espécie* e até mesmo numa e mesma *espécie*. Ainda mais, num individuo diferem na região anterior e posterior do tronco; na região estigmal e na desprovida de estigma. A disposição em animais jovens tambem é diferente da de animais adultos. (Vide fig. 16).

Os AA. como SILVESTRI, VERHOEFF, SOGRAFF, ATTEMS etc... denominam o mesmo *esclerito* com varios nomes diferentes, dificultando desta maneira ainda mais o estudo dos mesmos.

Nas pleuras inserem-se as *patas* e os *estigmas* (pleurostigmoforos).

Os *escleritos* são ilhas de quitina, que nadam na pele transparente da *pleura*. Encontram-se transições omnimodas desde *escleritos* bem nitidos até quasi inteiramente apagados, mal perceptiveis. Estas placas vitreas são mais numerosas nas formas compridas, nas quais servem de inserção aos musculos pleurais. Os *Escutigérideos* têm os *escleritos* mais delgados.

Os *escleritos* vão se tornando menores e mais fracos quanto mais se afastarem da cabeça, desaparecendo inteiramente no ultimo segmento, no qual a coxa ocupa o lugar entre o *tergito* e *esternito*.

Nos *Geofilideos* encontram-se escleritos mais numerosos. Dividimos os pleuritos em 3 regiões:

- a *região estigmal*, paralela ao *tergito*;
- a *região intercalar*, paralela á *primeira*;
- a *região da coxa*, ao lado do *esternito*.

Na 1.<sup>a</sup> região distinguem-se:

- o *esclerito prescutal*, diante do *estigma*;
- o *esclerito estigmal*, que rodeia o *estigma*;
- o *esclerito postscutal*.

Estes 3 *escleritos* repetem-se em cada segmento.

Na 2.<sup>a</sup> região temos:

4 *placas intercalares*, das qua's 3 estão numa fileira que corresponde bem aos 3 mencionados *escleritos* da 1.<sup>a</sup> região. A 4.<sup>a</sup> placa fica ao lado da 3.<sup>a</sup> entre ésta e o *esclerito postscutal*.

E' claro que não se encontra ésta ordem em todos os generos e especies e mesmo nos segmentos do tronco de um só individuo. No *Ethmostigmus*, na frente do *esclerito prescutal*, ainda existem 3 plaquinhas em forma de triangulo, as *anopleuras*.

Na 3.<sup>a</sup> região distinguimos a: *Hipocoxa* e a *Metacoxa*.

A *eucoxa* tambem é subdividida em: *Eucoxa superior*; *Eucoxa inferior* (*coxocardo* ou "*coxopleura*") ; (*Eucoxa posterior*) ;

Na terceira região se inserem as *patas*.

Sobre a *procoxa* encontra-se ainda uma peça hemilunar: a *catopleura*.

A primeira e a segunda região já não se encontram na *escolopendra*. Aqui se percebe apenas uma membrana fina, transparente, com muitas dobras, sendo em alguns logares mais condensada, originando pequenissimos *escleritos* mais ou menos enfileirados: Vide fig 16.

d) *Patas*: Os *Quilopodos* possuem sómente um par de patas em cada segmento do tronco. Os *Escolopendridcos* possuem geralmente 21 pares, excetuando a *Scolopendropsis bahiensis*, que possui 2 pares a mais. Os *Geofilideos* possuem o maior numero de patas.

Cada pata tem 6 articulos: *coxa*, *trochanter*, *prefemur*, *femur*, *tibia*, *tarso 1*, e *tarso 2*. O *segundo tarso* ostenta sulcos horizontais, parecendo ser subdivi-



dido em mais outros artigos, o que, porém de fato não se verifica, nem mesmo nos *Escutigerideos*.

A coxa ou melhor a *eucxa* (3.<sup>a</sup> região já mencionada) tem a forma de um anel, mais fraco e delgado no lado superior. No lado inferior divide-se pelo "estilote endoesquelético" (costa coxalis) em *coxa superior*, na frente, e *coxa inferior* atrás. A última pôde ser subdividida em *coxa inferior* propriamente dita e *coxa posterior*. Da coxa superior, em certos generos, separa-se uma peça, denominada "*Coxocardo*" (coxopleura de Verhoeff), que articula com a *catopleura*.

Entre o esternito e a coxa encontra-se uma cavidade de quitina dura, reniforme, "*conus lateralis*". Gira na mesma a cabeça inferior da "*costa coxalis*".

A costa coxalis emite o "*processus costae*", um tubo longo que se perde por dentro do tronco. No lado externo o *processus costae* termina numa cabeça articular. Esta gira numa cavidade, formada pelo *trochanter*. Vide fig. 17.

Desta maneira temos 2 artigos giratórios: um entre o esternito e a coxa, o outro entre a coxa e o trochanter.

Esta construção complicada da coxa e de suas partes varia muito em cada um dos 4 grandes grupos de *Quilopodos*.

Assim também a maneira de locomoção é sempre diferente, como também o comprimento da pata.

Em nenhum outro lugar se pôde admirar melhor a finalidade *bio-ecologica* d'um animal, finalidade esta sempre conseguida pela *adaptação maravilhosa* de seus órgãos.

Damos em seguida um esquema que demonstra melhor esta adaptação:

## HIPOCOXA

	Procoxa	Metacoxa
<i>Geofilomorfa</i> .....	forte	forte
<i>Scolopendromorfa</i> .....	maior	um pouco menor
<i>Lithobiideos</i> .....	forte	ausente
<i>Escutigerideos</i> .....	ausente	ausente

## EUCOXA

Superior e inferior	Posterior	Coxocardo
<i>Geof.</i> formam meio anel .....	ausente	ausente
<i>Scol.</i> " 3/4 de um anel .....	ausente	quasi sempre pres.
<i>Lith.</i> " 4/5 de um anel .....	bem desenvolvido	soldada a euc. sup.
<i>Scut.</i> " anel inteiro .....	ainda maior	toma parte na formação do anel.

Quanto mais fraca for a *hipocoxa*, tanto mais forte e melhor se desenvolve a *eucoxa*. Consequentemente tambem a locomoção se acelera. Sendo o *anel da Eucoxa* bem forte e bem soldado, o animal não se arrastará mais pelo chão. Sua corrida se tornará livre. A *coxa* se salienta progressivamente, crescendo mais para fóra do ambito das *pleuras*, de modo que o *tergito* e o *esternito*, que são placas quitinosas rigidas, não impedem mais um movimento inteiramente livre do *femur* e do *prefemur*. Assim os *Escutigerideos* têm o *prefemur* separado do tronco, girando em todos os sentidos, permitindo uma corrida célere ao animal, muito importante para quem vive de dípteros fugídios; trepa paredes desprovidas de proteção, devendo temer a cada momento um ataque repentino de um passaro ou outro inimigo, perante o qual só uma fuga velóz garante a salvação.

Os *Geofilideos*, pelo contrario, com a *eucoxa* posterior e o *coxocardo* ausentes, possuem patas muito curtas, estando o *prefemur* ainda quasi inteiramente no interior da *pleura*, de modo que só pôdem mover a pata no sentido de frente para trás. Tambem não necessitam outro movimento, porque vivem exclusivamente em subterraneos, em canais furados pelas minhócas. Para estes animais as patas longas seriam sómente um obstaculo. Não precisam temer inimigos e as minhócas ainda são mais lentas, garantindo desta maneira sempre seu alimento.

A *costa coxalis* acompanha o crescimento da *eucoxa* em sentido oposto, isto é, torna-se mais fraca e estreita, quanto mais se desenvolve. Tambem isto se explica facilmente, si levarmos em consideração, a função fisiologica deste estilete endoesqueletico, de *servir de esteio*, principalmente quando a *eucoxa* ainda é um anel estreito, fragil e quebradiço. Formando um tubo perfeito, quitinoso, a *costa coxalis* já não tem razão de existir.

O aperfeiçoamento da *coxa* corresponde com o desenvolvimento do *telopodito*. A pata torna-se mais comprida, os articulos mais distendidos ou então subdivididos em diversas secções, facilitando a locomoção.

Os *Geofilideos* e os *Escutigerideos* formam os 2 pontos extremos, havendo no permeio, como transição e acomodação paulatina os *Lithobiideos* e *Escorlopendrideos*.

Numa *Escorlopendra* grande, em repouso, os primeiros 4 pares de patas estão dirigidos para a frente, preparados para locomover-se; os 4 penultimos pares se dirigem para trás no intuito de empurrar o corpo. As patas intermediarias conservam a posição ordinaria.

A locomoção é mais um serpentear, movendo-se as patas em forma ondulatória, como se verifica nos *Diplópodos*.

Encontramos exemplares na coleção do Instituto, cujos esternitos mostram claramente os riscos que as pedras cravaram nos mesmos. A maneira dos

*Chilopodos* vencerem os obstaculos, que se lhes deparam no caminho, depende do comprimento do corpo e das extremidades e da flexibilidade dos tergitos. Um *Lithobiideo*, que encontra em seu caminho uma pedrinha ou um galho, corre simplesmente por cima do mesmo, como si não houvesse empecilho algum deante de si; um *Geofilideo*, porém, terá que subir d'um lado, descendo do outro. Tivemos ocasião de observar este modo de locomoção em inumeros *Quilopodos* verificando sempre o mesmo.

*Ultimas patas*: O ultimo par de extremidades encontra-se, na Familia dos *Escolopendrideos*, encaixado no ultimo segmento visivel. Excetuando este 21.º segmento, "segmento pregenital" ainda se encontram mais dois outros: o segmento *genital* e o *anal*. (Vide fig. 18).

A *placa dorsal* deste segmento é geralmente mais desenvolvida que os *tergitos* anteriores. Na *escolopendra* acentua-se, em muitos casos, uma fossa ou carina longitudinal no meio deste tergito. Esta carina é, ás vezes, bem saliente. Não raramente o ultimo *tergito* apresenta nos lados posteriores apendices como nos *Lithobiideos* e em alguns *Escolopendrideos*, (*Trigonocryptops*). As carinas laterais não são formadas por saliencias do *tergito*, como poderia parecer a um observador superficial, porém pelos bordos das *coxopleuras* que se encaixam por baixo das margens do tergito, levantando-as.

O *esternito* é pequeno, devido ao enorme desenvolvimento das *coxopleuras*. Tem quasi sempre uma fossa pouco profunda, imperceptivel no centro. Seu bordo posterior é réto ou arredondado. As placas pleurais são quasi imperceptiveis; diminutissimas, unidas ás coxas das patas, de maneira que podemos falar de *coxopleuras*. Estas ocupam todo o logar entre o tergito e o esternito. São arredondadas atrás, na *escolopendra*, terminando num apendice longo, cilindrico ou conico com ponta de um ou mais espinhos.

As *coxopleuras* são cobertas por póros de numerosissimas glandulas escretoriais. Dificilmente as coxas deixam ainda entrevêr sua primitiva composição de diversas peças. Exteriormente encontra-se um sulco longitudinal, ás vezes quasi apagado. Interiormente este logar é demarcado por um musculo que se insere ai. Este musculo é o homologo do "estilete coxal" das outras extremidade.

Aliás póde-se notar no corpo, principalmente dos *Escolopendrideos*, que os *pleuritos* se tornam menores conforme aumentam as coxas.

O *trochanter* é muito fraco, principalmente nos *Epimorfos*. Os dois articulos tarsais subdividem-se geralmente em grande numero de aneis, de modo que a pata fica muito extensa. Isto é uma grande vantagem para os *Escutigérideos*, que, por meio das mesmas, enlaçam a presa. *Newportia* possui 14 destes arti-

culos. No segundo tarso ou *pretarso* encontra-se uma unha bastante forte com duas unhas secundarias, excetuando os *Geofilideos*, cujas patas são desarmadas.

A unha final não assenta diretamente no segundo tarso, mas existe ainda o principio de um novo articulo que denominaremos 3.<sup>o</sup> tarso. Observamos mais de 150 *Escolopendrideos* a este respeito. Temos a impressão que há tendencia de prolongar as pernas por mais um articulo. Sabemos que isto não representa novidade alguma no reino animal, onde tudo está em evolução contínua, ainda que muitas gerações sejam necessarias para que esta se complete.

*Cupipes* e *Plutonium* possuem as patas finais em forma de tenazes ou pinças, que lhes permitem uma defeza energica contra qualquer agressão. Para este fim, os articulos são mais curtos e grossos. Em algumas especies estas ultimas articulações se achatam, tomando o aspecto de folhas. Sacudindo uma lamina contra a outra, afugentam e espantam os inimigos ou atraem o consorte.

As patas dos *Geofilideos* são fracas e indeiezas. Servem de órgãos tateis. São como antenas antagônicas. Este fato se explica facilmente si levarmos em conta a vida subterranea destes animais, que perseguem as minhocas em seus corredores estreitos. Patas muito fortes e longas, seriam antes obstaculo que auxilio. O corredor é as vezes tão estreito que impossibilita a saída. Por este motivo a natureza proveu os *Geofilideos* de órgãos sensoriais, tambem nas ultimas extremidades, de maneira que estes funcionam como verdadeiro antenas, quando os animais correm de trás para diante. As ultimas extremidades dos outros *Escolopendrideos* são mais desenvolvidos e ricamente diferenciados. Os caracteristicos são constantes, de maneira que as particularidades destas extremidades servem para a classificação. As patas tambem exercem multiplas funções biológicas.

Os articulos basilares são muito grossos nos *Epimorfos*, permitindo maior comprimento às extremidades.

Uma das funções principais das ultimas patas é a distinção sexual, existente em muitos generos de *Quilopodos*. Encontramos nos *Geofilideos* as extremidades dos machos mais gróssas que as das femeas. O macho de *Scolioplanes* apresenta pêlos e cerdas no lado inferior. Os machos de *Lithobiideos* trazem protuberancias, sulcos ou apendices. Os *Otostigmineos* do Brasil possuem quasi todos (machos) apendices bem esquisitos, em forma de porrete, pera ou estilete. Esta distinção sexual pôde tambem passar ao ultimo tergito no macho, que em alguns *Parotostigmeos* é muito prolongado, tendo feixes de pêlos longos e ruivos nos lados.

O macho da *Escolopendra morsitans* ostenta margem saliente bem acentuada no trochanter, prefemur, femur e principalmente na tibia e no tarso. (Tipo da coleção miriápodologica do Museu Paulista, classificada pelo Prof. BRÖLEMANS).

Sómente se encontram caracteres sexuais em animais adultos.

Nos *Lithobiideos* as ultimas patas exercem a função de verdadeiras antenas. Em outros generos acentuam-se muitas cerdas e pêlos tateis. Na *escolopendra* já não se verifica isso, sendo as extremidades completamente nuas, si exceptuarmos os espinhos, que aí são muito grandes e fortes. Outra função das ultimas extremidades é a de servirem de armas *ofensivas* e principalmente *defensivas*. E' completamente impossivel segurar com a mão uma *Escolopendra* viva de uns 15 cm. de comprimento. Pois é capaz de sangrar a mão humana com os espinhos agudos, desenvolvendo muita força com as ultimas patas. Os espinhos são colocados para dentro, de maneira que, ao fecharem as patas, servem de pinças. Podem perfeitamente prender um animal pequeno. Só então a *escolopendra* volve rapidamente a cabeça para trás, dando o bote afim de enterrar as forcipulas inoculadoras do veneno.

Tivemos ocasião de observar por diversas vezes, nas *Escolopendras* que conservamos vivas, que nunca se arremessam contra a presa, nem a atacam pela frente. Agem sempre defensivamente, isto é, passam ao lado da vitima. Caso a presa roçar o corpo da *escolopendra*, ésta ergue o ultimo par de patas para o ar; um novo contacto faz com que as patas se fechem rapidamente, segurando a presa. A lacraia então enrosca-se completamente no corpo do outro animal, enterrando as pinças inoculadoras do mesmo.

Estes movimentos das ultimas patas são, como já vimos, movimentos reflexos, automaticos. Mesmo cortando um animal pelo meio, ainda executa estes movimentos typicos de agarrar.

Geralmente as ultimas patas agem em comum, sómente em *Trigonoeryptops* e *Ethmostigmus* cada pata se move independentemente da outra. Na tibia e no primeiro tarso encontra-se uma fileira de dentes obtusos. E' suficiente que um animal lhes toque, para que os dois articulos se fechem imediatamente, como um canivete de gume denteado. (Vide fig. 19).

A autotomia das patas é quasi geral nos *Quilopodos*. Quando se segura um animal numa pata, esta quebra logo entre o trochanter e o prêmur, para em seguida ser regenerada. A autotomia é um meio de proteção, quando os *Quilopodos* são agarrados por um adversario mais forte. (Vide fig. 18).

*Segmento genital*: O segmento genital é diminuto e quasi invisivel no lado superior. As placas dorsais dos *Anamorfos* são ainda bem distintas, o que já não se dá com os *Epimorfos*. São triarticulados nos *Lithobiideos*, tendo a articulação basilar 2-4 esporões, para segurar os ovos. O articulo final serve para cavar o sólo. (Vide fig. 20).

Para este fim pôde haver 1-3 ramificações. Estes apendices movem-se em forma de tenaz.

Os apendices da femea da *Scutigera* possuem sómente dois articulos, sendo geralmente soldados os articulos basilares.



As fêmeas dos *Escolopendrideos* não possuem apêndices genitais. Nos *Geofilideos* se encontram 1-2 artículos apêndiculares.

Os apêndices genitais nos machos são simples, principalmente nos *Anamorfos*. Algumas fôrmas de *Escolopendras* possuem estiletos (2) curtos, que também pôdem ser ausentes ou quasi imperceptíveis.

Os machos possuem um penis, retraído ou saliente.

*Segmento anal*: O segmento anal é o verdadeiro ultimo segmento do corpo dos *Quilopodos*. Termina no mesmo a ultima porção do réto. O anus está escondido numa placa triangular, formada dum "tergito" e de duas chapas anais.

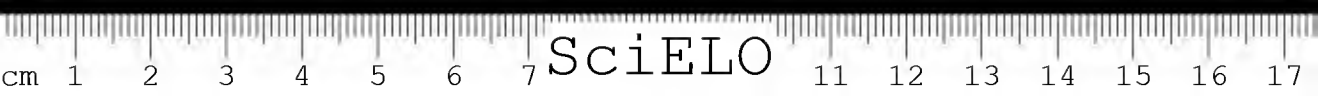
### III. Os Quilopodos portadores de parasitas

Este capitulo não deixa de ter sua importancia na *zoologia médica* principalmente por muitos *Quilopodos* se encontrarem nas proximidades do homem, como os *Escutigeridios*, que durante a noite visitam as cozinhas mal fechadas, trepando por cima de tudo, contagiando, deste modo, as comidas repostas, mal fechadas. Muita infecção de protozoarios pôde ser originada desta maneira.

Na ecologia vegetal ainda não foi observado nenhum fato em que os *Quilopodos* estragassem plantas culturais, como se dá com algumas especies de *Diplópodos*, que, sob certas circumstancias, alastrando-se pelas plantações de batatas, principalmente, causam grandes estragos, dignos de atenção dos dirigentes de uma nação. Si certos *Quilopodos* pequenos forem observados em tuberculos da mandioca, batata doce, batatinha ou em outros frutos ou raizes, não devem ser considerados destruidores destes vegetais, pois apenas se aproveitam dos corredores já perfurados por insetos, afim de, por meio destes, encontrarem seu alimento.

Tambem não se encontra *simbiose*. VERHOEFF, á pag. 351, de BRONNS: — "Klassen u. Ordnungen des Tierreiches" afirma que não existe *mutualismo* entre *Quilopodos* e *Insetos* conforme se verifica com *Diplópodos* e formigas ou cupins. Parece-nos porém que ésta afirmação ainda carece de ultteriores estudos, pois conservamos alguns exemplares de *Parotostigmus*, de traqueas e estigmas bem caracteristicos, retirado de cupins. Não podemos afirmar, si ali se encontravam casua'mente. Resta fazer outras pesquisas neste sentido.

Conservamos há mais de um mez uma *Scolopendra viridicornis* de 14 cm. de comprimento, uma fêmea de *Parotostigmus demelloi* VERHOEFF, de 10 cm. de comprimento, 3 *Diplópodos* e um *Coleoptero*, da familia dos *Elaeteridios*, misturados numa caixa pequena. Todos estes animais vivem perfeitamente juntos sem um fazer mal ao outro. Este fato ainda é mais digno de menção, notando que não lhes demos alimento algum, afim de provocar briga. Estão



todos bem juntinhos debaixo d'uma pedra. Ao abrir a caverna, percebemos que o *Diplópodo* eliminava um sueo pelo anus e que os outros, o Coleoptero e as laeraias ehupavam. Já se acostumaram de tal maneira á vida em comum que meia hora depois de afugentados se reuniam de novo.

Seria muito interessante proseguir nestes estudos da simbiose e mutualismo entre *Quilopodos*.

As formas grandes de laeraias são geralmente vehiculadoras de acarianos, como já vimos.

Muitas larvas de dipteros são endoparasitas dos *Quilopodos*. Mencionamos sómente o *Creophilus* e o *Proctotrupes*. Em muitos exemplares da coleção miriapodologica do Instituto observam-se faixas irregulares, de um colorido amarelo claro, que transparece através da cuticula. Cremos tratar-se aí também de larvas de dipteros. Isto é muito frequente nos *Parotostigminios*. ..

DUBOSQ descreve em "Archives de Parasitologie" 6. 1902, *Gregarinas* no intestino médio da *Scolopendra cingulata*.

No epitêlio encontra-se a *Adelea dimidiata*.

No mesmo local, porém, intercelularmente, foi descoberto o *Pterocephalus nobilis* Sehneider, uma *gregarina*.

Existe uma familia inteira de *Gregarinidos* que parasita exclusivamente em laeraias. E' a familia dos *Dactylophoridios* com os generos: — *Rhopalonia*, *Dactylophorus*, *Trichirynchus*, *Echinomera*.

Tambem este capitulo ainda carece de estudos ultteriores, que ainda nos farão descobrir muito mais parasitas.

#### Quilopodos como pseudoparasitas do homem:

CARLOS PORTER, em "introduccion al estudio de los Miriópodos, Santiago de Chile, 1911", menciona entre os *Quilopodos*, encontrados no homem, os generos: — *Scutigera*, *Lithobius*, alguns *Geofilidios* e poucos *Diplópodos*. Segundo VERHOEFF, os primeiros dois generos seriam muito duvidosos.

O pseudo-parasitismo compreende quasi exclusivamente os *Geofilomorfos*.

Encontramos muitos casos, já descritos na parasitologia médica, sendo muito maior ainda o numero de casos não conhecidos que ocorrem no interior, porque os *Geofilidos* podem ser ingeridos com qualquer fruta que se come apressadamente. Os *Geofilidos* também penetram pelas fossas nasais quando o homem pernolta ao relento. R. BLANCHARD em "Archives de Parasitologie, 1898", menciona mais de 30 casos isolados, fortuitos.

## TRATA-SE DE MEROS CASOS DE PSEUDOPARASITISMO.

Já no ano de 1599 V. TRINCAVELI in *Opera Omnia*, Venetiis, 2, descreve um caso curioso, que não pôde deixar de ter sido provocado por um *Quilopodo* e que passaremos na integra:

"Ego quidem Venetiis nobilissimum patricium vidi, qui, dum febre laboraret et quotidiano praesertim noctu dolore tentaretur; tandem per nasum vermen ejecit obscurioris coloris, longitudinis 4 fere digitorum, qui utrimque secundum longitudinem quosdam tenues et breves pedes habebat et exceptus vitreo cyathu velociter ferebatur; ejectus autem fuit involutus mucis, crassoque et nigro sanguine e qua etiam putrescente materia ortum habuerat".

Este parasita descrito apresenta de fato todos os característicos de um *Geofilideo*.

BLANCHARD divide os *Quilopodos* em

1. Pseudoparasitas das fossas nasais;
2. Pseudoparasitas do aparelho digestivo.

### 1. Pseudoparasitas das fossas nasais

Entre os pseudoparasitas das fossas nasais acentuam-se antes de tudo os *Geofilideos*, principalmente *Geophilus carphagus*; *Geophilus electricus*; *Geophilus longicornis* e *Geophilus cephalicus*. Ingerindo frutas apressadamente, principalmente uvas não lavadas, ou alface mal preparada, estes pseudoparasitas penetram a cavidade bucal. Dahi passam ao estomago ou então ás vias nasais. Alojham-se no "*sinus frontalis*" ou no "*sinus maxilaris*". Geralmente os parasitas abandonam este logar, após alguns d'as. Porém também já foram observados *Geofilideos*, parasitando no nariz humano durante 6-9 anos. As cavidades nasais parecem oferecer a estes *Quilopodos* um meio de vida bastante comodo, encontrando humidade e ar. Nutrem-se de epitélío e do fluido catarrico que provocam e do sangue, que é eliminado após suas mordeduras na mucosa. Os sintomas, que se acentuam, consistem em pruridos muito persistentes, formigamento, inflamação, dores intensas de cabeça. O paciente sente até os movimentos do animal. As mucosas do nariz se inflamam veementemente; o fluxo catarrico é abundante, sendo misturado com sangue coagulado.

Enquanto o parasita vive no nariz, a dor de cabeça é persistente, e atroz, perdurando através de meses e anos. As pessoas atacadas passam as noites em continuas insonias. As dores acentuam-se nas regiões da testa, das fontes e do nariz.

Continuando a crise por muito tempo, verificam-se ataques nervózos, delirios e mesmo loucura temporaria. O individuo corre o risco de perder a voz; tremores lhe sacodem todo o corpo; sofre ataques de angustia. A região em que as dores mais se acentuam são principalmente a testa e as fontes.



As perturbações nervosas são provocadas, conforme BLANCHARD, pelas irritações continuas da mucosa, sobre a qual o parasita está assentado. O referido médico, não liga importância, portanto, às repetidas mordeduras venenosas deste pseudoparasita, enquanto que Du Moulin opina que as picadas, seguidas sempre pelo esvaziamento das glandulas de veneno, principalmente, quando são feitas periodicamente, chegam com o tempo, a infiltrar tanta toxina no organismo, quanto necessaria para uma alteração profunda do sistema nervoso.

A expulsão do pseudoparasita prosegue por meio de *espirros* fortes, provocados artificialmente por alcool, éter, agua de colonia, formol, etc..., quando o *Quilopodo* não abandona voluntariamente seu lugar. Tambem é aconselhavel empregar diluições antisepticas. Frequentemente porém estes meios não têm efeito algum, sendo necessaria uma intervenção cirurgica.

## 2. Pseudoparasitas do aparelho digestivo

Os *Quilopodos* chegam ao aparelho digestivo por meio de frutas, colhidas principalmente do chão e mal examinadas. Este perigo, de engulir a um destes parasitas, é tanto maior, quanto menos mastigada fôr a comida. Parece, porem, que o pseudoparasita não se acha bem á vontade num meio, pobre de oxigenio, ainda que resista perfeitamente á fermentação. Tambem o calor de 37-38 graus não lhe faz mal. A quitina protege-o contra os sucos gastricos e intestinais.

No estomago o *pseudoparasita* demora-se apenas alguns dias, raramente alguns meses. Os sintomas são semelhantes aos das *verminoses*: — o paciente emagrece, perde o apetite, sofre de disturbios gastro-intestinais, vômitos e cólicas gastricas. Às vezes manifestam-se desfalecimentos. Sempre fatigado, o paciente passa as noites com insônias cruéis, resultando como consequencia sérios disturbios nervosos.

Eliminando o *pseudoparasita*, por meio de oleo de ricino, os sintomas tambem desaparecem quasi imediatamente.

Além do homem muitos outros vertebrados são parasitados por *Quilopodos* principalmente os porcos, que costumam revolver o lodo, em busca de alimento.

Temos porém, pouquissimos dados, devido á falta de estudo ulterior. KOENIGKE relata um caso, em que um *Geofilideo* foi encontrado mesmo num ovo de galinha.

## IV. Quilopodos e meio-ambiente:

### 1. Dependencia dos Quilopodos da luz:

Os *Quilopodos* são animais noturnos. Diz VERHOEFF, em sua classica e magistral obra em "Bronns Klassen und Ordnungen des Tierreiches, à pag. 371", que, enquanto que alguns *Diplópodos* são vistos durante o dia e mesmo em pleno

sol, isto é completamente impossível aos *Quilopodos*. Quer sejam cegos, quer possuam olhos, evitam sempre cuidadosamente a luz. Sómente quando o céu está muito nublado é possível encontrar um *Geophilideo* ou *Lithobiideo* em pleno dia. O A. afirma que observou este fato diversas vezes. Esta opinião de VERKOEFF nos parece porém um tanto exagerada, pelo menos quanto aos *Escolopendrideos*. É verdade que não apreciam absolutamente a luz do dia evitando cuidadosamente o sol. Tirando as tampas e as lages das cavernas dos viveiros, onde guardamos *Escolopendrideos* vivos, observamos que procuram logo esconder-se da claridade. Não sendo possível metem sómente a cabecinha debaixo de alguma pedra. Tivemos porém, ocasião de observar, repetidas vezes, lacraias grandes, que em pleno sol de verão correm pelos caminhos e estradas de rodagem de nosso interior.

Contudo é certo, que nenhum *Quilopodo* aguenta por muito tempo o sol. Continua VERHOEFF, que o motivo não é propriamente a evaporação e a secagem do corpo, mas a *sensibilidade extrema* contra uma luz intensa, que atravessa todo o corpo.

Fizemos algumas experiencias com uma lampada electrica, verificando o mesmo.

Observamos em varios exemplares vivos que tinhamos encerrado em caixas completamente resguardadas da luz do dia que os *Quilopodos* são animais tipicamente noturnos. Afim de verificar, si neste estado distinguem o dia da noite collocamos flocos de algodão húmido e limpo nas caixas. Durante o dia o algodão permanecia limpo e portanto intacto. Após uma noite porém encontramo-lo sujo de barro.

## 2. Dependencia dos Quilopodos do calor e da humidade

Os *Quilopodos* procuram sempre a humidade. Quanto mais seca fór a região, tanto mais profunda controem suas cavernas e ninhos. Bebem muito, evitam porém molhar completamente o corpo na agua.

Contudo já observamos que, quando chegam remessas de escolopendras vivas, passam ás vezes, semana, sem beber, durante a viagem. Logo ao chegar, tendo colocado uma vasilha d'agua deante das mesmas, elas submergiam a cabeça completamente n'agua bebendo ininterruptamente durante algum tempo.

Humedecem constantemente as diferentes partes do corpo co a saliva. As partes do corpo que não estão ao alcance da boca, são providas de glandulas, que secretam um *oleo graxo*, ou então, as paredes de quitina são muito grossas e pretas, evitando desta maneira a evaporação.

Este fato de espessamento de quitina, se verifica principalmente nos *Escolopendrideos* que vivem em regiões áridas, notadamente quando as formas vivem mais ou menos á superficie do sólo.

Os *Escolopendridcos* sentem á humidade através de toda a superfície do corpo. Os *Quilopodos* mostram muita resistencia á agua. Quando, por ocasião de enchentes repentinas, são levados pelas ondas, ficam horas a fio á tona d'agua, ou então, por meio de ondulações do corpo, procuram conservar uma certa direção. Podendo agarrar-se á margem, logo continuam seus movimentos habituais.

HENNINGS in "Zur Biologie der Myriopoden, 1 — Biol. Zentralblatt 1903, (21)" afirma que os *Quilopodos* são capazes de fazer verdadeiramente movimentos natatórios e de submergir n'agua. VERHOEFF contesta ésta afirmação, supondo que a submersão sómente possa ser efetuada quando encontram uma pedra, na qual se agarram.

Os *Geofilideos* aguentam mais tempo debaixo d'agua. Os tergitos e os esternitos, principalmente nos *Escolopendridcos* não se humedecem n'agua, devido aos oleos graxos e á epicuticula, constituida de acidos gordurosos e de colessterina.

## V. Estrutura do esqueleto cutaneo e da epiderme

(A estrutura do esqueleto cutaneo como também a anatomia interna de cada órgão, foram estudadas por meio de córtes histológicos de 5-7 micras de grossura. Afim de obtermos plena certeza no diagnostico da construção morfologico-anatomica, empregamos 3 colorações diferentes: H.-E., van Gieson e Mallory. Confrontando sempre as 3 colorações, foi possível, obter um quadro nitido da constituição morfologico-anatomica da *escolopendra*. Além disso conseguimos fotografar os órgãos mais importantes, localizadas nas diferentes regiões do corpo do artrópodo).

O corpo dos *Quilopodos* é revestido por fóra por uma camada dura, consistente, a camada epidermal ou simplesmente a quitina, que abrange também as extremidades. No seu lado interno inserem-se os musculos.

Ambos os sistemas, o tegumento e a musculatura, estão em intimo contacto morfologico e funcional.

O integumento consta de 2 camadas ininterruptas, a *epiderme* e a *cuticula*, que lhe está sobreposta. Sob a epiderme encontra-se ainda a *membrana basilar*.

a) *Epiderme*: A *epiderme* ou *hipoderme* é de origem *ectodermal*. Consta de uma unica *camada epitelial*, que forma também a *cuticula*. A *epiderme* é uma camada muito fina, transparente e vítrea. Contudo sua espessura pôde variar, conforme o lugar, a função e idade de cada individuo. Em estado de descanso o *epitelio* é achatado, antes e após a *renovação cuticular* tem a forma cilíndrica.

Depositando a *cuticula* inteira na potassa, aquecida á 50°, aparece a formação celular da epiderme, como também das outras camadas, que descreveremos em seguida. Os limites entre as células estão sujeitos a muitas variações. Apa-

recem geralmente sob forma *hexagonica*. As *celulas epidermais* são muito estreitas e longas, deixando perceber nitidamente os contornos celulares. Na *coloração H.-E.* as *celulas epidermais* mostram coloração vermelha e nucleos azueis, podendo haver 2-3 nucleos numa unica *celula*. A *cromatina nuclear* é dividida em *flócos*. De vez em quando observamos entre as *celulas epiteliaes* outras muito maiores, com conteúdo nuclear granuloso, transparente. São as *celulas trichogenas*, e as *celulas sensoriais profundas*, cujos canais, perfurando a *cuticula quitinosa*, vão á periferia.

Em alguns logares observamos distintamente inserções da musculatura dorso-lateral. Na *coloração de Mallory* as *celulas epiteliaes* e os feixes musculares são roxos enquanto que as *celulas sensoriais* e *trichogenas* conservam a coloração vermelha. Em certos logares a *cuticula* e a *epiderme* demonstram lacunas largas que constituem os canais de saída das *celulas secretoriaes*, obturadas no lado terminal pela *epicuticula*. Considerando a constituição inteira da *cuticula periferica* dos *Escolopendrideos*, temos a impressão da existencia de uma analogia perfeita entre o tubo digestivo anterior e o réto de um lado e a constituição morfológica da *cuticula* de outro, com exceção de estar ausente na ultima a camada muscular, envolvente. Enquanto que encontramos no lado externo da *carapaça* a *epicuticula*, seguida da *exo-* e *endocutícula*, e da *epiderme*, observamos o contrario no tubo digestivo em que a *epiderme* passa por fóra da *endo-exo* e *epicuticula*.

b) *Cuticula*: A *cuticula* forma um verdadeiro exoesqueleto mais ou menos elastico, mas bastante grosso. Deve a sua origem á *epiderme*. Quanto á sua formação ainda nada consta de certo. REICHELTL supõe que a *cuticula* seja um produto secretorial de toda a superficie da *epiderme*, produto este que se pôde manifestar tambem sob a forma de gotasinhas; P. SCHULZE, pelo contrario, afirma que o *plasma epidermal* mesmo se transforma gradativamente em substancia cuticular. E' mais provavel que a ação commum entre a transformação e a secreção da *epiderme*, seja a *geradora* da *cuticula*. A *cuticula* é de diferente espessura no corpo dos *Quilopodos*. Não reveste sómente o exterior, como tambem o réto e o *stomodaeum*, os *orgãos genitais* e as *traqueas*. A substancia basica da *cuticula* é a *quitina*, de composição química ainda pouco esclarecida. E' um *hidrato de carbono* com um *complexo coloidal*. Não existe em estado puro no corpo dos *Quilopodos*, mas sempre conjuntamente com incrustações organicas ou anorganicas. Conserva, contudo, uma relativa flexibilidade.

A *quitina* é soluvel em diafanol com clóro-iodeto de zinco.

A *cuticula* consta de 3 camadas principais:

- a *epicuticula*;
- a *exocuticula*;
- a *endocuticula*.

A constituição cuticular torna-se mais nitida com Mallory, onde as 3 camadas se distinguem nitidamente, enquanto que com H.-E. ou Van Gieson demonstram coloração uniforme.

*A epicutícula:* A epicutícula é uma pele extremamente fina, e transparente, passando por cima da *exocutícula*, também existente nas extremidades. Não é constituída de quitina, porém de *ácidos gordurosos* e *colesterina*, portanto d'uma substância *lipóide*, que protege o animal contra a secura. A *epicutícula* com H.-E. permanece incolor; com Mallory porém toma uma coloração amarela ou vermelha.

*A exocutícula:* Também é denominada *camada pigmentaria* ou *epiderme*. Demonstra células hexagonais, em sua superfície inferior. Não afirmamos com isso que ela mesma consista de células mas estas são apenas as formas das células epidermais.

A *exocutícula* é a camada mais forte da cutícula e é formada de quitina. Mostra colorido diferente, amarelo, marrom, verde ou mesmo azul. Coloridos extraordinários são raros, como por exemplo, cor de rosa, violeta, em alguns exemplares de *Otostigma scabricauda* e *demelloi*. A *exocutícula* está situada debaixo da *epicutícula*, constituindo uma camada mais grossa, lisa ou denticulada, conforme os diversos locais morfológicos. Nunca observamos preto. Com H.-E. demonstra um colorido violáceo e vermelho ou amarelo com Mallory. Nos locais onde há denticulos, encontram-se estes situados numa zona homogênea de peles finíssimas, cujo conjunto forma impressões hexagonais, causadas pelas células endocuticulares.

*A endocutícula:* Esta é a camada mais grossa oriunda de muitas camadas finíssimas, sobrepostas como folhas de um livro. Nos *Quilopodos* a cutícula tem diversas espessuras nas diferentes partes do tronco, sendo mais grossa nos *tergitos* e *esternitos*. Entre os *tergitos* e *esternitos* como também nos *pleuritos* ela se afina.

Aqui se distingue em *escleritos*, ilhas quitinosas mais grossas, e *membranas*, peles finas, flexíveis e transparentes. Nas últimas a *exocutícula* é finíssima, de modo que esta parte é muito móvel e flexível, permitindo ao animal movimentos laterais, de baixo para cima, e vice-versa. A *endocutícula* é 8-10 vezes mais grossa que a *exo- e epicutícula* juntas. Constitue camadas *lamelares* sobrepostas em número de 20-30 mais ou menos. Geralmente as lamelas são ligeiramente onduladas, correndo paralelamente à *exocutícula*. Entre a camada lamelar existe ainda uma outra substância que corre em sentido oposto. Esta na coloração de Mallory é avermelhada enquanto que aquela é azul pálido. Com H.-E. ambas as substâncias são incolores. No lado basilar a camada lamelosa se condensa. Na camada lamelar encontramos, em alguns lugares, células bastante grandes, com núcleo e nucléolo bem visíveis. Quando amontoadas, os limites intercelulares se tornam indistintos.

As células, de preferencia, se aproximam mais á exocutícula. Além destas células encontramos na camada lamelar *celulas sensoriais*, bem nitidas, cobertas por uma célula protetora transparente. Os *apêndices sensoriais* destas células perfuram a *exo-e epicutícula*, terminando na periferia externa em crateras, tubérculos ou em espinhos. Os canais das células *trichogênas* também percorrem em linha reta toda a cutícula, terminando num aculeo ou pêlo. Além desses elementos encontramos substâncias luzidas, refringentes fortemente á luz, e que provavelmente são elementos secretoriais semelhantes ás *substâncias graxas* (é provavel que contêm elementos cereos). Pseudópodos perfuram toda a cutícula.

*A membrana basilar*: A membrana basilar envolve as células epidérmicas comuns e as células glandulares da epiderme.

c) *Apêndices da pele*: O esqueleto quitinoso é perfurado em toda a superfície por muitos póros e canais que servem principalmente para a *respiração cutânea*, que ainda é bem desenvolvida, principalmente porque o sistema respiratório traqueal ainda é muito primitivo, sendo necessario um exercicio ativo, afim de garantir um *arejamento* dos órgãos internos do animal.

Distinguem-se *canais* de 2 tipos: — os que deixam passar os *nervos* dos pêlos e aculeos sensoriais, e os *canais* que servem de saída ás *glandulas cutâneas*. Estes ultimos atravessam a camada lamelar da endocutícula, formando aí um *vaso capilar* muito fino.

*Pêlos*: A olho nú a superfície dos tergitos, esternitos e das patas parece ser desprovida de qualquer pêlo, sendo mais frequente se dar este fato com os *Escolopendrídeos*. (Vide fig. 21).

Comtudo um aumento de 300 vezes mostra muitos pêlos finissimos, dispostos irregularmente. Aumentam em proporções nos diferentes logares do tronco, principalmente na cabeça, onde já podem ser percebidos a olho nú. Nos *Quilópodos* cegos, como os *Cryptopídeos*, o tamanho e o numero destes pêlos é muito maior, que nos *Escolopendrídeos*.

*Aculeos*: Os aculeos existem em menor numero e numa disposição determinada, principalmente nas peças bucaes e nos apêndices. São mais frequentes nos *Anamorfos* que nos *Epimorfos*, mas também nos *Criptopídeos* são muito bem desenvolvidos. Tanto os pêlos como os aculeos pertencem biologicamente ao genero de verdadeiros cabelos, isto é, não são méras formações da substancia cuticular, ainda que essencialmente sejam de *origem exocuticular*. Formam uma verdadeira articulação com a *cutícula*. São, portanto, moveis e ôcos, estando em contacto com a epiderme através d'um póro, que perfura a quitina (Fig. 22).

Originam-se de células *epidérmicas grandes*, as células *trichogênas*. Estas células distinguem-se do epitêlio uniforme, formando protuberancias, que correspondem ao futuro aculeo ou pêlo, recebendo quitina em sua superfície. A *cellula trichogena* revêste o aculeo por dentro. E' geralmente atravessada por *neurofibrilas*.

Póde também acontecer, em aculeos velhos principalmente, que a célula *trichógena* se atrofie, desaparecendo completamente de maneira que o pêlo ou aculeo se reduza a uma formação morta (Fig. 23).

Infelizmente ainda sabemos muito pouco sobre a importância biológica destes pêlos. O fato de acentuarem-se mais nas peças bucais, nas extremidades e no fim do corpo, parece insinuar que os pêlos servem de séde aos órgãos sensoriais.

Muito interessante é a formação de pêlos nos machos de alguns Otostigmídeos, como no *Parotostigmus caudatus*, onde se enfileiram no apêndice digitiforme do último tergito, exercendo uma função sexual, ainda não estudada.

Os pêlos são cilíndricos de comprimento moderado, com ponta fina. Mas também existem as mais diversas modificações, podendo haver pêlos ramificados; pêlos achatados lateralmente; pêlos com pontas retorcidas; pêlos alargados na ponta em forma de pá, etc....

Nas patas os pêlos são mais fortes. Ai servem de esteios na locomoção. Os pêlos glandulares e os aculeos *inervados* são modificações especiais. Em algumas peças bucais os pêlos existem em determinada posição e numero fixo, de modo que oferecem característicos muito bons para a sistemática. (Vide fig. 24).

*Espinhos*: Os espinhos são formações duras, fortemente quitinizadas, formadas pela quitina e epiderme. Podem ser muito agudos, obtusos ou então apresentam um bordo apical em forma de um gume.

Encontram-se nas peças bucais, nos apêndices e em alguns generos, nas últimas patas. Quasi sempre estão em posição mais ou menos nitida. Também seu numero é constante, de modo que oferecem novo indicio para a sistemática.

d) *Colorido da pele*: Quasi todos os Quilopodos ostentam colorido intenso, porém mais ou menos uniforme. Varia geralmente de um amarelo claro a um vermelho escuro, em todas as transições como o amarelo luzidio, amarelo escuro, vermelho tijolo e vermelho sangue. Os tons da coloração acentuam-se quanto mais grossa for a quitina. Às vezes encontra-se pigmento preto na epiderme, principalmente nos ocelos. No resto do corpo este pigmento ainda não foi observado.

Alguns exemplares demonstram coloridos lindíssimos: — *tergitos* — amarelo-avermelhados; *esternitos* — amarelos; patas esverdeadas ou cor de rósa; última porção dos tergitos verdes.

O colorido póde originar-se de diversas maneiras. Já o corpo gorduroso póde incluir pigmentos, como também o sangue. O intestino e o seu conteúdo podem transparecer através da quitina.

Em algumas espécies acentua-se uma linha clara, que percorre toda a superfície longitudinal do corpo: — o coração.

Conforme a origem do colorido distinguem-se cores pigmentares e cores estruturais.

*Côres pigmentares*: — Estas se originam na *cutícula* ou na *epiderme* ou então no substrato *subepidermal*. Os *pigmentos cuticulares* são os mais comuns. Sua séde está na *exocutícula* que também é denominada *camada pigmentaria*. Peneira a quitina incolor com granulos amarelo-avermelhados e pretos nos ocelos.

Os pigmentos cuticulares se formam após cada ecdise, de modo que um animal logo após a ecdise embranquece completamente. Os *pigmentos cuticulares* persistem mesmo quando morto o animal. Pertencem á classe das *melaninas*, que se originam sob absorção de oxigenio, sob a influencia de oxidações, precipitando-se as substancias *cromógenas*.

Os *pigmentos epidermais* têm sua séde nas células da epiderme. São gotas-sinhas ou granulos que formam o colorido subcuticular que transparece através da cutícula. Enquanto que os pigmentos cuticulares são amarelos, vermelhos, alaranjados e pretos, estes são verdes, azueis, amarelos e azulados. São pouco constantes, empalidecendo logo após a morte. Por este motivo desaparecem justamente os coloridos verdes em animais conservados em alcool ou fórmol.

A *composição química* dos ultimos pigmentos é a mais diversa. Também os pigmentos subepidermais são pouco constantes. São, em parte, de origem *lipocromica*.

*Côres estruturais*: Manifestam-se em conjunto com as côres pigmentares. Estas absorvem certos raios luminózos de determinado comprimento de onda, refletindo outros. Vimos que a epicutícula é uma camada fina, transparente e vitrea. Reflete os raios luminózos por *interferencia*, de modo que se originam reflexos luminózos esverdeados e azueis ou metalleos, que mudam de aspecto, quando são vistos d'outro lado. Assim também se origina o intenso brilho da *Scolopendra subspinipes*.

Comtudo resta ainda muito a ser esclarecido neste sentido. Conservando certas *Escolopendras* em alcool, transparecem pelo vidro com reflexos dourados. Basta tira-las do alcool e deixar seca-las para que estes reflexos desapareçam.

e) *Glandulas cutaneas*: As glandulas cutaneas são todas *glandulas secretorias*, isto é, absorvem certos elementos fluidos da linfa eliminando-os.

Originam-se do *ectoderma*, especialmente de células epidermais. Por fóra estão fechadas por uma *membrana quitinósa* muito fina, através da qual difundem a secreção por via osmotica. Mas também pôde haver canais abertos. Muitas vezes a cutícula fórma uma cavidade intracelular, onde a secreção se acumula. A célula glandular pôde ser maior que as células epiteliaes vizinhas. Porém não perfura a membrana basilar da epiderme, dobrando-a para dentro. No *plasma* da célula glandular distinguimos duas zonas: — a zona da *formação da secreção*, que também contém o nucleo, e a *zona de alargamento do canal* deferente, onde a secreção se acumula, antes de ser, sob forma molecular, difundida para fóra.



Distinguimos glandulas cutaneas, *isoladas* e *compostas*. Póde tambem haver *transição* entre estas duas formas, como se observa nitidamente nas glandulas das placas ventrais do Geofilideos.

Cada glandula possui um *flagelo fino, vibratil*, no canal secretor.

*Glandulas cutaneas unicelulares*: Pódem ter o mesmo tamanho das celulas epidermais vizinhas tendo o mesmo nivel destas, ou então se aprofundam na *epiderme*, como já disse, sendo maiores e arredondadas.

*Glandulas cutaneas pluricelulares*: Na formação das glandulas multicelulares entram muitas celulas, de igual ou diferente construção. Distinguimos:

*Placas glandulares*: cujo tipo vemos nas glandulas das *coxopleuras* de *Quilopodos*, capazes de eliminar uma substancia *cericigenica*. Formam sempre um campo poroso, nitidamente delimitado, réto, pouco convexo ou concavo;

*Feixes glandulares*: celulas afundadas entram em contacto fisiológico comum. Seus canais secretores reúnem-se em feixes e terminam na pele numa placa perfurada por muitos póros finos: (glandulas labiais dos *Quilopodos*).

*Glandulas ocas, profundas*: pertencem ás *placas* ou aos *feixes glandulares*, estando sempre aprofundadas na epiderme. Não possuem canais que comuniquem com o mundo exterior, terminando pelo contrario, num *atrio* comum, numa *vesicula glandular*, revestida de uma *intima* euticular. A *membrana basilar* da epiderme reveste estas glandulas por fóra, como a membrana propria.

A um destes três tipos de glandulas multicelulares pertencem:

1. glandulas dos *esternitos*;
2. glandulas *coxais* e *anaís*;
3. glandula de *reñeno*;
4. glandulas de *segmentos cefálicos*.

É evidente que nem sempre estes tipos aparecem nitidamente. Pelo contrario, muitas vezes, os três tipos se confundem e formam desta maneira *glandulas compostas* e complexas. As glandulas tambem não estão estrita e exclusivamente distribuidas nos logares mencionados, ainda que sejam encontrados principalmente nos mesmos.

*As glandulas dos esternitos*: Nos *Geofilideos* estas glandulas são isoladas ou amontoadas em feixes ou em placas. Seus canais terminam numa *peñeira* de póros, que formam um campo poroso delimitado no meio do *esternito*. O campo póde, ás vezes, ser rodeado por um anel de quitina.

Algumas especies possuem 2 pares de glandulas em cada canto do *esternito*. Em *Schendyla* sómente as placas anteriores são providas de glandulas. Cada

glandula têm seu canal proprio, muito fino e comprido. O nucleo fica no fundo da celula. A glandula é rodeada por *fibras musculares estriadas* que, com sua contração, auxiliam o esvaziamento da mesma. O suco secretado mostra colorido variavel. Em *Himantarium Gabrielis* cor de rósa (Gottasinhas cor de rósa); em *Choetechelyne* cor mais clara. A secreção destas glandulas tambem pos-ue poder *fosforescente* em alguns animais, não se sabendo ainda, si a fosforescencia é devida á propria secreção ou á existencia de baterias como já mencionamos: — *Scolioplanes crassipes*.

*Glandulas coxais e anais.* Os *Geofilideos* possuem muitas glandulas *coxais*, porém sómente 2 anais. Os *Lithobiideos* possuem glandulas coxais nos ultimos 4 pares de patas numa serie enfileirada, mais raramente em duas séries, ou então são irregularmente dispersas. Nos *Epimorfos* sómente se encontram nas coxopleururas das ultimas patas; terminando livremente na superficie nos *Escolopendromorfos*.

Nos *Geofilideos* as glandulas coxais se encontram nos lados. Pódem estar na superficie ou nas cavidades. Estas cavidades se encontram no lado interior das *coxas* ou na pele intermediaria perto do segmento anterior.

Os canais glandulares pertencem a um feixe de celulas, são largos mas curtos nos *Lithobiideos*, compridos e finos nos *Epimorfos* (VERHOEFF). Em *Heterostoma* principiam com um alargamento arredondado, sendo a parede engrossada por meio de filamentos espirais. A parede é recoberta por cabelos, que filtram a secreção.

A importância das glandulas coxais ainda não está esclarecida sufficientemente. Talvez exerçam função *copuladora*, principalmente nos *Lithobiideos* (Willem). VERHOEFF verificou fios eliminados pelos póros coxais de *Lithobius* que se condensam numa rede afim de com ella capturar suas victimas, como tambem o fazem certas *aranhas*. O produto das glandulas dos *Epimorfos* é mais fluido.

As *glandulas onais* têm a mesma construção que as *coxais*. *Scutigera* possui um "*Orgão coxal*", que consiste numa capsula epidermica com um tecido: o *diafragma*, no interior. Está situado entre a *coxa* e o *trochanter*. O *diafragma* possui fibras elasticas e orificios, 1 para o nervo da extremidade, 2 para a arteria e a veia de sangue. HERBST opina que este aparelho esquisito serve de ponto de *regeneração*, quando se perde a pata, que sempre quebra facilmente entre a *coxa* e o *trochanter*. Este fato é muito importante para os *Escutigerideos* que possuem patas compridissimas.

*Glandulas de veneno:* Como acabamos de vêr, quando falamos da efficacia do veneno dos *Quilopodos*, principalmente dos *Escolopendridcos*, são as glandulas de veneno de magna importancia para animais, que se nutrem exclusivamente de outros animais. (Foto 2).

As glandulas de veneno têm sua séde nas *forcipulas*, principalmente no *sc-mur*. Nas *Escolopendras* grandes alcançam um tamanho de 5 mm. e 1 mm. de largura. O canal de saída termina perto da ponta do *aguilhão*. Nenhum Quilopodo carece das mesmas. São glandulas *amontoadas* em feixes. As celulas glandulares são muito compridas, dispóstas radialmente em redor do canal colhedor comum. Seu nucleo fica bem no fundo. Entre cada celula existem feixes musculares, que pôdem exercer pressão sobre as celulas, provocando assim o seu esvaziamento. O canal colhedor alarga-se arrás numa especie de *vesicula*, para dentro da qual terminam os finos canais de cada celula.

Na vesicula o veneno é conservado e acumulado.

Pequenos animais ficam imediatamente paralisados. Sobre a *composição* do veneno ainda se sabe muito pouco. Devido á falta lamentavel de material fresco, não pudemos, por óra, fazer experiencias novas neste sentido. Já vimos, num outro capitulo deste trtaado, a eficacia do veneno sobre ratos. Resta ainda fazer experiencias sobre a ação do veneno sobre o aparelho digestivo, os musculos, o coração, os nervos, afim de ver se a toxina opéra em primeiro lugar sobre o sistema nervoso ou sobre o coração ou então conjuntamente sobre ambos os órgãos. Parece-nos que de preferencia paralisa o sistema nervoso. O veneno é um fluido claro incolor. A glandula de veneno é rodeada por uma ramificação da traquea forcipular.

PORTER em seu ensaio sobre *Quilopodos* chilenos, diz, que as especies cuja mordedura deve ser temida pelo homem não chegam a 50. As especies mais perigosas são as *Excolopendras* de tamanho regular e grande das regiões tropicais e subtropicais. Quasi todos os *Quilopodos* mordem em defeza propria, inoculando veneno. A mordedura, não tem outras consequencias, sinão dores intensas, inflamações locais, que são neutralizadas com applicações de amoniac. A picada é mortal para inséto e outros animais de póрте pequeno, produzindo sempre a imobilização absoluta da vitima.

Os resultados até hoje obtidos, quanto ao estudo do veneno e de sua composição quimica ainda são muito escassos. Os AA. da Europa geralmente usavam para as suas experiencias animais pequenissimos, os *Lithobúdcos*. O *Lithobio* alcança apenas o tamanho de 3-5 cm.. E' claro que o feito produzido pela mordedura da lacraia de 20 e tantos cm., dada a igualdade de veneno, deve ser incomparavelmente maior e mais grave. PLATEAU (1876), MACLEOD (1878), DUBOSCQ (1898), FAUST (1919), FREDERICO (1924), MARTINI (1923), VERHOEFF (1925) fizeram estudos e experiencias, principalmente com *Lithobius*, contradizendo-se frequentemente quanto aos resultados.

BRIOT (1904) diz da escolopendra: — "Fait des morsures tres douloureuses chez l'homme avec oedème de la partie atteinte".



FAUST (1906) afirma que a natureza química deste veneno e os seus componentes ainda são inteiramente desconhecidos. A mordedura das *Escolopendras europeias*, pequenas, provocam no homem, somente fenómenos locais, que se manifestam em forma de pequenas inflamações. No verão, porém, a afecção é mais grave que no inverno: — verificam-se inflamações locais muito graves, que se alastram por todo o membro. Não foram porém verificados sintomas gerais.

HEYMONS (1925) diz mais ou menos o mesmo, referindo-se aos *Lithobidros*. "Geralmente não podem perfurar a pele humana: si o conseguirem, contudo, verifica-se apenas dor passageira".

CALMETTE (1905), MARTINI (1923), EYSELL (1924) nos dão as mesmas referencias.

BALEI DE CASTRO (1921) descreve mais detalhadamente um caso de mordedura numa perna, produzido pela *Scolopendra heros*.

WOOD (1866) fala numa criança de 4 anos, que morreu devido á mordedura de uma *escolopendra*.

SEBASTIANY (1870) cita 2 casos ocorridos pela ferroada da *Scolopendra morsitans*: — em uma criança de 8 anos e num homem de 49 anos. Verificaram-se intensissimas dores locais, vômitos, dores de cabeça muito fortes, tornando-se o local afetado muito vermelho, com uma aureola preta no centro, dando-se tambem uma "inflammation des vaisseaux lymphatiques".

HIRST (1920) e CASTALLANI (1919) não referem nada de novo.

CHALMERS (1919) menciona diversos casos mortais. Descreve da seguinte maneira os efeitos gerais: — "Effects of the venom. The poison causes local and general symptoms. At first there is itching, but this is quickly followed by intense pain, which extends all over the limb.

A red spot appears at the side of the bite, which enlarges and becomes black in the centre, and sometimes there are lymphangitis and lymphadenitis. The general symptoms are great mental anxiety, vomiting, irregular pulse, dizziness, and headache".

OWANO (1917) e CORNWALL (1915) tentaram estudar a natureza química do veneno. Não podemos considerar os trabalhos deles como sendo completos, pois fizeram somente experiencias em animais.

SCHNEE (L(LL) descreve melhor o efeito do veneno da *Scolopendra morsitans*.

Parece que todos estes AA., prescindindo de proprios estudos e experiencias, o que é muito desculpavel, dada a dificuldade de arranjar material vivo, além

das complicações diíficilimas de um estudo farmacológico detalhado, repetem mais ou menos o que DUBOSQ (1898) já tem descrito:

“L'homme est très sensible au venin: mais les effets varient selon l'époque. En hiver la morsure provoque une petite élévation orticé disparue une heure après”.

Continua, dizendo que no verão: — “L'inflammation progresse pendant trente-six, quarante-huit heures ou même 3 jours et s'étend loin de l'endroit piqué. Une morsure á un doigt cause l'enflure de toute la main et de la moitié de l'avant bras”.

HASE: — “(Über die Giftwirkung der Bisse der Tausendfüsse, Berlin-Dahlem, in Centralbl. für Parasitol. und Bakteriöl. und Infektionskrankheiten, 1926 e 1928), tendo sómente á mão *Lithobiídeos* e *Escolopendrídeos* de tamanho muito pequeno, fez contudo experiencias relevantes em seres humanos e algumas em si mesmo. Verificaram-se sempre dores muito violentas, no mesmo instante, em que as pinças perfuram a pele. Em seguida originam-se pustulas e empolas, seguidas por hemorragias locais.

Das duas aberturas, feitas com as pinças, saía um pouco de sangue, manifestando-se um eritréma, causado pela hiperemia no local afetado. A vermelhidão é muito intensa seguida por forte hemorragia.

HASE conseguiu fazer um estudo comparado do veneno de *Lithobiídeos* e *Escolopendrídeos*. Chegou á conclusão, que se trata realmente de venenos específicos, sendo o dos *Escolopendrídeos* muito mais eficaz. Chegou mesmo a afirmar que a composição do veneno varia entre uma espécie e outra. Teríamos então um perfeito paralelo com o veneno ofídico que também varia de espécie em espécie, podendo naturalmente haver certo parentesco entre o veneno de algumas espécies, e de outro lado um maior afastamento entre o de outras espécies.

HASE chegou á seguinte conclusão: que as espécies morfológicamente parecidas podem perfeitamente ter diferenças toxicológicas.

Si juntarmos todos os resultados, obtidos em conjunto, pelos A.A. citados, podemos falar de 2 fases, que ocorrem num individuo mordido pela lacraia.

- |                |  |
|----------------|--|
|                | {<br>principal:<br>pustulas, empolas;<br>eritrema, vermelhidão accentuada;<br>dor violenta, e persistente até o 3.º dia. |
| a) fase local: |  |
|                | {<br>secundaria:<br>a ferida sangra um pouco;<br>hemorragias fortes;<br>inchação do membro.                              |

- |                |   |                             |
|----------------|---|-----------------------------|
| b) fase geral: | { | vômitos;                    |
|                |   | aceleramento do pulso;      |
|                |   | dôres gerais;               |
|                |   | inchação do membro inteiro; |
|                |   | dôr de cabeça violenta;     |
|                |   | distúrbios nervôso;         |

(Eventualmente succede a *morte* ou *paralisia temporaria* quando se trata de uma lacraia tropical de tamanho grande e quando a vitima é de constituição fraca (criança) (VERHOEFF).

*Glandulas cefalicas*: Encontram-se na *Escolopendra* 2 glandulas faringeanas, cujos canais de saida estão situados perto do labro. Além disso existem 4 *glandulas maxilares*, muito grandes, que vão para dentro dos segmentos do tronco, terminando as 2 primeiras ao lado da *hipofaringe* e as 2 ultimas na chapa externa do *coxosterno* dos segundos maxilares. Estas glandulas se dividem em muitos *lôbos*, envoltos pelo tecido conjuntivo e abastecidos por vasos sanguineos, traqueas e nervos.

*Função das glandulas cutaneas*: É claro que as glandulas podem entrar em atividade quando irritadas pelos centros nervôso. Para que isto se dê, é necessario que os nervos se comuniquem de fato com as glandulas como vimos nas glandulas maxilares ou salivares. Esta comunicação ainda *não consta*, quanto ás outras glandulas, de modo que se pôde afirmar que elas se encontram em *função continua*, ora despejando seu conteúdo, ora coligindo e conservando a secreção e acumulando este fluido.

A propria secreção depende muito de fatores do exterior, principalmente nos *Quilobodos*, que são animais de sangue frio. A importancia das glandulas para a vida destes animais ainda não foi estudada. Esta lacuna no nosso saber é tanto mais persistente, quanto é difficil, fazer uma analise dos componentes das secreções. Pondo em ordem as glandulas, conforme a sua *função fisiologica* no organismo do *Quilopodo* podemos distinguir entre:

- a) *Glandulas exuviais*: ainda pouco estudadas, de suma importancia no ato da *renovação cuticular* (ecdise).
- b) *glandulas salivares*: cuja secreção auxilia a digestão;
- c) *glandulas cericigenicas*: em muitos *Lithobiideos*;
- d) *glandulas de veneno*: (todos os *Quilopodos*);
- e) *glandulas fosforescentes*; (*Geofilideos*).

f) *glandulas de oleo graxo*: que impedem que o corpo se humideça com agua, o que é muito importante para a respiração cutanea.

g) *glandulas de adesão*: cuja secreção possibilita a *adesão* das patas dos *Quilopodos* em paredes lisas: *Escutigericdeos*.

### ORGÃOS SENSORIAIS

Os *orgãos sensoriais* são *receptores*, *providos de celulas sensoriais*, que *podem perceber certas irritações do mundo exterior*, *transmitindo estas irritações ao sistema nervoso*. Os elementos essenciais destes *orgãos* são as *celulas sensoriais* ou *celulas nervosas sensoriais*, de uma ou mais *neurofibrilas*. O *plasma* e o *nucleo* destas *celulas* estão dentro dos *pêlos* ou *aculeos sensoriais*, no *epitêlio* ou *subepitêlio*. As *celulas nervosas sensoriais* têm a capacidade de *transformar a irritação do meio — ambiente em excitação nervosa*. *Podem emitir fibrilas para a periferia ou para o interior dos pêlos*.

*Celulas sensoriais* simples sem outros *aparelhos auxiliares* são *rarissimas* nos *Quilopodos*. Quasi sempre as *celulas sensoriais* entram em *contacto com formações cuticulares*, que lhes servem de *adjutório*, aumentando as *irritações* ou *transmitindo-as d'uma maneira apropriada ás referidas celulas ou então colaboram para reforçar a excitação central*. São os *pêlos*, *cerdas*, *estiletes*, *aculeos*, etc...

Conforme as *irritações do meio ambiente* podemos também *distinguir os receptores das mesmas*:

Irritações químicas:	{	1. <i>orgãos olfativos</i> ,
		2. <i>orgãos gustativos</i> ;
		3. <i>orgãos tateis</i> ;
		4. <i>orgãos estaticos</i> ;
Irritações mecanicas:	{	5. <i>orgãos do sentido do movimento e da posição</i> ;
		6. <i>orgãos auditivos</i> ;
Irritações da temperatura:	{	7. <i>orgãos do sentido da temperatura</i> ;
Irritações luminosas:	{	8. <i>orgãos do sentido da luz</i> ;
	{	9. <i>orgãos do sentido da dor</i> .

Todos estes *orgãos* são *compósitos de papilas nervosas*, isto é: uma ou mais *celulas sensoriais* se reúnem num *grupo*, estando munidos de *aparelhos auxiliares*, com os quais formam uma *unidade funcional*. Conforme estes *aparelhos auxiliares* distinguimos:

- |                               |                             |
|-------------------------------|-----------------------------|
| a) papilas de pêlos:          | <i>Scusilla trichodea</i> ; |
| b) papilas de aculeos:        | " <i>chactica</i> ;         |
| c) papilas cónicas:           | " <i>basiconica</i> ;       |
| d) papilas em forma de placa: | " <i>placodea</i> ;         |
| e) papilas concavas:          | " <i>coeloconica</i> ;      |

1. **Orgãos olfativos:** São órgãos *quimoreceptores*. Orientam o organismo sobre outros corpos que de-preendem odor. Nos *Quilopodos* temos os *estiletes das antenas*, que exercem esta função. Existem principalmente nos articulos finais, em duas séries longitudinais, uma em cada lado. Póde haver uns 20 estiletes. Estes pódem estar em cima de *tuberculos*, *papilas cónicas*, ou então nascem numa cavidade: *papilas coeloconicas*. Tambem pódem estar ausentes em alguns generos. Os pêlos e estiletes olfativos aumentam perto da ponta das antenas. Existem tambem em redor da boca, principalmente nos palpos dos maxilares. Vide fig. 24.

2. **Orgãos gustativos:** Estes órgãos servem exclusivamente á *função nutritiva*, e, portanto, acham-se colocados sempre perto da boca. Reagem contra elementos, geralmente diluidos, com que estão em contacto immediato.

Naturalmente póde have exceções, e é bem provavel que se descubram ainda órgãos gustativos justamente nos logares, menos esperados. Por enquanto muito pouco sabemos á respeito destes órgãos nos *Quilopodos*. Porém é justo presupô-los principalmente nos palpos dos maxilares. Pudemos descobrir pêlos gustativos nas mandíbulas de muitos Parotostigminios.

3. **Orgãos tateis:** coincidem nos *Quilopodos* com os órgãos olfativos. Assim mesmo as antenas e nos *Lithobiideos* e *Geosilideos* tambem as ultimas patas servem de órgãos tateis, o que é bem compreensivel, si levarmos em conta, que os *Geosilideos* gosam da faculdade de correr para trás, sem virar o corpo.

*Orgãos estaticos* e órgãos de *sentido da posição* ainda não foram estudados: sendo sua existencia, porém, quasi certa.

4. **Orgãos auditivos:** PORTER em "Estudios sobre los Miriapodos chilenos" diz, que ainda não foi encontrado um *orgão auditivo* especial dos *Quilopodos*, há não ser que o órgão de LATZEL, pequeno *saco* quitinoso, situado na região inferior da cabeça de *Scutigera*, seja um órgão auditivo. O órgão, a que ele se refere um pouco confusamente, deve ser o *orgão maxilar* da *Scutigera* situado em duas depressões laterais da placa basilar do primeiro maxilar. Nestas



cavidades existem pêlos e cerdas biifidas. Abaixo das duas depressões encontram-se *neuronios*. O órgão é completamente coberto por uma pêlesinha muito fina e ondulada. As ondas acusticas fazem os pêlos vibrar. Como *homólogo* a este órgão maxilar dos *Escutigerideos* existe nos *Lithobiideos* um órgão frontal, situado em ambos os lados das fontes. Estes órgãos são crateriformes.

Nos *Escolopendrideos* são bem redondos e tão aprofundados no tecido que não chegam mais a tocar a quitina. Perderam portanto, o contacto com o mundo exterior, permanecendo sem função.

Nos *Geophilideos* o órgão frontal está inteiramente ausente.

Nos *Lithobiideos* o órgão frontal é bem característico. VERHOEFF o descreve da seguinte maneira: "Nos *Lithobiideos* o órgão *frontal tömösvaryano* fica situado entre as antenas e os ócelos, porém mais ao lado ventral. É constituído por um *anel* redondo, duplo ou quadruplo, que protege uma *membrana* finissima e muito sensível, em cujo meio encontra-se uma *formação crateriforme* que constitui um verdadeiro timpano, o órgão auditivo". Isto ainda é confirmado pelo fato de as formas cegas dos *Lithobiideos* terem desenvolvido ainda mais este órgão.

PORTER, pelo contrario e com menos razão, opina que o órgão de Tömösvary seja um *órgão olfativo*. Fisiologicamente um *timpano* é pouco apto para perceber irritações quimicas, mas sim irritações mecanico-acusticas.

Ainda não foi estudada a existencia de órgãos do *sentido da temperatura*.

5. **Órgãos do sentido da luz:** Em muitos *Escolopendrideos* encontram-se olhos variaveis em numero e agrupados aos lados da região cefalica. Geralmente os ócelos são 4, sendo dispostos diagonalmente, o ultimo um pouco mais distante dos outros três e tambem maior.

Os elementos *fotoreceptores*, as celulas visuais, são de origem epidermica, constando de papilas bipolares. Cada celula visual consta de uma *filcira de estiletes* e d'um *nerve optico*.

Os órgãos visuais dos *Quilopodos* são océlos simples. A *cornea* é curva, podendo as lentes ser côncavo-convexas, biconvexas e planocconvexas. Esta diferença da incurvação pôde ser verificado num e mesmo animal, de modo que teriamos *visão dupla* e até mesmo *tripla*, ajustada para todas as distancias.

Encontra-se tambem um *corpo cristalino* e um *rhabdoma*.

Os olhos dos *Escutigerideos* são os mais perfeitos de todos os *Quilopodos*. Seus órgãos visuais são *pseudofacetados*, de modo que as lentes ostentam forma hexagonal.

Os ócelos são constituídos da seguinte maneira:

Um grupo de células visuais se reúne, entrando as suas fileiras de estiletes, também denominados *rhabdomas*, em união funcional. Sobre o *rhabdoma* encontra-se o *aparelho dioptrico*, que colhe e quebra os raios luminosos. Os *Quilopodos* possuem ócelos simples, como já disse, isto é: uma ou mais células visuais estão providas apenas de um *aparelho dioptrico*. Este aparelho consta da *cornea*, *lentiforme* ou redonda, formada pelas células *corneagenas* epidermais. A cornea origina-se da *cuticula*. Quasi sempre, quando se tira a cuticula do animal, desprega-se a cornea.

GRENACHIER fala nos *Escolopendrideos* de células *cristaloides* que formam um *corpo vitreo*. VERHOEFF põe isso em duvida, achando que se trata da camada corneágena, que denomina *lentigena*.

O aparelho *dioptrico* permite que os raios luminosos, vindos de uma direção, sejam colhidos e transmitidos, concentrados e reforçados, ao *rhabdoma*. O *aparelho dioptrico* reforça, portanto, os raios luminosos. Nesta função ainda é secundado pelo *pigmento*, que se encontra em redor da cornea, excluindo os outros raios, que vêm de outra direção.

Nos *Quilopodos* as células da retina formam uma cavidade redonda, em cujo fundo entram os *nervos visuais*. No centro, diante das células visuais, estão os *rhabdomas*, cujos estiletes estão dispostos transversalmente nos *Escolopendrideos*, verticalmente, portanto, aos raios da luz.

Nos *Lithobiideos* os estiletes são radiais.

Os ócelos estão em íntima relação com o progresso da renovação cuticular. Esta renovação é muito frequente nos animais jovens e adultos. A camada corneana tem um risco no centro. Este é fechado antes da renovação cuticular, afim de dar origem a uma *nova cornea*. O interior dos estiletes contém *plasma granuloso*.

Neste conjunto podemos nos referir mais uma vez, á sensibilidade geral dos *Quilopodos* contra a luz solar direta, que é mortal para quasi todos eles. Não é uma *fotorecepção*, no verdadeiro sentido da palavra, porque esta é afixa aos ócelos, mas antes, uma *percepção* mecânica dos raios ultravioleta, nocivos. Como os *Quilopodos* não possuem geralmente *pigmentos* pretos nos *tergitos*, não podem impedir completamente que estes *ultraraios* atravessem seu corpo. Por este motivo são obrigados a se refugiarem, durante o dia, em logares sombrios.

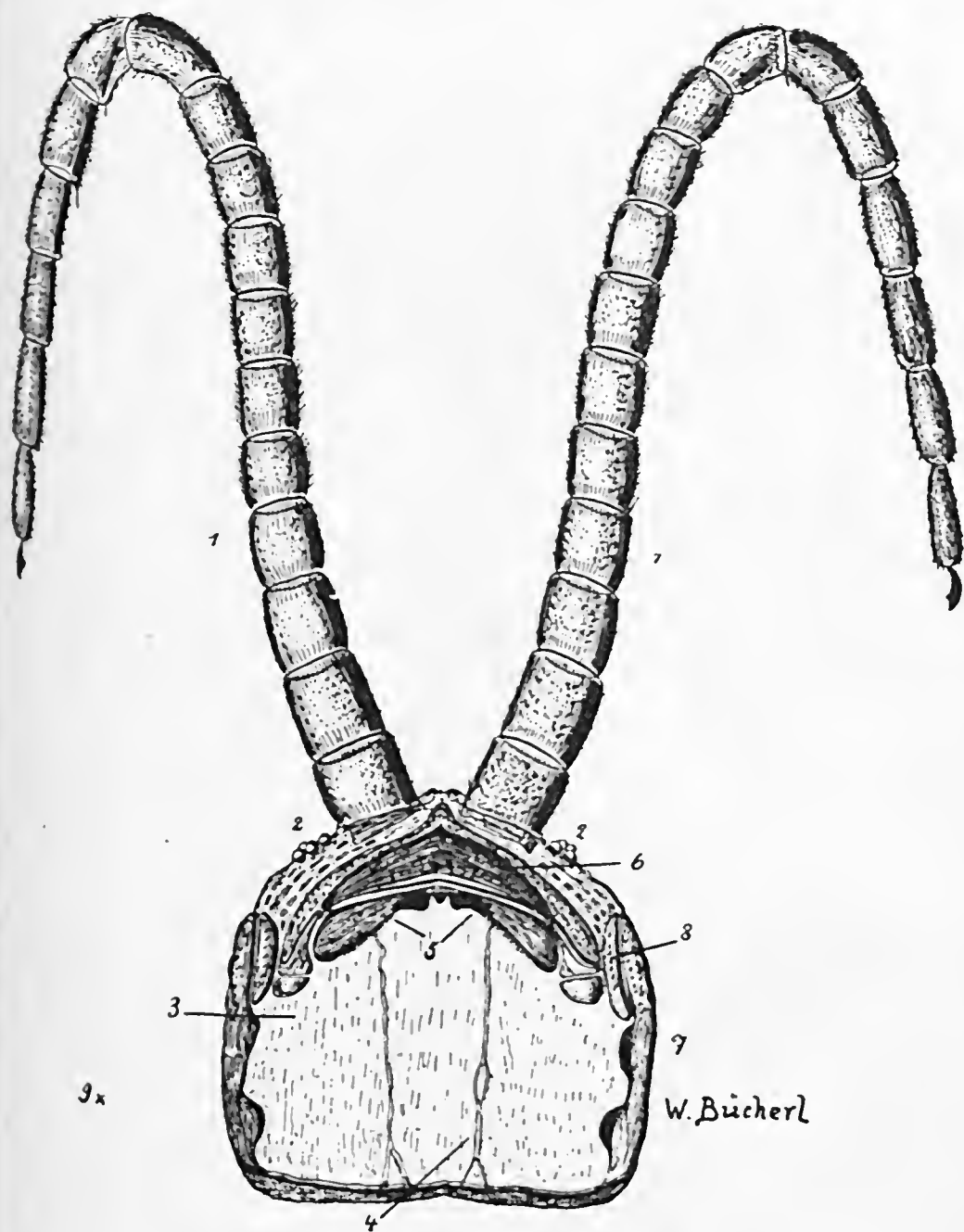


Fig. 8

*Scolopendra tasidicornis* NEWPORT. Placa cefálica com as antenas. 9/1  
 1 — Antenas. 2 — Olhos. 3 — Placa cefálica vista do lado interno. 4 — Sulcos longitudinais. 5 —  
 Labro. 6 — Clipeo. 7 — Pleurito principal. 8 — Pleurito secundário posterior.

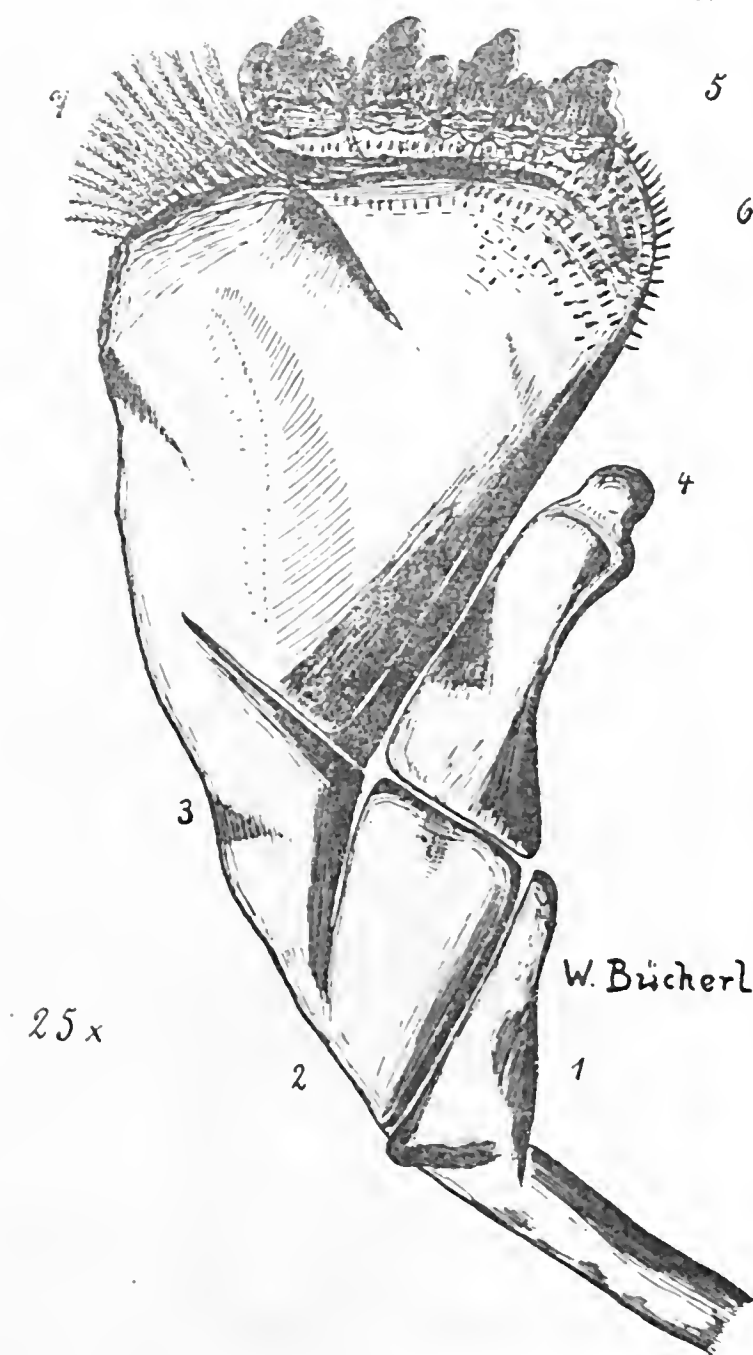
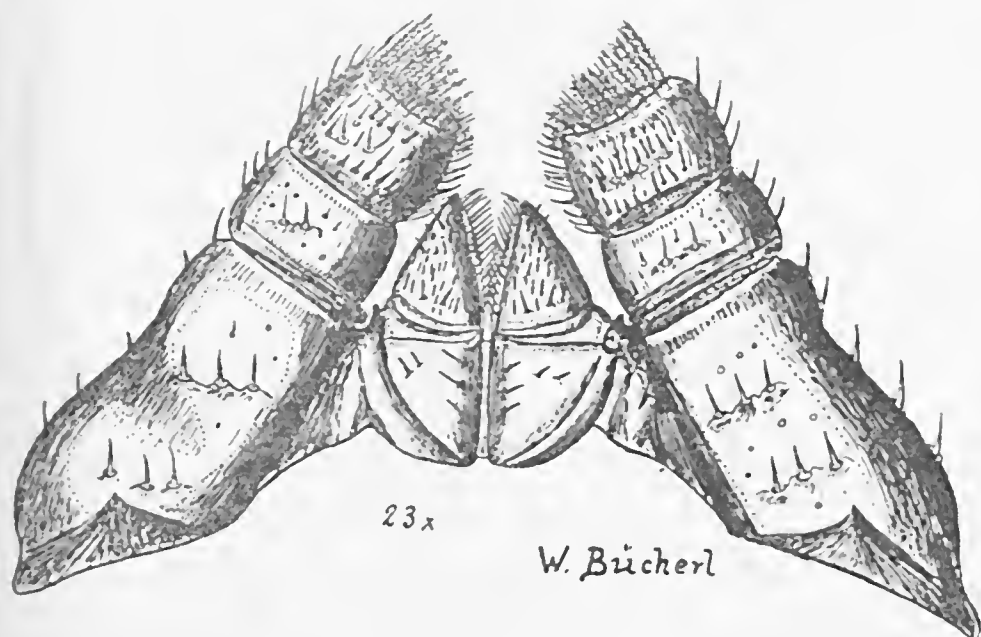


Fig. 9

*Scolopendra viridicornis*. Mandibula. Aumento 25/1

- 1 — Bastão. 2 — Placa do bastão. 3 — Triângulo. 4 — Articulação. 5 — Fileira de dentes. 6 — Pêlos tateis. 7 — Cerdas longas, divididas.



23x

W. Bücherl

Fig. 10

*Scolopendra viridicornis*. Primeiros maxilares com telopoditos. Aumento 23/1

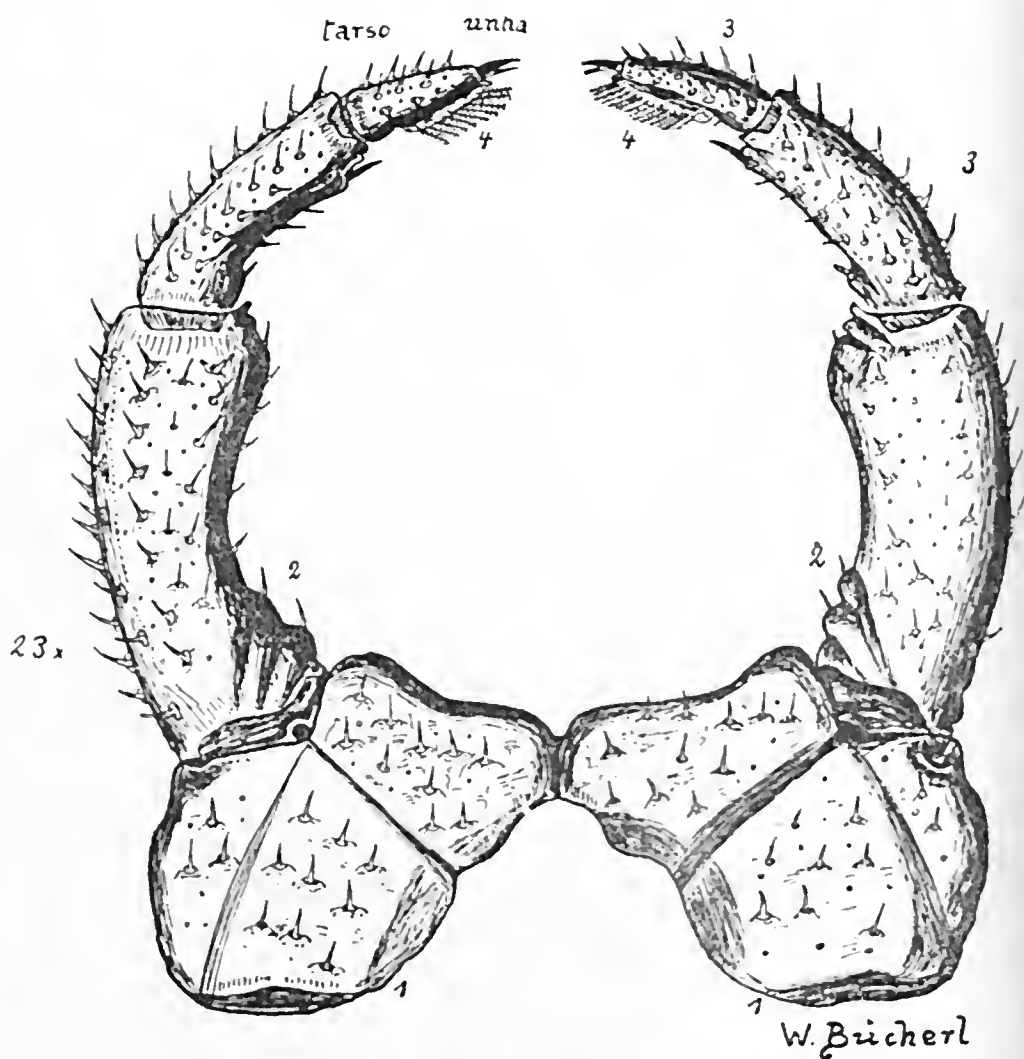


Fig. 11

*Scolopendra viridicornis*. Segundos maxilares com palpo triarticulado. Aumento 23/1

1 — Coxosternum, 2 — Incisão do trochanter, 3 — Palpo triarticulado com garra terminal, 4 — Pêlos que servem de escova.

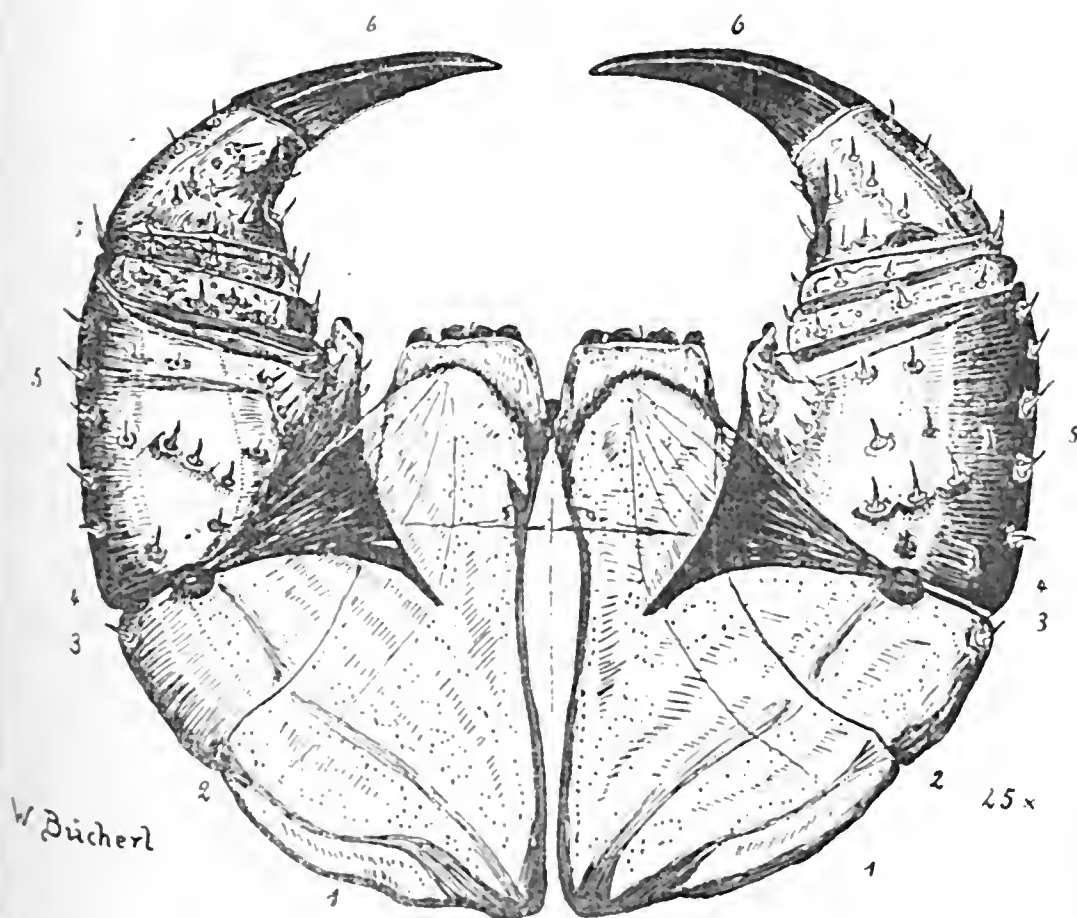


Fig. 12

*Scolopendra viridicornis*. Forcipulas vistas do lado dorsal. Aumento 25/1

- 1 — Coxosternum com placas dentarias. 2 — Sulcos quitinosos. 3 — Incisão do trachanter. 4 — Articulação. 5 — Telopodito. 6 — Aguilhões com canal de veneno.

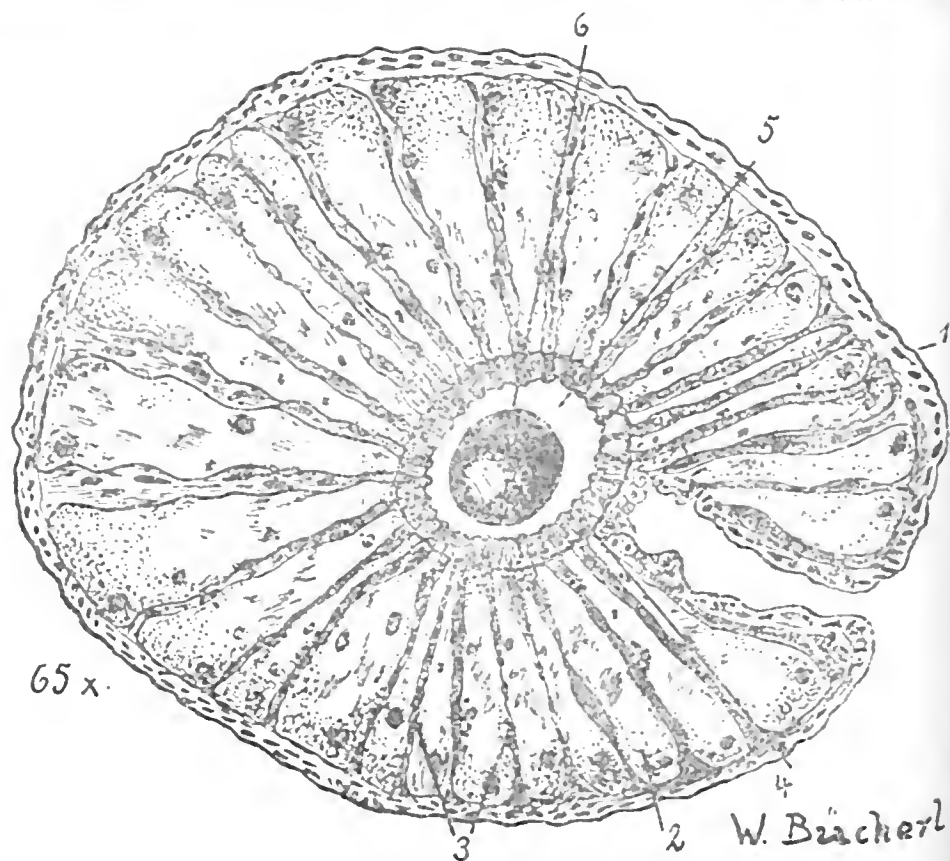


Fig. 13

*Scolopendra viridicornis*. Corte transversal através da glandula de veneno (Col. H.E. 5 micra). Aumento 65x.  
 1 — Musculatura exterior. 2 — Glandulas de veneno. 3 — Musculatura interglandular. 4 — Canais deferentes. 5 — Canal deferente comum. 6 — Elemento toxico.

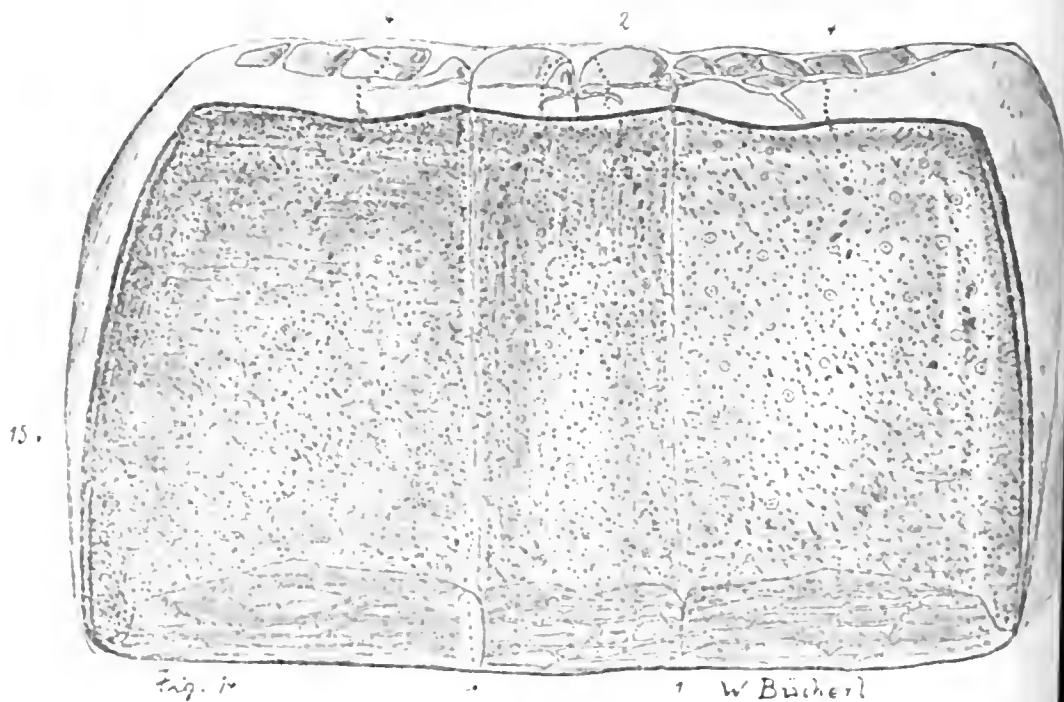


Fig. 14

*Scolopendra viridicornis*. Tergito com estigma pleural. Aumento 15x.  
 1 — Sulcos episcutais. 2 — Pretergito. 3 — Estigma. 4 — Filiciras de glandulas cutaneas.



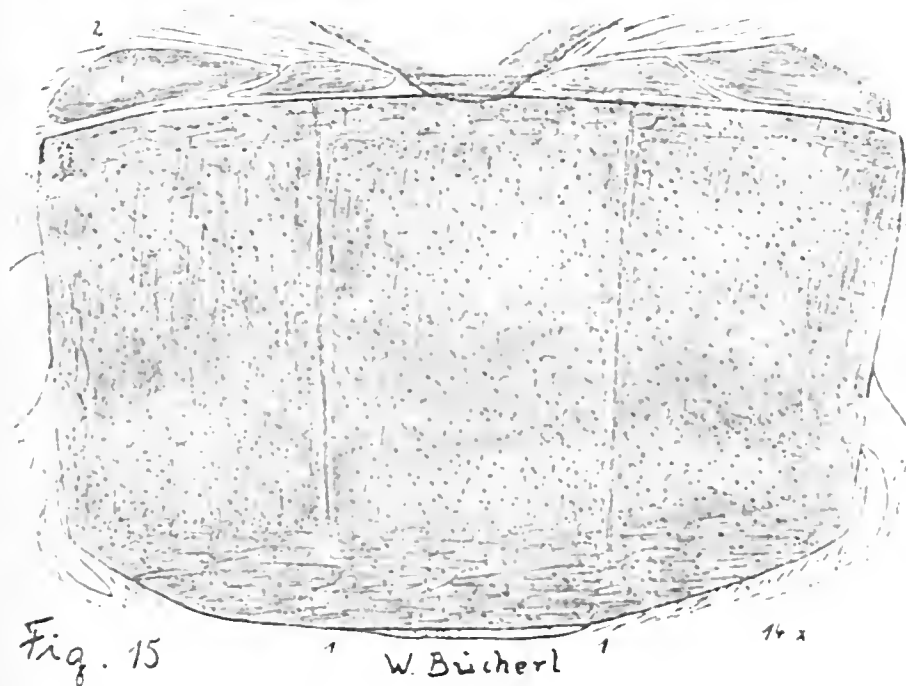


Fig. 15

*Scolopendra viridicornis*. Esternito. Aumento 14/1

1 — Sulcos longitudinais. 2 — Placas intercalares.

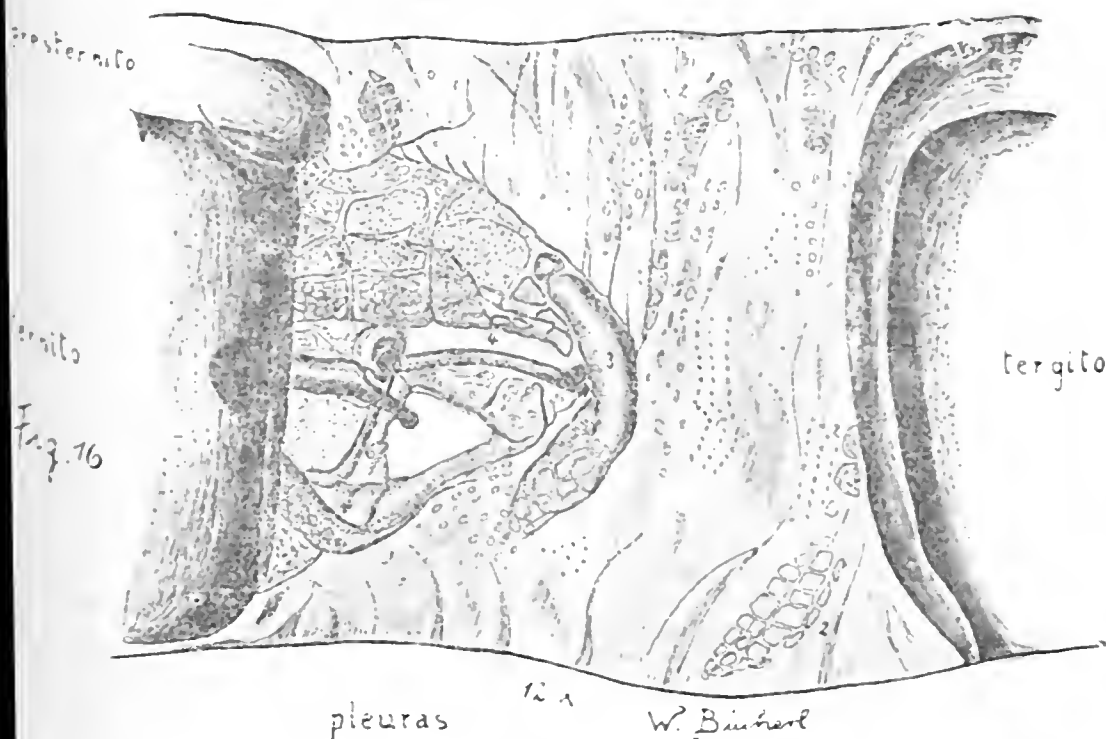


Fig. 16

*Scolopendra variacornis*. Estante de um segmento do tr. Aumento 12/1

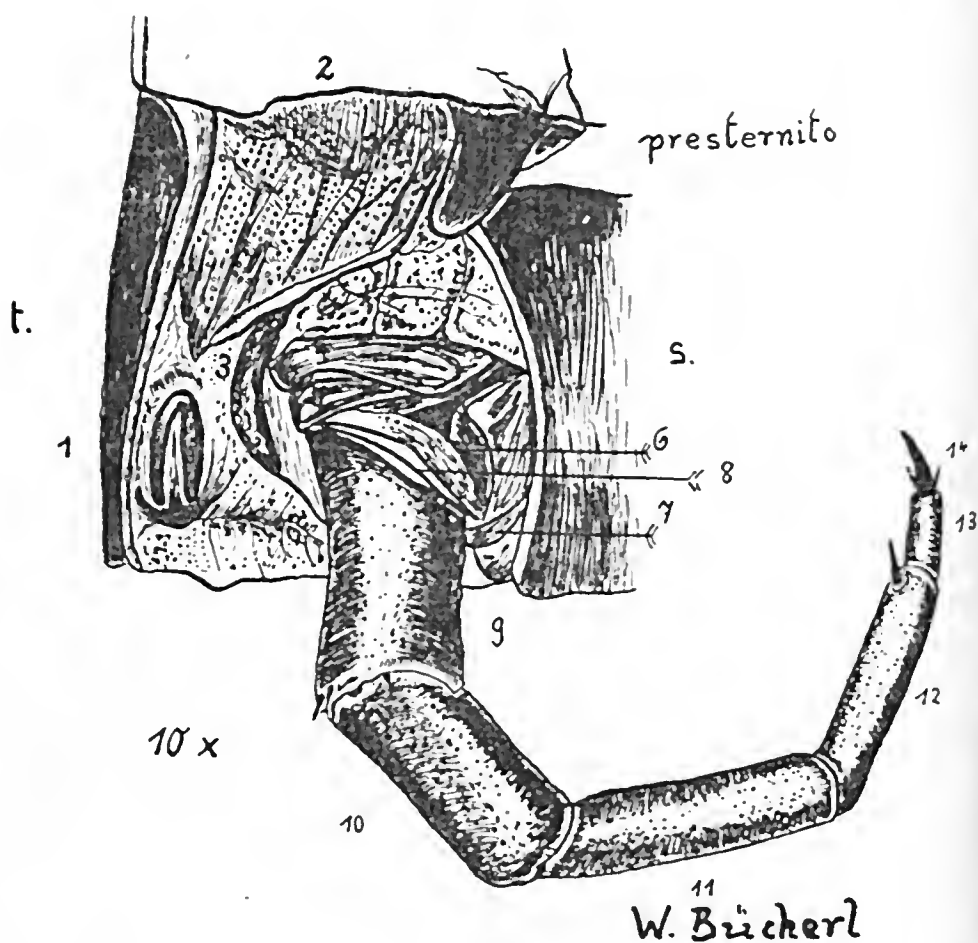


Fig. 17

*Scolopendra viridicornis*. Pleurito com pata e estigma. Aumento 10/1

- 1 — Estigma. 2 — Anopleuras. 3 — Cotopleura. 4 — Precoxa. 5 — Coxa superior. 6 — Coxa inferior. 7 — Metacoxa. 8 — Trochanter. 9 — Prefemur. 10 — Femur. 11 — Tibia. 12 — Tarsus 1. 13 — Tarsus 2. 14 — Garra com dois esporões.

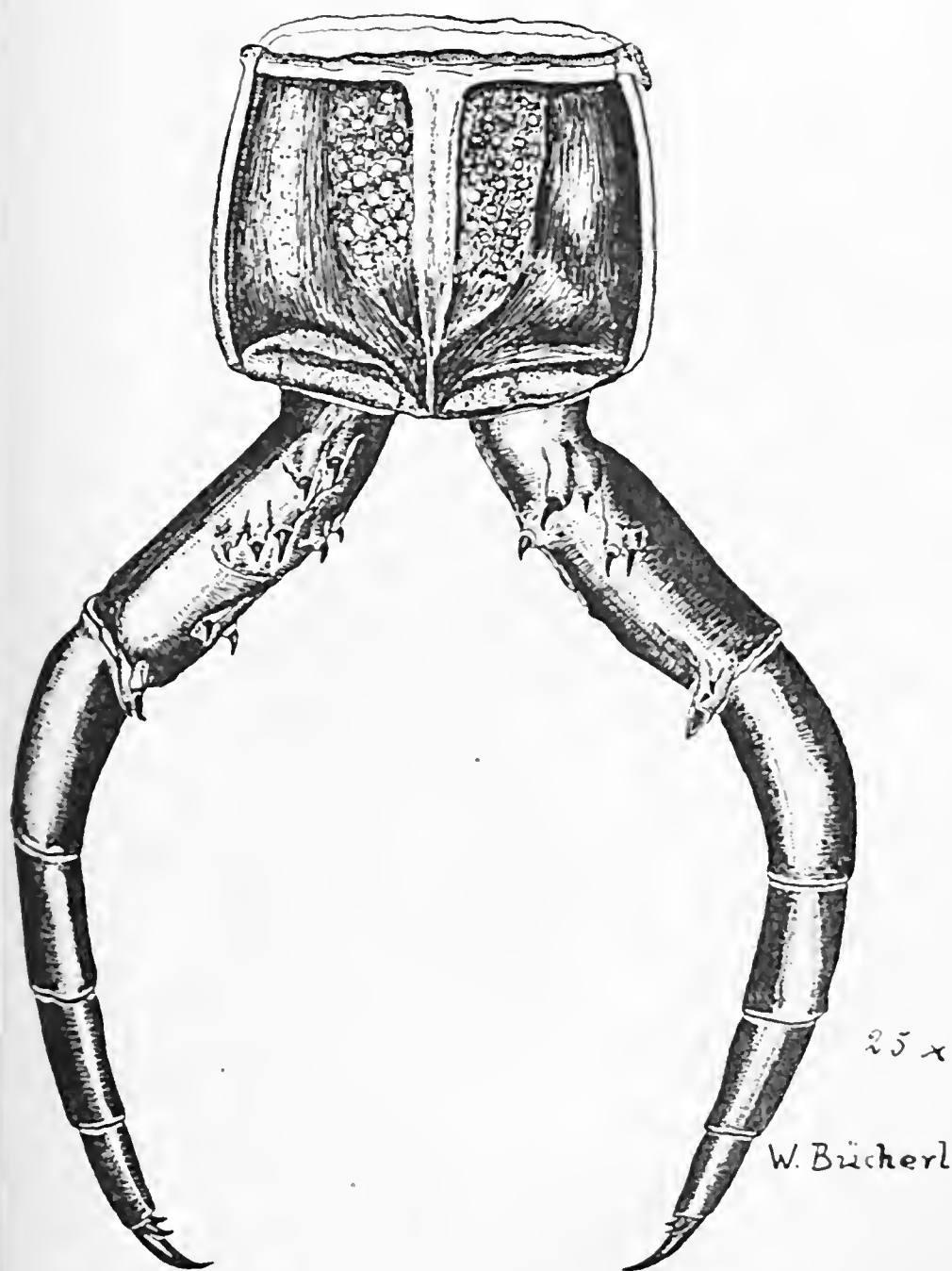


Fig. 18

*Scolopendra viridicornis*. 21.º par de extremidades. 25/1.

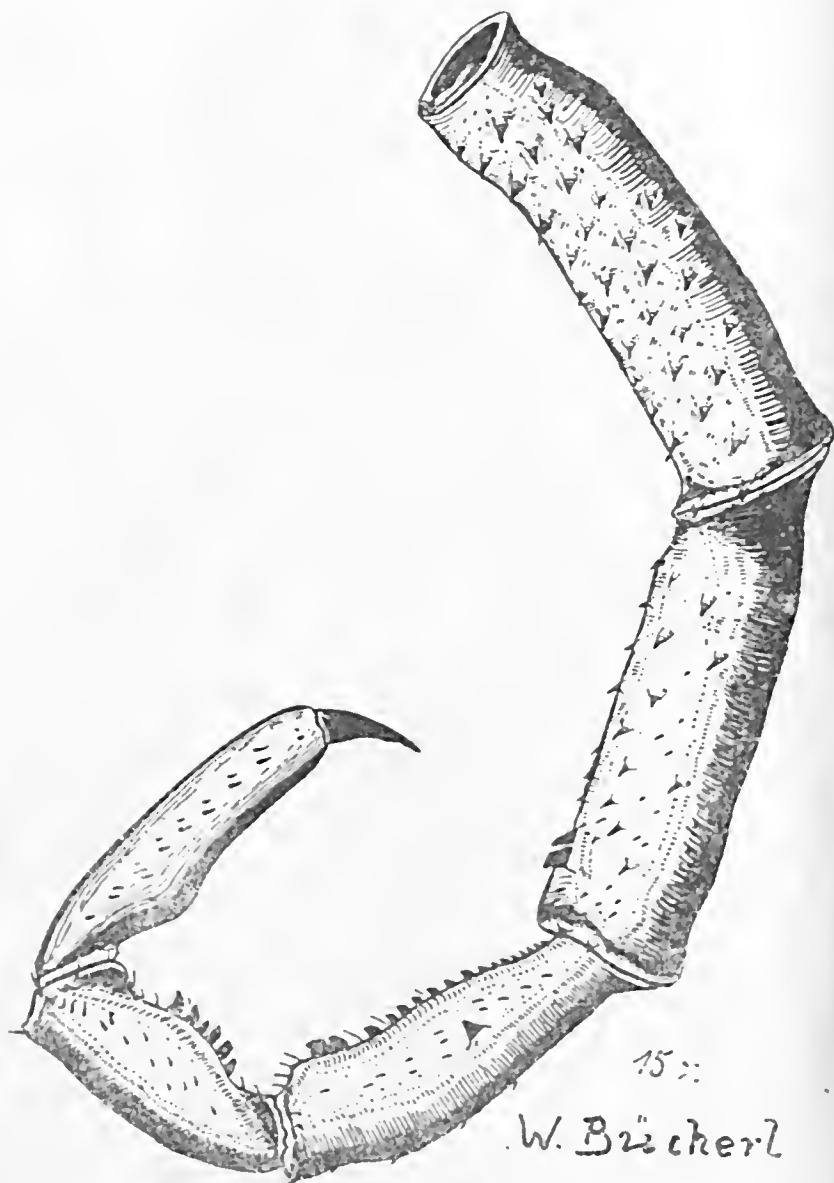


Fig. 19

*Trigonocyrtops iheringi*. 21.ª pata com fileiras de dentes quitinosos no femur, tibia e 1.º tarso. 15/1

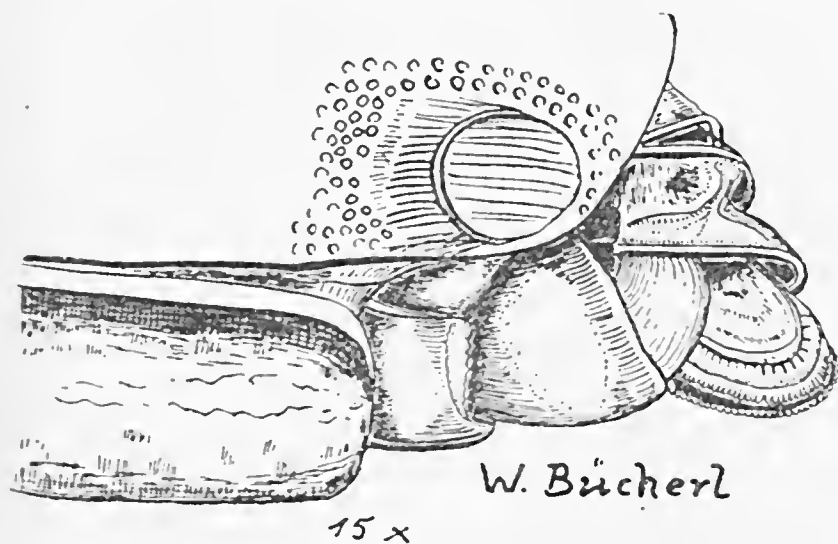


Fig. 20

*Scolopendra tiridicornis*. Segmentos pregenital, genital e anal do macho. 15/1

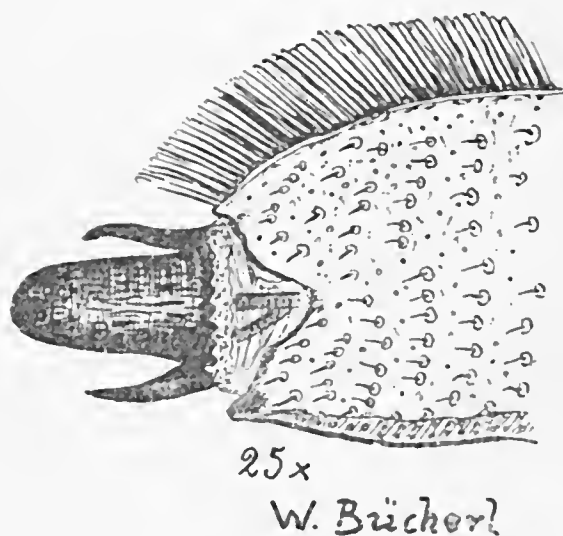
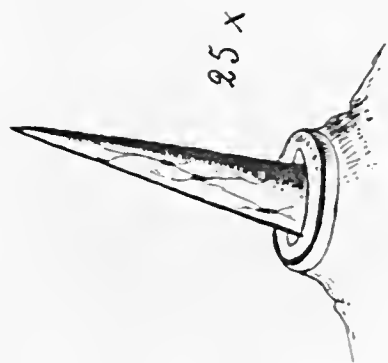


Fig. 21

*Scolopendra tiridicornis*. Pêlos e cerdas no articulo terminal do 2.º maxilar. 25/1.



22 W. Bücherl

Fig. 22

*Scolopendra viridicornis*, Aculeo com celulas nervosas internas.  
Aumento 25/1

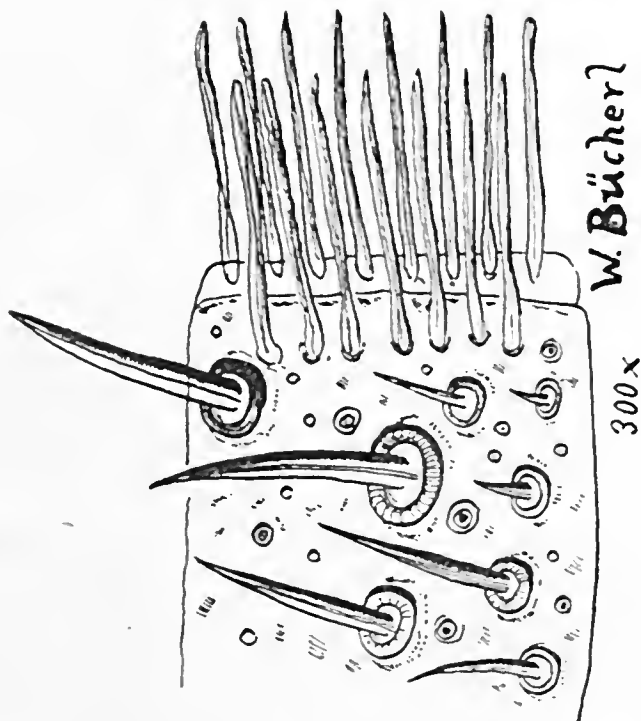


W. Bücherl

250 x

Fig. 23

*Scolopendra viridicornis*, Um trecho de um articulo da antena com aculeos olfativos.  
Aumento 250/1



300 x

W. Bücherl

Fig. 24

*Scolopendra viridicornis*, Trecho do 1.º maxilar com aculeos e cerdas laterais 300/1

## IV. Organização interna dos Quilopodos

## NOTAS PRELIMINARES:

## Exames macro- e microscópicos:

*Região cefálica:* Na região cefálica vemos nos cortes microscópicos diversas camadas musculares, a *aorta cefálica*, rodeada por *traqueas*; o *esôfago* e as *comissuras subesofageanas*.

*Camada muscular:* distinguimos *feixes dorso-laterais*, que se inserem no lado dorsal externo e correm ao centro do corpo, um feixe grosso de cada lado. Estes feixes musculares demonstram divergência acentuada de fora para dentro. Na linha mediana dorsal inserem-se outros 2 *feixes dorso-laterais*, mais finos que os primeiros, demonstrando divergência contrária áqueles, de maneira que tanto os externos como os internos se encontram no centro, formando assim dois *triângulos dorsais*, cuja base se encosta na *cutícula dorsal*.

Nestes triângulos encontram-se *feixes de musculatura longitudinal*, muito consistentes. *Músculos longitudinais* encontramos também no lado ventral do *esôfago*. O *esôfago* é rodeado por uma camada espessa de músculos finos circulares externos e músculos longitudinais internos. Na região *esofageana* anterior encontramos ainda, no lado ventral dois feixes de *músculos longitudinais*, que se encostam na musculatura circular. Todos estes músculos são estriados, aparecendo nitidamente, com a coloração de Mallory as estrias transversais vermelho-escuras, sendo o resto do músculo azul escuro arroxeado. Com a Coloração H.-E. os músculos são *vermelho* pálidos, sendo bem nítidos os seus núcleos azuis, com conteúdo granuloso. Os núcleos dos *músculos longitudinais* mostram grande consistência, enquanto que os dos músculos dorso-laterais são oblongos com a cromatina dividida em flócos. É interessante notar que num feixe dorso-lateral os núcleos se encontram *todos enfileirados*, ocupando uma zona mediana mais clara. Entre os diversos feixes encontramos elementos musculares isolados com *núcleos enormes*.

*Traqueas:* No lado dorsal na zona da *aorta cefálica* observamos *feixes traqueanos*, dispostos simetricamente. As duas *traqueas* maiores ficam no lado inferior encostando-se nelas no lado dorsal 4 traqueas enormes, 2 em cada lado. Estão rodeadas por 3-5 *traqueolos* finos. No triângulo formado pelos músculos dorso-laterais encontramos outra aglomeração traqueana, disposta lateralmente, de maneira que as duas traqueas grandes ficam no lado interno, e os *traqueolos* dispostos ao redor das mesmas. Na zona que rodeia o *esôfago* e as *comissuras*



esofageanas deparam-se-nos 4 *aglomerações traqueanas*, consistindo cada uma delas de duas a quatro traqueas grandes e 3-7 traqueolos.

O *sistema sanguineo* da região *esofageana* é constituído da *aorta cefálica* situada no lado dorsal entre o esôfago e a cutícula dorsal, a *arteria ventral* menor e 2 arterias laterais. Em toda zona esofageana anterior não encontramos nenhuma célula do *corpo adiposo* e nenhuma célula das *glandulas salivares*.

#### Zona do intestino anterior.

*Musculatura*: Já não se observa o triangulo formado pelos musculos dorsolaterais externos e internos. Toda zona com exceção d'uma area dorsal é coberta por feixes musculares *transversais* que cobrem a area subepidermal da cutícula. No lado dorsal, da linha mediana observamos 2 feixes grandes de *musculos longitudinais*. Ao lado dos mesmos existem outros feixes longitudinais porém menos consistentes.

O sistema muscular *ventro-lateral* é muito mais forte que o do lado dorsal excetuando-se diversos feixes de musculatura *circular*, cuja inserção se encontra na zona entre os *pleuritos* e o *esternito*; — na linha mediana ventral encontramos feixes de musculos *muito largos*; outros feixes de musculatura *longitudinal* encontramos nos lados. Formam a camada muscular mais grossa do organismo. O *vaso dorsal* possui *muscularis cardiaca* bem desenvolvida. As células *exocardiacas* formam 2 triangulos, 1 de cada lado, sendo a base mais larga no *vaso dorsal*. Entre o *vaso dorsal* e o *tubo digestivo* encontramos algumas células do *corpo adiposo*. No lado *ventro-lateral* do *tubo digestivo* existem as *glandulas salivares*, podendo-se perceber muito bem os limites *inter-celulares*. O conteúdo de cada célula é *granuloso*. Com Mallory a coloração torna-se rósea. Entre os granulos encontramos vacuólos pequenissimos. No lado dorsal das *comissuras longitudinais* da cadeia ganglionar ventral observamos a *aorta ventral* triangular com linfocitos e alguns eritrocitos no centro. No lado ventral desta mesma cadeia deparam-se-nos as células do *corpo adiposo*. No lado *supero-lateral* do *tubo digestivo* observamos os vasos de Malpighi. *Zona do intestino médio*: — A maior area abrange o *tubo digestivo*. A tunica propria consiste numa fileira de denticulos continuos, curtos. O *intestino* é completamente envolvido pelo *corpo adiposo* que, no lado ventral, abrange tambem a cadeia ganglionar e a *aorta ventral*. No lado dorsal observamos entre o *tubo digestivo* e o *coração* o *ovario* envolvido tambem pelo *corpo adiposo*. A camada muscular externa é mais fraca que no intestino anterior. Existem tambem aqui feixes musculares *longitudinais*, *ventro-laterais* e *circulares*.

*A zona do intestino posterior*: o intestino posterior é muito estreito e completamente rodeado pelas células do *corpo adiposo*. Estas formam um *quadrado*



perfeito com a ponta apical na região dos ganglios ventrais, e a ponta superior na região do vaso dorsal. O *corpo adiposo* é rodeado por musculos longitudinais muito largos. Seguem feixes *musculares dorso-laterais* e, ao lado dos mesmos, outros feixes longitudinais. Entre a *cadeia ventral* e o tubo digestivo observamos os vasos malpighianos. As glandulas *genitais* accessorias estão situadas ao lado do tubo digestivo, demonstrando um conteúdo granuloso com células pequenissimas coloridas de vermelho-vivo. Até aqui os exames microscopicos gerais.

Os *Miriápodos* e *Quilopodos* comparados com outros grupos de invertebrados têm relativamente pouca influencia sobre o homem. Daí provêm em primeiro lugar o fato, de serem tão pouco conhecidos, mesmo pelos cientistas. Esta ignorancia é ainda muito maior, no tocante à *morfologia interna*, à *fisiologia*, à *biologia* e à *ecologia*. Mesmo os *especialistas*, perdendo-se não raras vezes, em sistematica pura, — como tem acontecido com o benemerito BRÖLEMANN nos seus trabalhos relativamente às especies brasileiras, trabalhos estes feitos no começo deste seculo, ignorou quasi de todo a *biologia* destes animais. Desta maneira obtivemos, como resultado dos trabalhos dos mesmos, catalogos de "*nomina nuda*", baseados simplesmente em caracteristicos externos, como o colorido, os espinhos de certas regiões do corpo, o tamanho do animal e os articulos das antenas. Ora, quasi não se encontra outro grupo de artrópodos, onde justamente estes caracteristicos sejam mais variaveis.

O resultado de todas éstas tentativas foi grande decepção para os leigos no assunto, uma desconfiança baseada em boas razões para os especialistas em geral, e um litigiar ininterrupto, debates continuos, entre os especialistas.

Para não incorrer neste mesmo erro, após ter descrito a organização externa dos *Quilopodos* queremos tratar neste capitulo a organização interna, referindo-nos sempre às nossas proprias experiencias, em córtes histologicos do sistema nervoso, do tubo digestivo, do aparelho circulatório e excretor, das glandulas genitais, etc...

Acerescentaremos os resultados de nossas observações, tambem sobre a fisiologia e biologia, como aliás já temos feito no capitulo anterior.

Fazendo um córte longitudinal, através dos tergitos, podemos observar a seguinte localização dos órgãos internos: no lado dorsal: uma camada de musculos, atravessada pelas traqueas respiratórias; um pouco abaixo: o vaso dorsal; em seguida aparece o aparelho genital, envolvido no corpo gorduroso; segue então o tubo digestivo com os vasos de Malpighi; finalmente no lado de baixo: a cadeia ganglionar ventral.

A *renovação de ar* é produzida por contrações do vaso dorsal e do tubo digestivo e ainda pelos movimentos do animal. Assim sempre se dá um

aumento ou diminuição do *volume interior*, de modo que o ar, é expulso ou aspirado. A renovação do ar é verificada mesmo nos canaliculos finissimos das ramificações traqueanas.

O *aparellio circulatório* é constituído por um vaso dorsal, dividido em outras tantas camadas, quando ha segmentos do tronco, percorrendo todo o comprimento do corpo. Cada camara é unida á parede dorso-lateral do tronco por um par de *músculos aliformes*. O sangue, que banha os órgãos, penetra nestas camaras pelos ostíolos, movimentando-se de trás para diante, devido á contrações rítmicas das camaras. Em cada camara nascem duas arterias laterais. Na cabeça encontra-se uma *arteria mediana*, que distribue o sangue entre as peças bucaes e outros apêndices cefálicos.

Em seguida vemos 2 *arcos laterais* que, reunindo-se na linha mediana da parte ventral, formam um *anel sanguineo completo*, que rodeia o esôfago. Do ponto de reunião destes arcos, na parte ventral, parte um outro vaso, chamado "*arteria ventral*", que se dirige á parte posterior do tronco por sobre a cadeia ganglionar. Do mesmo ponto sai tambem a *arteria cefálica inferior*, que se dirige para a frente. De cada lado do anel sanguineo encontram-se arterias cefálicas laterais. O aparelho reprodutor é inteiramente envolvido pelo corpo gorduroso. Os sexos nos *Quilópodos* são separados, sendo geralmente as fêmeas maiores do que os machos.

Os órgãos de geração parecem tubos compridos, que alcançam a cabeça em animais grandes. Os testiculos dos *Escolopendrideos* são muito sinuosos. O ovario é *ímpar*, constituindo um caro comprido, alargado na parte posterior. Encontram-se ainda sempre 2-4 glandulas acessorias e 2 receptaculos seminaes nas fêmeas.

O *orificio genital* é tambem ímpar e está situado no penultimo segmento do tronco.

Os *Quilópodos* geralmente são ovíparos. Os ovos são muito numerosos. Saem dos ovos pequenas larvas, providas de um reduzido numero de segmentos, com 8 pares de apêndices. Sómente após varias renovações cuticulares os *Quilópodos* adquirem o numero de patas, que lhes compete.

O *tubo digestivo* consta de um *stomodéum*, alargado na parte posterior. Este é separado do *intestino médio* por um *esfincter*. No começo do *réto* entram os dois *vasos de Malpighi*, que secretam acido nítrico.

O anus termina no ultimo segmento do corpo. O tubo digestivo é retilíneo, sofrendo, contudo, no *réto* algumas contrações.

Na frente encontram-se 2-4 glandulas salivares.

O *sistema nervoso* consiste numa *massa cerebroide*, em um *colar esofageo* e na *cadeia ganglionar ventral*, que principia na cabeça.

A massa cerebroide compreende 3 pares de *lóbos* ou *ganglios* que correspondem a outros tantos segmentos primitivos, cefálicos.

O collar esofageano rodeia o *esôfago*.

A cadeia ventral se compõe d'uma serie de ganglios, colocados em todo o comprimento do corpo, primitivamente pares, soldados quasi inteiramente, correspondendo um par de ganglios a cada segmento.

A *massa cerebroide* dá origem aos nervos, que se distribuem pelos órgãos da cabeça, e aos que enervam o tubo digestivo.

Cada ganglio ventral emite *nervos perifericos*, em numero de 4, que vão aos musculos e ás extremidades.

### 1. Aparelho respiratório:

A respiração é aquella parte do *metabolismo*, que consiste na renovação de elementos *gaseosos* sendo absorvido oxigenio, para que se possa verificar a oxidação das substancias alimenticias nos tecidos, eliminando o *dióxido* de carbonio, que resulta desta mesma oxidação.

A respiração pôde ser dupla: *químico-capilar*: é a respiração dos *tecidos* ou das *celulas*, dando-se a oxidação nos tecidos ou em sua superficie, impregnada de elementos ferreos; e a *respiração exterior*; que consiste na *renovação* dos dois gazes citados, produzida pelo organismo do animal e o meio ambiente. Um simples processo de *difusão*.

Orgãos respiratórios, seriam, portanto, aqueles órgãos d'um animal, que exercem a respiração exterior (Weber).

Nos *Quilopodos* os órgãos respiratórios, as *traqueas*, ramificam-se progressivamente, quanto mais penetram o corpo, colocando os canaliculos finissimos em contacto directo com o tecido que absorve o oxigenio.

As *traqueas* dos *Quilopodos* são de origem ectodermal formando feixes ramificados. São formados por *tubos epitheliaes* finissimos, que por meio de estigmas comunicam com o exterior.

Cada tubo traqueal consiste:

de uma *intima* no interior,  
e d'ua *matriz*, no exterior.

Como já dissemos, as *traqueas* são de *origem ectodermal*. Portanto, sua construção é igual á *cuticula*, sendo sómente a ordem inversa, permanecendo a *exocuticula* bem no centro, revestindo os *filamentos espirais*. Em seguida encon-



tramos a *epicuticula*, que constitue a parede entre os filamentos. Em terceiro lugar temos a *endocuticula*, que fórma a parede de fóra da *traquea*, dando à mesma a necessaria dureza contra qualquer pressão de fóra, de maneira que o *tubo* permanece sempre alargado. (Vide fig. 25).

Os filamentos espirais estão bem unidos um do outro. A *traquea* tambem não é uniforme em todo o seu comprimento, havendo l'geiro alargamento que armazena o ar.

No lado exterior a *traquea* é revestida pela *matriz*. Ésta consiste de *celulas epiteliaes* achatadas, hexagonais, revestida por fóra por uma membrana basilar.

Sómente pudemos observar uma *matriz* fraca nos *Quilopodos*, e isto exclusivamente nas *traqueas* muito grossas, isto é, que permanecem bem perto do estigma. Quanto mais se afina e ramifica tanto mais fraca e imperceptivel tambem se torna a *matriz*, sendo já de todo imperceptivel nos canaliculos finissimos das ultimas ramificações *traqueanas*. Tambem a *intima* enfraquece, permanecendo visivel sómente o *filamento espiral*. (Vide fig. 25).

Perto do estigma encontram-se 2 *tubos traqueanos* que logo se ramificam. A *intima* é de natureza quitinosa. Perto dos *tecidos* os *canaliculos traqueanos* se afinam ainda mais, o *filamento espiral* desaparece e a *traquea* termina no *tecido* por meio de um *traqueolo*. A *intima* deste já não consiste mais de quitina, mas d'uma *massa coloidal, albuminoide, a traqueana* (Koch).

Os *traqueolos* já não contém ar, mas sim um liquido incolor. Este liquido exerce função importantissima, para a *difusão osmotica* do oxigenio. Quanto maior for o *tecido*, tanto maior será tambem sua necessidade de oxigenio e, consequentemente, tanto maior seu poder de sucção, que se torna perceptível através deste filtro liquido, de maneira que o oxigenio é aspirado.

Estes *traqueolos* ainda não foram estudados suficientemente, principalmente nos *Otostigmimos* e *Cryptopideos*.

Observei estes orgãos finissimos, nos *testiculos* como nas *glandulas de veneno* dos *Escolopendridcos*.

a) *Estigmas*: Propriamente dito, *estigma* significa apenas o *fóro respiratório* uma fenda simples, por meio da qual as *traqueas* estão em contacto com o ar. Nos *Quilopodos*, porém, já não se encontram estes *estigmas* simples. Estão sempre rodeados por *tampas, calices, dobras* e outros aparelhamentos, que permitem abrir e fechar o *estigma* protegendo-o contra a entrada de corpusculos extranhos, como grãosinhos de areia ou poeira.

Os *estigmas* variam a construção de familia em familia e de genero em genero, de modo que servem muito bem para a classificação. Numero e posição dos *estigmas* tambem variam.

Os *estigmas* nos *Escutigerideos* são 7, colocados na parte posterior dos *tergitos*. São portanto, ímpares. (*Notostigmophora*).

Em todos os outros *Quilopodos* os *estigmas* se encontram nos *lados pleurais*, (*Pleurostigmophora*).

Os *Lithobiideos* possuem 6 pares de *estigmas*: nos *segmentos* 3, 5, 8, 10, 12, 14,

Os *Escolopendrideos* possuem 9 pares de *estigmas* nos *segmentos* 3, 5, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20.

Os *Geofilideos* têm outros tantos pares de *estigmas*, quantos são seus *segmentos* do tronco, excetuando o ultimo e o primeiro. Nunca se encontram *estigmas* nos *segmentos genital, anal* e na *cabeça*. Aham-se colocados sempre mais perto dos *tergitos* que dos *esternitos*, e sempre atrás da pata. Em alguns generos são tão pequenos, que sómente com muita dificuldade pôdem ser descobertos.

Os *Quilopodos pleurostigmorfos* demonstram *estigmas* de construção muito variavel, podendo sempre ser distinguidas 3 partes principais:

- O *peritrema*;
- O *atrio*;
- O *poro estigmal* propriamente dito.

Vide fig. 26.

O *peritrema* forma um *anel quitinoso*, muito estreito. Está colocado numa *saliencia das pleuras*.

O *atrio* em alguns generos está situado no mesmo nivel das *pleuras*, ficando porém geralmente submerso. Suas paredes são providas de *pelinhos curtos* ou outras *formações cuticulares*, que formam uma especie de *filtro* ou *tampa*, vedando o acesso de *corpúsculos extranhos*. A formação do filtro e a posição mais ou menos submersa variam de *genero em genero* até mesmo de *especie em especie*, de maneira que é muito difficil dar aqui uma descrição exata, ficando isto reservado para a parte sistematica deste trabalho. O *calice* tambem varia em profundidade.

No fundo do *calice* encontra-se o *poro estigmal*. No seu começo existem *pelos compridos*, dispostos em forma de *colar*, que pôdem obturar a entrada, permanecendo livre apenas uma *fendasinha* muito estreita. (Fotomier. 3).

Atrás do *poro estigmal* encontra-se uma *cavidade*, em que entram as *traqueas*.

Os *Quilopodos anamorfos* possuem *estigmas* alongados, com *calice* profundo no interior. Este mesmo fato se verifica tambem nos *Escolopendrideos*, diferindo apenas pela forma mais ou menos triangular.

Os *estigmas* dos *Cryptopideos* são quasi redondos.

Em *Heterostoma* o *atrio* desaparece completamente de maneira que o *póro estigmal* fica á mesma altura do *peritrema* (VERHOEFF).

Os *estigmas* dos *Geophilideos* são sumamente pequenos, em forma de *funil*. Conforme a construção do *atrio* e do *calice* distinguimos: *estigmas simples*, *alongados*, *redondos* ou *triangulares*; *estigmas* em forma de *meia espiral*; *estigmas* de *espiral duplo*.

Os *estigmas* são formados por *quitina elastica*. Nas paredes do *atrio* inserem-se *fibrilas musculares*, lisas; estas, contraindo-se abrem o *calice*; distendem-se, fecham-no.

Partem dos *estigmas* geralmente 2-6 *traqueas*, que podem anastomosar-se no mesmo segmento ou então formam um *tubo comum* com a *traquea* do segmento seguinte. Quando existem mais de 2 *traqueas*, uma parte para o segmento da frente, uma para o segmento de trás, e as outras para o centro. Ai se *anastomosam* com as *traqueas* do outro lado.

Os *tubos exteriores* fornecem ar ás extremidades, para os *tecidos pleurais* e o *sistema nervoso ventral*. Os *tubos interiores* ramificam-se seguindo o curso do *vaso dorsal*. As ramificações entram tambem no *ovario*, nos *testiculos*, e no *tecido gorduroso*.

O primeiro e o ultimo *estigma* do corpo são maiores do que os outros. Isto é facil de entender, si levamos em conta, que fornecem ar de um lado para todas as *peças bucais* e *glandulas cefálicas*, de outro lado ao *segmento genital* e ás *glandulas genitais secundarias* e ao *segmento anal*.

Interessante é o *sistema respiratório* dos *Escutigerideos*. E' certamente um *aparelho original* em todo o *reino zoologico* (Ver a prancha colorida).

Nos 7 *tergitos anteriores* encontram-se 7 *estigmas impares*, com um *peritrema* bastante saliente. Segue então o *orificio estomatico* interior, que dá para uma *camara* de ar, muito larga e sinuosa. Nesta *camara* entram mais ou menos 600 *traqueias*.

b) *Fisiologia do aparelho respiratório*: Diz VERHOEFF que quando o *Qui-lopodo* está em repouso, move comtudo continuamente as *peças bucais* e as *antenas*. E' elaro que assim o sangue gira melhor, sendo as *traqueas cefálicas* comprimidas. O mesmo se verifica, quando o animal corre, sendo notavel que as formas muito anastomosadas, por cujo corpo, portanto, o ar gira mais facilmente, (*Scolopendra*), são mais lentas e preguiçosas, emquanto que as formas, que têm poucas ou nenhuma *anastomoses* (*Anamorfo*s e *Escutigerideos*) são ageis e energicas.

Não podemos, porém, confirmar integralmente esta observação do A. citado. Nos animais que observamos desde alguns meses verificamos justamente o contrario. Abrindo a caixa, onde estão encerrados e retirando a placa de sua caverna, pudemos sempre observar, que continuam durante algum tempo, completamente imóveis. Suas *antenas* não se movem. Seu corpo permanece colado ao chão. Assim ficam durante um dia inteiro sem mudar de posição.

Podemos antes confirmar, quanto aos *Quilopodos* as opiniões de KocH, verificando, que mesmo em estado de descanso perfeito, a difusão entre o ar das *traqueas* e o ar de fóra é perfeitamente suficiente para fornecer tanto ar fresco ao organismo, quanto é necessário. Também é duvidosa a afirmação que a pressão, exercida sobre as *traqueas* pelos movimentos do *caso dorsal*, do *tubo digestivo* e dos *musculos das extremidades*, aumente o arejamento das *traqueas*. As experiências de KocH demonstram claramente que mesmo os movimentos mais energicos destes animais provocam somente uma gradação minima de ventilação das *traqueas*. O caso já é outro, quanto á *contração dos musculos*, que se inserem nos *tergitos*, nos *esternitos* e nas *pleuras*. Si estes se contraírem, provocam um estreitamento do *lumen do corpo*, portanto o ar é *expulso*; si se distendem, aumentando o volume das *cavidades internas*, o ar se *renova*.

A *expiração*, portanto, é ativa, enquanto que a *inspiração* é passiva. Ainda resta a pesquisar, si, nos *Quilopodos* nos quais se encontra *anastomose*s longitudinais de um *estigma* para outro, um serve para a *expiração* e o outro para a *inspiração*.

O *oxigenio* entra nos tecidos pela *difusão osmotica* através dos *traqueolos*.

O *dioxido de carbono* é eliminado tanto pelas *traqueas* como também através da *superfície inteira* do corpo.

A intensidade do consumo de *oxigenio* sóbe gradativamente com a intensidade do *metabolismo geral*, de modo que um animal em *descanso* precisa menos *oxigenio* do que um animal em *continuo movimento*.

## 2. Aparelho circulatório

*Notas preliminares:* Ex. microsc. de córtes histol. com H.-E., v. Gieson e Mallory.

a) *Aorta cefalica*: Passa por cima do *esôfago*; é triangular, sendo seu conteúdo formado por uma *substancia granulosa* com col. roxa pelo método de Mallory. É a *linfa*. Observamos também alguns *éritrocitos* que formam como que uma *cadeia*, ou uma *aglomeração local*. A *aorta cefalica* é rodeada por uma *ca-*

*mada epitelial*, cujas células demonstram núcleos grandes com conteúdo granuloso. No lado externo esta camada é rodeada por um sêpto ondulado. No líquido linfático encontramos às vezes grandes vacuólos reíringindo fortemente a luz. *Muscularis* ausente.

b) *Coração*: a *muscularis* cardíaca consiste de músculos estriados. A forma do *coração* é oblonga, mais estreita nos lados. No *coração* observamos células endocárdicas pequenas. As células pericárdicas são muito grandes com membrana celular forte, e conteúdo pouco consistente, podendo-se distinguir muitos núcleos. As células exocárdicas cobrem toda área entre o *vaso dorsal* e o *tubo digestivo*, formando uma espécie de triângulo, cuja base, muito larga, assenta no lado dorsal do *tubo digestivo*.

O *vaso dorsal* é constituído por uma série de câmaras cardíacas, que acompanham em seu número os segmentos do corpo. De cada câmara parte um par de *arterias* laterais finas, das quais um ramo vai à *região pleural* e o outro ao *tecido gorduroso*. Podem-se ver as *arterias* até na última ponta da extremidade. Na frente o *vaso dorsal* é continuado pela *aorta cefálica*. O lugar de transição não pôde ser delimitado com exatidão. Desta *arteria* mediana saem 2 *arcos laterais* (*Crossas aorticas*) que, indo para baixo e rodeando o *esôfago*, formam um *anel completo*, o *anel sanguíneo esofágico*.

A *arteria cefálica* mediana continua para a frente, dobra para baixo e sobre por cima do *esôfago*, seguindo para trás o canal mais forte. Este, diante do *anel esofágico*, divide-se em 2 ramos, muito curtos e fechados atrás. São providos de forte musculatura. Contraíndo-se continuamente, servem de bombas sanguíneas.

Nos *Escolopendrideos* não observamos estes 2 ramos.

A *arteria* mediana continúa entre o *cerebro* e o *esôfago*, emitindo ainda 3 pares de *arterias*, das quais uma vai à *região cerebral* e os outros 2 pares à *região esofágica*.

O *vaso dorsal* termina no local, onde os *vasos de Malpighi* entram no *rêto* (VERHOEFF).

Na *aorta cefálica* encontram-se 2 plaquinhas côncavas, musculósas e moveis, que exercem o papel de 2 comportas, sendo abertas pela corrente sanguínea que vai de trás para diante e fechadas pelo sangue que corre em sentido inverso. Vide fig. 27.

No fim de cada câmara cardíaca encontra-se um par de *ostíolos*, um em cada lado, pelos quais o sangue afluxa ao *coração*.



Os *ostiolos* formam comportas, que permitem a entrada do sangue, impedindo porém, a saída do mesmo. Em sua formação entram *feixes de músculos transversais*. (Fotomicro. 4).

A parede do *vaso dorsal* consta de 3 camadas:

a *adventitia*, por fora é formada de *tecido conjuntivo* repassada por *músculos finíssimos longitudinais e transversais*;

a *muscularis* (camada do meio), que constitui a parte mais grossa;

a *intima* ou o *endocárdio*, que é uma *membrana tenue, homogênea*, com poucos núcleos, oriunda da *muscularis*. Envolve também os *músculos exteriores*, de modo que é melhor denominá-la *perimísio* (VERHOEFF). A *arteria cefálica* mediana perde gradativamente a *muscularis*, e com esta, a função da contractibilidade.

Também as *arterias laterais* carecem de todo da *muscularis*, ou possuem-na somente no princípio, conservando desta maneira só o *perimísio*. O *vaso dorsal*, pulsátil, é rodeado pelo *pericárdio*, que forma o "*sinus pericardialis*", no qual está pendurado o *coração*. (Fotomicro. 5).

O tecido do *pericárdio* tem muitas lacunas, de modo que o sangue pôde entrar facilmente. Forma sacos longitudinais e cavidades pulsáteis.

No *diafragma pericárdico* inserem-se as bases dos *músculos aliformes*, que divergem de fora para dentro, estando dispostos em ordem segmentaria, um feixe de cada lado. (Fotomicro. 6).

c) O *vaso ventral*: O *vaso sanguíneo ventral* está colocado entre o *tubo digestivo* e a *cadeia nervosa ventral*, não terminando como o *vaso dorsal* no começo do *rêto*, porém no fim do corpo, dobrando aí um pouco para cima e terminando numa *bifurcação*. Também na frente o *vaso ventral* divide-se em 2 ramos, emitindo cada segmento 1 par de *arterias laterais*, que abastecem com sangue às extremidades e uma *arteria impar*. (Fotomicro. 7 e 8).

d) *Fisiologia do coração*: O sangue, por si só, poderia fluir para a frente, ou para trás. Para que se estabeleça um *ciclo circulatório* ordenado é preciso que os *órgãos pulsáteis* funcionem ritmicamente.

Assim vemos *ondas peristálticas* percorrerem todo o *vaso dorsal*, no sentido de trás para diante. A *contração sistólica* é exercida pela camada *muscular*, à *dilatação diastólica* se faz passivamente ou pela *contração dos músculos aliformes*. Durante a *diástole* o sangue é aspirado através dos *ostiolos* no *vaso dorsal*. A *sístole* provoca a direção da *corrente sanguínea* à *aorta da cabeça*, no fim da qual o sangue é despejado na *cavidade cefálica*. Daí o único caminho aberto é a *cavidade abdominal*, na qual o sangue corre para trás, devido também aos *movimentos peristálticos* do *vaso ventral*.

Desta maneira todos os *orgãos internos* são banhados pelo sangue. Portanto, ainda que os *Quilopodos* tenham um *aparelho circulatório* bem primitivo, gozam contudo, d'uma *perfeita circulação*, que põem todos os *orgãos* do corpo em contacto com o sangue fresco, renovado, rico em oxigenio, estando assim o *metabolismo* perfeitamente salvaguardado.

O *sangue*: O *sangue* consiste propriamente d'um tecido fluido, formado das células sanguíneas e do plasma sanguíneo.

O *plasma sanguíneo* ou a *hemolinfa* dá origem ao *sêro dos tecidos*. Mais da metade do volume geral do *plasma sanguíneo* é constituído por água, diminuindo ésta, quando os *Quilopodos* estiverem em regiões secas. O plasma dos *Quilopodos* é geralmente incolor, ligeiramente arroxeado ou avermelhado. O *sêro* contém *corpúsculos* gordurosos e outros derivados albuminoides.

A presença de elementos anorgânicos, como *magnésio*, *cobre*, *calcio*, *calio*, *sodio*, *nitratos* e *carbonatos de cobre*, *sulfatos* e *fosfatos*, encontrados sempre em *insetos*, ainda não foi averiguada.

As *celulas sanguíneas* constam de *linfocitos* e *amebocitos*.

Os *linfocitos* são pequenos, mas de grande numero, originando-se nos *corpos linfáticos* que, nos *Escolopendrideos* se encontram colocados entre o 4.<sup>o</sup> e o 21.<sup>o</sup> segmentos, nas *arterias laterais* do *vaso dorsal*, dentro de *apêndices*, havendo também no *vaso ventral* 3-6 destes *apêndices*. Tornam-se facilmente visíveis pela injeção de carmin.

O *protoplasma* dos *linfocitos* é escuro (VERHOEFF).

Os *amebocitos* são maiores tendo um nucleo envolto em plasma claro. Podem formar *pseudópodos*.

VERHOEFF menciona ainda outros *corpúsculos* estranhos, de sign'ificação desconhecida. Além disso ele fala de *corpúsculos* sanguíneos menores, médios e maiores.

Conforme as pesquisas de MUTTKOWSKI resalta claramente, que todas as diferentes fórmulas de *corpúsculos* se podem unificar n'uma unica fórmula comum primitiva, diferindo as diversas células sanguíneas apenas conforme o grau de desenvolvimento ou conforme a função diferente (*fagocitose*, *leucocitos secretores*, *leucocitos* transportadores de alimentos, etc...).

HABER provou, contudo, que durante o *ciclo evolutivo* d'um *corpúsculo sanguíneo* pôde haver *mudanças cíclicas* de sua forma.

No começo o *corpúsculo sanguíneo* é relativamente grande, tendo um plasma bem desenvolvido. Após a divisão o plasma das 2 células novas é muito vacuolizado. Quanto mais velha ficar ésta célula, tanto mais seu plasma desaparece, de modo que aparece, no campo microscópico, com tamanho muito diminuto.

Quanto a estes fatos, afirma WEBER, vemos claramente que é preciso ter sumo cuidado na descrição de diversas células sanguíneas. Falando VERHOEFF de corpusculos maiores, médios e menores dentro da *linfa*, cremos tratar-se apenas d'uma única forma primitiva, sendo as outras formas simples derivados.

Trataremos aqui também do tecido conjuntivo, composto de elementos elásticos com muitas lacunas e vacuolos, contendo fibras musculares lisas e estriadas. O tecido conjuntivo enche as lacunas do corpo. (Fig. 28).

E' composto em grande parte pelo:

*Corpo adiposo*: As células adiposas ou gordurosas formam geralmente lóbulos irregulares de forma diferente. As células são mais ou menos hexagonais tendo um núcleo *pequeníssimo* no centro. O plasma contém grãosinhos de função desconhecida. Cada célula é bem nitidamente separada da outra. As células adiposas acumulam as *substâncias de reserva*, para distribui-las principalmente aos órgãos mais sensíveis, como o coração, os órgãos genitais e o sistema nervoso. Nunca são encontradas entre os músculos. Unem-se às vezes, formando uma espécie de *tecido epitelial*. (Foto 6).

Os grânulos e as gotasinhas de gordura constam de *ácidos gordurosos* e de *substâncias albuminoides*.

*Células de carmin*: O tecido conjuntivo contém certas células que aceitam o *carmin* (carminofilas), quando este é injetado no sangue. São de origem *mesenquimática* e rodeiam os vasos sanguíneos e as glândulas salivares (VERHOEFF).

### 3. Aparelho reprodutor e evolução:

*Nótas prévias*: E' muito difícil reconhecer os sexos exteriormente. Nos *Quilópodos* não se encontra *hermafroditismo*. Para a sistematiza é de suma importância, saber, si o exemplar é macho ou fêmea, porque os característicos diferem em ambos os sexos mais ou menos. Nos *Lithobiídeos* e *Escutigerídeos* os sexos podem ser distinguidos facilmente, devido aos apêndices genitais exteriores, diferentes em cada sexo. Esta facilidade se torna mínima, justamente nas formas grandes de certos *Escolopendrídeos*, que carecem às vezes de todo, dos apêndices. Os *Parotostigmíneos*, contudo, tem apêndices sexuais secundários.

Em nossa exposição tomamos de modelo a *Scolopendra teridicornis* da qual fizemos pesquisas em mais de 50 exemplares.

Os *Quilópodos* são opistogoneados, isto é seu póro genital termina no fim do corpo, no segmento genital. (Vide fig. 29).



a) *Aparelho reprodutor masculino*: A parte principal do *aparelho reprodutor do macho*, os testículos, estão situados entre o 4.<sup>o</sup> e 15.<sup>o</sup> segmento do corpo. Nos *Geophilidos* os testículos são sempre pares e apresentam 4 tubos deferentes (vasa deferentia), que, no fim do corpo, abraçam o reto. *Lithobius* possui, apenas, um testículo, que forma um laço, prendendo-se na parede costal, próximo às glândulas salivares.

Nos *Escolopendridos* o numero de testículos varia muito, mesmo de espécie em espécie e até de individuo em individuo, dependendo, como cremos, o numero e o maior ou menor desenvolvimento deste grau de maturação. *Cryptops hortensis* tem 4 testículos (VERHOEFF). *Cryptops puctatus* 8-9, podendo o ultimo ser atrofiado. Cada testículo tem o seu tubo deferente. Todos estes tubos dão finalmente no vas deferens comum, e mais largo.

*Scolopendra dalmatica* tem 18 testículos, e *cingulata* 22-24: HEYMONS. O vas deferens forma no fim um sinus genitalis, que contém secreção granulosa de significado desconhecido.

*Scolopendra viridicornis* tem testículos muito bem desenvolvidos. Os testículos ficam entre o intestino e o vaso dorsal; começando no 4.<sup>o</sup> vão até ao 15.<sup>o</sup> segmento do corpo. Estão inteiramente envolvidos pelo tecido adiposo, que aí forma células poliedricas, muito bem separadas umas das outras. O numero de testículos é 18 ou 20, estando sempre 2 ligados, de modo que temos 9-10 pares. Os testículos são oblongos, com as pontas afinadas, encontrando-se sempre 2 paralelos. Enquanto que HEYMONS tem observado em *Scolopendra dalmatica*, que os 18 testículos, elipsoides, conservam em todo o seu percurso a mesma direção, da esquerda em cima para a direita em baixo, em *Scolopendra cingulata* 22-24 testículos da direita á esquerda, não podemos confirmar uma posição fixa, quanto á espécie brasileira de *Scolopendra viridicornis*. Nesta a posição dos testículos (18-20) descreve um semicirculo, indo os da frente da esquerda para a direita e os de trás da direita para a esquerda, tendo no meio, todas as transições. (Vide fig. 29).

O primeiro par de testículos está um pouco afastado dos outros. Existem sempre curtas lacunas entre cada par. Estas lacunas ainda aumentam nos 3 ultimos pares. Os testículos são muito brancos e facilmente visiveis, logo que se abre o tecido adiposo. Entram nas mesmas ramificações finissimas das traqueas.

Em outros exemplares da mesma *Escolopendra* observamos que existe somente um intervalo entre o 1.<sup>o</sup> e o 2.<sup>o</sup> testículo, não mais entre os outros.

Cada testículo possui seu proprio vas deferens. Todos reúnem-se no vas deferens comum, mais largo, que começa atrás do ultimo testículo. Este vas deferens é muito sinuoso, formando diversas alças. Sua parte dianteira é fina e delgada.

Sua parte posterior é muito grossa, formando 2-12 alargamentos, em forma de camaras, que denominarei camaras "espermatoforicas", pois em cada uma delas se encontra um espermatóforo. Cada camara tem no centro, no sentido vertical, uma saliência e uma cavidade aos dois lados. O espermatóforo está assentado nesta saliência por meio de um hilo concavo (Vide fig. 30), emitindo duas protuberancias nas cavidades laterais. O espermatóforo é reniforme, com colorido entre vermelho e castanho, medindo 3mm. de comprimento e 1,5 mm. de largura. Sua casca é dura e quitinosa. No lado dorsal ésta casca possui 2 sulcos que se cruzam, um horizontal, mais fraco, e um vertical, forte. Ostentam ligeiras curvas. Os espermatóforos contém os espermatozoides e uma massa homogênea, finalmente granulada, incolor. Provavelmente os espermatóforos partem-se nos logares destas suturas, libertando assim os espermatozoides, que são fios longos e finos (SCHAUFLER).

Os *Quilopodos* anamorfos possuem um par de vesículas seminaes. Os epimorfos carecem destas vesículas.

Em todos os *Quilopodos* encontram-se 2 pares de glandulas accessorias. O vas deferens bifurca-se em baixo, seguindo um ramo fino á esquerda, enlaçando o réto. Em seguida unem-se de novo, formando um lige'ro alargamento, no qual entram os canais das 2 glandulas secundarias anteriores. (Fotomier. 7).

Os canais das duas outras glandulas soldam-se, entrando no ductus ejaculatorius que termina no penis.

Pudemos tambem observar na *Scolopendra viridicornis* éstas duas glandulas accessorias, das quais as 2 maiores, ficam sobre o vas deferens, e as outras duas no lado inferior. Os cana's d'um par entram no ductus ejaculatorius e as duas outras na base do penis. Neste logar os caniculos constituem uma verdadeira rede, de modo que é difficil dizer, si este fato tambem é verificado em todos os *Escolopendridcos*.

Tornam-se necessarias pesquisas ultteriores principalmente quanto aos *Parotostigmineos* e *Cryptopidcos*.

As glandulas do lado ventral são as menores. Nas glandulas podem-se distinguir muito bem as diversas celulas, mais ou menos *poliedricas* ou redondas. Formam uma massa *homogênea*, com muitos granulos. O ramo fino da bifurcação do vas deferens, forma o arcus genitalis. Perdeu sua função fisiologica, deixando perceber, que originariamente, os prototipos dos *Quilopodos* possuiam um vas deferens duplo. (Fotomier. 9).

O ramo grosso constitue o tubo funcional; estreitando-se no fim, passa a ser o *ductus ejaculatorius*, que dá no póro genital, rodeado pelo aparelho copulador.

O testiculo cresce progressivamente na medida em que o animal amadurece. Póde tambem formar laços e malhas.

VERHOEFF descreve magistralmente a espermatogenese.

“O testiculo é formado por uma tenue muscularis e um peritonio. No testiculo novo vêm-se a'inda membranas celulares; éstas desaparecem gradativamente com a idade, de modo que em animais completamente adultos, desapareceram as membranas celulares, dando logar a um amontoado de celulas (*Syncytium*). Os nucleos das celulas foliculares são muito grandes. Mesmo quando não existe epitêlio d'istinto, passam comtudo massas nucleares da perifer'a para o centro do folículo. A divisão dos nucleos é *indirêta* ou *cariocinética*.

Muitas celulas assim partidas, formam o material nutritivo, de modo que se encontram:

*Celulas nutritivas e espermatogoncos* com um nucleolo visivel.

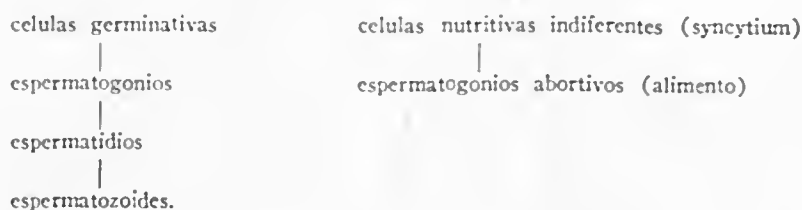
Os espermatogonios ou celulas germinativas ficam sempre ma's constrangidos pelo tecido folicular, dando assim origem a cadeias longitudinais testiculares, que absorvem as celulas nutritivas.

Conforme a necessidade pôdem a'inda outros espermatogonios ser dissolvidos para servirem de substancias alimenticias para as *celulas germinativas*. Sómente depois deste processo as cadeias recebem comissuras transversais formando assim *espermatoцитos*.

Estes, dividindo-se, dão origem aos *espermátideos*. Destes, finalmente, nascem os *espermatozoides* filiformes e definitivos.

VERHOEFF poz todo este processo complicadissimo num quadro muito claro:

Celulas indiferentes do epitêlio germinativo:



Os *espermatozoides* são incluídos numa massa líquida, secretada pelas accesorias, que endurece logo, formando assim os *espermatóforos*.

A parte grossa do vas deferens, que contém as camaras espermatoforicas, aceitou, a nosso ver, a função das vesiculas seminaes, pois encontram-se justamente nas formas, em que estas faltam. Cada camara forma desta maneira uma verdadeira vesicula.

As glandulas genitais accessorias formam a casca dos espermatóforos e a secreção, na qual nadam os espermatozoides.

b) *Aparelho reprodutor feminino*: Como o *aparelho reprodutor do macho*, assim também o da fêmea está situado entre o tubo digestivo e o coração (Vide fig. 31).

O ovário, em animais, maduros, estende-se até aos segmentos da cabeça. Originariamente o ovário era par, reunindo-se, depois na frente, de modo que resultou uma alça.

Esta se estreita gradativamente, até resultar um tubo ímpar, mais ou menos largo, sendo sempre muito comprido. O ovário é rodeado por uma camada de músculos. Consta de um epitélio genital, homogêneo. Em animais jovens não se encontra ainda vestígio de ovulos. Estes são somente encontrados em adultos.

Como os testículos assim também os ovários são envoltos no tecido adiposo. Vide fig. 32.

Na *Scolopendra viridicornis* (Fig. 31) o ovário representa um tubo, longo, estreito no começo, alargando-se em seguida. No lado posterior estreita-se de novo, entrando paulatinamente no vas deferens. O peritônio e a musculatura são mais desenvolvidos no lado ventral que no dorsal; assim também o *epitélio germinativo* é mais forte naquele, no qual se formam ovulos. O *peritônio* é muito fino, quase imperceptível. A *muscularis* também é fraca, demonstrando os músculos estriação muito escassa.

O ovário carece de cavidade central, mas está repleto de células e núcleos. Somente os ovários jovens não apresentam ainda divisões intercelulares (*Syn-citium*).

A disposição dos ovulos no ovário é irregular, estando ora, os ovulos grandes na frente e os menores atrás, ora, em disposição inversa ou então obedece a uma ordem completamente espontânea. Geralmente um só ovulo ocupa toda largura do ovário, acontece porém 2 ou 3 ovulos pequenos serem justapostos no mesmo plano.

Entre os ovulos observam-se estádios de divisão.

A *evolução* dos óvulos é muito semelhante à dos *espermatozoides*.

Todos os núcleos celulares e foliculares são rodeados por plasma originado das células do epitélio germinativo ventral, diluídas, quando chegam ao lado de cima (VERHOEFF). Algumas células, porém não se dissolvem; crescem muito; formam membrana celular, fornecendo assim os futuros ovulos e as células foliculares aderentes.

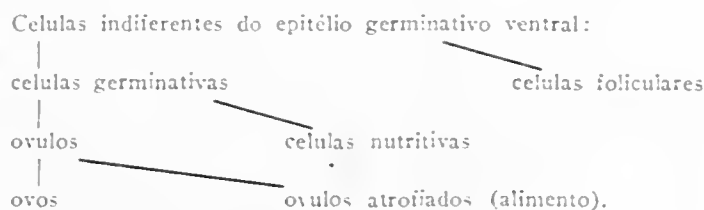
O lado ventral do ovário seria, portanto, o "*germarium*".

O *vitelino* produz núcleos vitelares. São substâncias nutritivas, que se dissolvem, alimentando os ovulos desta maneira.

Nos ovulos em formação vêm-se primeiro crescer os núcleos, depois formam-se núcleos e, finalmente, um anel plasmático com membrana fina (VERHOEFF).

Soldam-se então as células foliculares com os ovulos. O plasma sincicial diminui na proporção que os ovulos crescem. Muitos oogonios degeneram, servindo de alimento aos ovulos definitivos.

Deste processo evolutivo, pouco claro, VERHOEFF, fez o seguinte quadro:



Em seguida as células foliculares rodeiam completamente o ovulo, formando o córion.

Devemos acentuar aqui que as primeiras fases da oogenese ainda são bastante desconhecidas e que é muito provável, que estudos aprofundados, nos trarão ainda muita surpresa.

Na primeira fase as células genitais primitivas dão origem a oogonios.

Na segunda fase ariginam-se os oocitos e as células nutritivas. (Depdolla).

A terceira fase é a fase do crescimento:

a) *primeiro periodo do crescimento*: o oocito ainda se encontra no germario. O crescimento do plasma e do nucleo é diminuto. A cromatina do nucleo forma filamentos, que se dissolvem, em seguida, em grãosinhos.

b) *segunda fase de crescimento*: Esta é feita no vitelino. A cromatina continua a dissolver-se em granulos; o plasma celular cresce muito. O ooplasma recebe gema nutritiva, formada pelo deutoplasma.

O deutoplasma consta de granulos gordurosos e de substancias albuminoides. No fim deste segundo periodo a casca do ovo se forma, a saber: uma membrana vitelina, a camada periferica, formada pelo ooplasma; e a casca propriamente dita, o córion, originado pelo epitélio folicular.

O córion tem a consistencia da substancia quitinosa, porém não é identico á esta. A corionina é de origem mesodermal protegendo o ovo; permite, contudo, a troca de gases.

O córion da *Scolopendra viridicornis* principia bem grosso. Em estados mais avançados, afina-se gradativamente, de modo que é de presumir que desapareça completamente (WEBER).

O ovario é continuado pelo oviduto. O oviduto dos *Lithobiideos* é impar, emitindo em seguida um ramo que abraça o réto, unindo-se após novamente ao tubo principal antes de terminar no póro genital. Este fato póde ser consi-



derado como sendo o mais primitivo dos *Quilopodos*. Nos *Epimorfos*, o oviduto é sempre impar: quando houver uma curta ramificação, o ramo, que enlaça o réto, é fino e atrofiado e sem função própria, como nos órgãos do macho.

Na *Escolopendra* estas duas ramificações não se unem mais, entrando ambas juntas no *sinus genitalis*, no mesmo lugar da embocadura das 2 glandulas accessorias. O oviduto direito é mais largo, continuando ao longo do réto. Encontram-se ainda 2-3 pares de glandulas apendiculares seminais. Uma destas glandulas secreta um liquido que tem a capacidade de conservar vivos os *espermatozoides* (VERHOEFF). As glandulas superiores fornecem uma substancia que envolve os ovos ao serem depositos. Estes ovos são colocados nos apêndices genitais da fema. Neste lugar podem ser humedecidos constantemente pela secreção das glandulas accessorias.

As glandulas superiores das femeas dos *Geophilidos* são muito pequenas.

Na *Escolopendra viridicornis* sómente se encontram duas glandulas accessorias, fóra dos receptaculos seminais. Estas glandulas contém um liquido para conservar vivos os espermatozoides. Glandulas para humedecer os ovos, portanto, não existem. Isto é um fator importante, para provar, que as fórmulas grandes, sulamericanas, não sejam ovíparas, mas vivíparas. As duas glandulas são muito lobadas, encobrendo em grande parte o réto, os receptaculos e a parte inferior do vas deferens.

Os receptaculos seminais são comuns ás femeas de todos *Quilopodos*. Formam ampolas mais ou menos grandes (Fig. 31), que recebem os espermatozoides, para a fecundação dos óvulos.

O receptaculo, devido á sua origem ectodermal, é constituido por uma intima quitinosa. Seu *epitêlio* é mais ou menos glandular. A parede contém fibrilas musculares que podem formar feixes, por meio dos quais se exerce pressão sobre os receptaculos, de modo que os espermatozoides são expulsos.

#### c) *Ontogenia e ciclo evolutivo*:

*Cópula*: Para que se efetue, é preciso que ambos os sexos se encontrem, de modo que o espermatozoide possa ser transportado para a fema. Nos *Quilopodos* ainda se tem observado sómente muito poucos casos de cópula. Nos *Escolopendridios* grandes nada consta a respeito. Sendo estes animais muito ferózes, de modo a não se tolerarem, é provavel, que o macho deponha os espermatozoides em lugares, onde se encontram femeas e que estas recebam os elementos seminais do chão.

*Embriogenia*: Também este capitulo carece ainda de estudos mais detallados. Principalmente a embriogenia dos *Anamorfos*. A dos *Epimorfos* foi estudada por SOGRAFF (*Geophilus proximus*) METSCHNIKOFF e HEYMONS (*Scolopendra dalmanica* e *cingulata*). Todos estes AA., contudo, obtiveram resultados diferentes (VERHOEFF).

Seguiremos neste capitulo as exposições magistrais de VERHOEFF (Bronn's Klassen und Ordnungen des Tierreiches), acrescentando nossas observações, feitas na *Scolopendra viridicornis*.

Os ovos são redondos ou ligeiramente alongados, envoltos pelo córion. A fecundação dos ovulos nem sempre se realiza logo após a copula, principalmente nos *Escolopendrideos tropicais*, onde a fêmea pôde guardar por muito tempo os espermatozoides nos receptáculos seminais. A fecundação sempre é verificada, quando o ovulo passa perto da embocadura dos tubos dos receptáculos seminais. Logo em seguida a fêmea desóva. As fêmeas dos *Quilopodos* de 16 pares de patas depõem os ovos um por um. Estes ficam colocados á parte terminal, ventral entre as ultimas patas, sendo humedecidos constantemente pela secreção das glandulas accessorias. Desta maneira não pôdem ressecar. As fêmeas dos *Epimorfos* depõem muitos ovos em seguida, cuidando-os, até que os filhotes perfurem o córion. O numero de ovos é de 15-33.

A mãe refugia-se então sob o sólo, numa cavidade, que ella construiu para este fim.

VERHOEFF, em Bronn's "Klassen u. Ordnungen des Tierreiches", afirma que alguns *Escolopendrideos*, segundo AA. antigos, são *vivíparas*, o que não passava de uma afirmação bem duvidosa, po's SILVESTRI e antes de tudo, HEYMONS, provaram o contrario, pelo menos no tocante ás especies europeas dos *Escolopendrideos*. HEYMONS conseguiu observar exatamente a postura dos ovos (no numero de 30 mais ou menos). O tempo da postura é no principio do mês de Junho. Os ovos ficam colados no ventre materno. Sómente em fins de Julho os filhotes abandonam o córion, trepando aos tergitos do organismo materno.

Antes de' discutir este assunto, queremos dar as noções gerais sobre o que se entende em biologia sob *ovíparidade*, *ovovivíparidade* e *vivíparidade*.

*Ovíparidade* se verifica, quando a postura se dá antes de começar a evolução embrionaria.

*Vivíparidade* existe quando os filhotes abandonam o organismo materno sómente depois de terminada a evolução embrionaria. O filhote nasce nestes casos como larva, quando se dá metamorfose, ou então numa forma já completamente identica á adulta.

*Ovovivíparidade* comprehende todas as graduações entre os dois extremos, podendo ainda o animal novo nascer como germe ou embrião.

Apezar da afirmação de HEYMONS, no tocante á postura de ovos da *Scolopendra dalmatica*, devemos confirmar novamente a opinião antiga, conforme a qual certas *Escolopendras tropicais* seriam *vivíparas*, ou mais acertadamente *ovovivíparas*.

Por ora ainda não pudemos observar diretamente a viviparidade. Mas, dissecando muitas fêmeas da *Scolopendra viridicornis*, tivemos ocasião de observar sempre embriões, em estados muito avançados. (Vide fig. 33).

Nestas fêmeas o sinus genitalis está muito alargado, formando cavidades laterais. Nestas cavidades se encontram os embriões, geralmente em numero de 4, sendo os da frente ainda menos desenvolvidos e menores que os da parte de trás. Muitas vezes encontram-se somente 2 embriões. Os embriões maiores já deixam entrever muito bem a futura cabeça com seus segmentos. Também todo o tronco já está segmentado, havendo também as preformações das futuras extremidades, ainda que as ultimas sejam fráquissimas e quasi imperceptíveis. Na ponta terminal do corpo existe um apêndice como resto das substancias alimentares. O embrião está envolto numa pellicula muito fina, transparente. Esta não é bem apertada ao corpo, distendendo-se numa rede entremalhada de fibras e filamentos. Em caso algum pôde ser comparada a um córion. Por dentro deste envoltório se encontra mais uma pellicula, opaca, que ostenta outros tantos séptos musculares, quantos são os segmentos do corpo. O colorido destes embriões é escuro, um tanto amarelado, enquanto que os embriões pequenos, da frente, formam ainda uma massa disforme muito branca, já ostentando encurvamento tipicamente embrionário.

Os embriões maiores alcançam o tamanho de 3 mm.

HEYMONS, em "Entwicklungsgeschichte der Skolopender, Bibl. Zool. 1901". afirma que as *Escolopendras* são *ovíparas*. Acrescenta porém, que algumas possam ser *vivíparas* mesmo que este fato ainda não esteja comprovado. Descreve claramente a *postura* dos ovos da *Scolopendra europea*: "A postura dos ovos é feita numa pequena cavidade de 3-8 cm. de profundidade. O numero de ovos é de 15-20, no máximo 33. Sendo a superfície do ovo viscosa, forma-se um aglomerado de ovos, colados uns nos outros. Os ovos são muitissimo sensíveis e delicados, sendo impossível, mesmo com o máximo cuidado, conserva-los vivos, quando afastados do ventre materno. Perecem poucos dias após. O *simplex contacto com a terra* é suficiente, para que pequenos grãos de terra adiram aos ovos, infeccionando-os. Os ovos estão presos entre as ultimas patas maternas, sendo humedecidos de vez em quando pela secreção glandular. Secco, o ovo perece imediatamente. A fêmea revista os ovos frequentemente, separando os estragados e devorando-os, afim de não contagiarem os bons. Também protege e defende sua cria, principalmente com as ultimas patas. Si ela for acossada e fazendo movimentos bruscos, pode acontecer facilmente, que os ovos caiam, sendo então desprezados pela fêmea. Durante todo este periodo, que pôde durar algumas semanas, a fêmea, tendo toda esta carga de ovos entre as ultimas patas, devendo protegê-los contra o contacto com o solo, imobiliza-se completamente. Não pôde alimentar-se nem sequer beber agua.

Esta *ovíparidade* pôde ser muita certa e provada nas *Escolopendras europeas*, que são de tamanho diminuto, em comparação com as nossas especies, que medem mais de 20 cms.. Como acabamos de dizer, conseguimos extrair embriões de 3 mm. da *Scolopendra viridicornis*. Si estes embriões antes de serem expelidos do organismo materno fossem incluídos numa casca de ovo e em seguida colados entre as ultimas patas da mãe, então se originaria um aglomerado *consideravel*, do tamanho de alguns cm.. Impossível seria proteger esta massa contra o contacto com o solo; impossível seria também, caberem todos os ovos entre as ultimas extremidades do animal adulto.

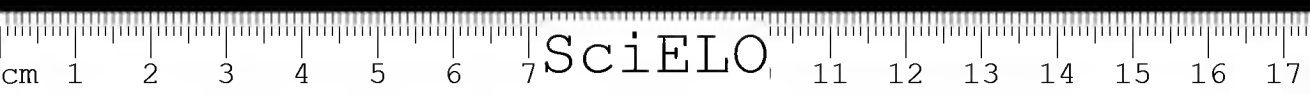
Estamos convencido, portanto, no tocante à *Scolopendra viridicornis*, e talvez também quanto às outras especies grandes do Brasil, aparentadas com a *viridicornis*, a *Scolopendra gigantea* e *Scolopendra subspinipes*, tratar-se, sinão de *vivíparidade*, pelo menos da *ovovivíparidade*. Fatores, que aconselham esta conclusão, podem ser aduzidos muitos, como o fator da *ausencia do segundo par de glandulas genitais accessorias*, justamente este par, que tem a função de *secretar um liquido para humedecer constantemente os ovos postos*. Um outro fator é que os embriões se encontram somente no numero de 3-5 na fêmea, enquanto que nos exemplares que põem ovos, estes são sempre em numero acima de 15. O fator biológico mais importante é, sem duvida, o germe já ter percorrido no organismo materno as primeiras fases da evolução embrionaria, de modo que se pôde perceber perfeitamente a segmentação e as preformações primitivas das futuras patas, enquanto que, conforme a definição da *ovíparidade*, a *evolução embrionaria* só principia quando o ovo se encontra fóra do animal adulto. Neste ponto o magistral VERHOEFF é um tanto obscuro, pois fala em sua obra da *evolução embrionaria*, sem nunca citar o momento em que o ovo é expellido do organismo materno; pelo contrario, dá a entender que a *evolução* se perfaz, quando o ovo já se encontra fóra.

Comtudo, mais adiante, mostra uma figura de um embrião, em estado muito avançado já, de modo que se vejam perfeitamente todas as patas, afirmando que é um embrião "*extraído do organismo materno*". Conforme a definição biologica de WEBER sobre *ovo- e vivíparidade*, VERHOEFF se contradiria.

A ontogenese dos *Quilopodos* compreende uma série de transformações, a começar da fecundação, passando pela *evolução embrionaria* ou *embriogenese*, percorrendo a fase postembrional ou *metamorfose*, até chegar ao estado definitivo, o animal perfeito, jovem. Também este ainda percorre diversos ciclos, até atingir a *maturação sexual*.

A evolução é seguida pelo período da *senescencia* e, finalmente, pela *morte*.

A *Embriogenese* abrange todos os processos, que fazem com que um óvulo unicelular forme um organismo pluricelular, independente. A fase embrionaria termina geralmente quando o filhote abandona o ovo (*Quilopodos ovíparos*) ou o organismo materno (*Quilopodos ovovivíparos* ou *vivíparos*).



Divide-se a *embriogenese* em 4 periodos, a saber:

1. o periodo da *segmentação do ovo*;
2. o periodo da *formação das camadas*;
3. o periodo da *formação dos órgãos*;
4. o periodo da *diferenciação histológica*;

A *segmentação*: A segmentação compreende uma série de *processos mitóticos sucessivos*, que dão em resultado a formação de células cada vez *menores* e mais diferenciadas. A segmentação depende em grande parte da presença e distribuição do *vitêlio nutritivo*, ou das *substâncias de reserva* contidas no ovo.

O *vitêlio* se apresenta sob a forma de *esfêras* ou *gotas*, formando uma massa inerte, que resiste á segmentação. O *vitêlio* ou *deutoplasma* está distribuído dentro do ovo dos *Quilopodos* mais ou menos simetricamente. O ovo dos *Chilopodos* é um tanto *centrolecital* e muito rico em *vitêlio*. A segmentação é *aparentemente total*. Não ha *blastema*. Rigorosamente falando a segmentação é *superficial*. Começa com a divisão mitótica do *núcleo central*. Estes novos núcleos, rodeados por *ooplasma*, migram através do *deutoplasma* em direção á periferia do ovo. Ai soírem divisões ultteriores, atingindo finalmente o "*blastema*" *periférico*.

Estando agora completamente fóra do ambito do deutoplasma, tambem o seu plasma começa a segmentar-se superficialmente. Deste modo origina-se uma camada celular, epitelial, periferica, o *Blastoderma* (WEBER).

Temos agora a *massa vitelar* no *centro*, e uma *camada germinativa*, superficial, *por fóra*.

O *polo animal* é constituido de uma só camada celular, enquanto que o *polo vegetal*, vitelar, consta de varias camadas.

*Formação das camadas*: No *polo animal* as células dividem-se aceleradamente, indo muitas para o interior do ovo. Tambem o *vitêlio*, já separado em *flócos celulares*, caminha para o interior do ovo.

As 3 camadas celulares, o *ecto-* *ento-* e *mesoderma*, portanto, originam-se pela *imigração celular* e vitelar das zonas polares e circumpolares.

Desta maneira começa a formar-se o germe, na sentido de trás para diante. O *mesoderma* forma duas faixas divergentes, que iniciam num ponto comum. O *mesoderma* é de origem *ectodermal*.

Gastrulação não existe nos *Quilopodos*.

As células, que estão por entre as faixas mesodermas, transformam-se em células *mesenquimatosas*. As *macromeres* do vitêlio fornecem o *endoderma*.

O futuro embrião fica préformado numa parte do lado ventral e numa zona dorsal. Ambas éstas zonas são unicelulares no começo.

*Formação dos órgãos:* No germe embrionario acentuam-se, em primeiro lugar, 3 *segmentos primitivos*, no lado posterior. Ainda não foi possível descobrir si estes segmentos *desaparecem* de novo, durante a formação ulterior, ou si resultam os órgãos *definitivos* dos mesmos (VERHOEFF). Em seguida salientam-se 2 *outros segmentos*, logo adiante dos 3 primeiros, e um outro atrás destes 3. Na mesma medida, que se originam novos segmentos, alonga-se gradativamente o germe. Bem distante, destes 6 segmentos, salientam-se *mais 4 segmentos*. Diante da boca origina-se a *placa cefálica ímpar*, e atrás da mesma, as *indicações das futuras antenas*. Pouco depois seguem os outros segmentos cefálicos, sendo os primeiros as *forcipulas*, que constituem um segmento muito bem desenvolvido; em seguida os *segundos maxilares* e os segmentos das *extremidades do corpo*. Por ultimo se formam os segmentos dos *primeiros maxilares* e as *mandibulas*. Entre as antenas e as mandibulas existe uma distancia relativamente grande, nascendo neste local um outro segmento primitivo, o *preforcipular*.

Ao segmento forcipular seguem, nos *Escolopendrideos*, os 21 segmentos das extremidades, que, no começo, em nada se distinguem dos segmentos cefálicos. Todos juntos parecem *simples estrias* transversais mais ou menos estreitas e distantes umas das outras.

Ao ultimo segmento do tronco segue o segmento do *telson*, e adiante ainda um segmento muito estreito, intermediario.

Resumindo, podemos fazer a seguinte tabela da segmentação primitiva:

a) *segmentos cefálicos:*

1. placa cefálica ímpar;
2. tuberculos antenais, pares;
3. segundos maxilares;
4. segmento forcipular, muito forte.

b) *segmentos do tronco:*

5.-25: os segmentos das extremidades (nos *Escolopendrideos*):

c) *Mais outros segmentos cefálicos:*

26. primeiros maxilares;
27. mandibulas.

d) *segmentos finais:*

28. segmento intermediario;
29. telson.

No lado ventral os segmentos se unem paulatinamente, fazendo desaparecer a faixa ventral. Terminada, porém, a segmentação, se afastam de novo, dando origem a uma nova faixa ventral.

Pela formação dos folhetos ou das camadas e pela segmentação sucessiva das diversas zonas, o *germe* no principio uniforme e achatado, se transforma em *embrião segmentado*. Este, no começo, conserva ainda a forma achatada. Em breve, porém cresce por cima do *vitelio*, recebendo assim a forma definitiva.

A segmentação exterior dos *Quilópodos* principia sempre com um alargamento da ponta apical (*protocefalon*).

As *extremidades* ficam préformadas por um par de entumecimentos curtos, arredondados, que se distinguem logo em seguida em 3 partes:

- uma *protuberancia mediana*;
- uma *secção exterior*;
- uma *secção interior*.

As extremidades do tronco não se desenvolvem conforme á sua posição no corpo, mas segundo sua *função fisiologica*. Assim, logo em seguida ou mesmo simultaneamente com a formação das forcipulas também se originam as *ultimas patas*. Deste fato se percebe a analogia destes dois segmentos dos *Quilópodos*, tanto assim que podemos chamar as ultimas patas de "segmento forcipular terminal". Abaixo do clipeo, percebe-se uma prega da pele, que vai produzir o labro (VERHOEFF).

Durante este ciclo evolutivo nascem ainda apêndices postorais, que formam *préantenas embrionarias*. É esta uma formação, de grande importância filogenética, pois demonstra claramente a descendência dos *Quilópodos* e o seu parentesco intimo com os *crustaceos*. As préantenas embrionarias mais tarde desaparecem. O *acron* ou placa cefalica é *precoral*.

Os ganglios nervósos ventrais são préformados por duas faixas longitudinais, finas, tendo saliências em cada segmento.

Finalmente alargam-se as faixas longitudinais. O germe se curva entre o nono e o decimo segmento, dividindo assim o *vitelio* em duas partes. O ovo achata-se.

Aparecem agora na *membrana ventralis* os esternitos e na *membrana dorsalis* os tergitos. O vitelio penetra pelo corpo; a forma do germe se acentua bem nitidamente. Agora podemos falar de um *embrião verdadeiro*.

Aparece já uma cuticula tenra, vitrea, amarelada, com um dente primitivo, muito longo (Einzahn), colocado no segundo maxilar.

Neste estadio encontramos os embriões, que conseguimos extrair de diversos animais da especie *Scolopendra viridicornis*. (Figura 33). O *córior* arrebenta no meio, e após alguns dias a cuticula embrionaria é renovada.

O embrião entra no *estado fetal*.

O feto cresce rapidamente, gastando sempre mais reserva alimenticia, o *vitêlio*. E' bem possivel, que nas formas ovoviviparas, onde o vitêlio não é tão bem desenvolvido como nas ovíparas, o feto seja alimentado diretamente pela secreção leitosa das glandulas accessorias. De fato, quando se fazem côrtes na região genital de uma fêmea, ferindo uma destas glandulas vê-se perfeitamente escorrer o suco leitoso, muito branco.

Agora o feto troca a *cuticula* pela *segunda vez*. Reveste-se de pele nova, que, no principio, mostra nitidamente a estrutura celular de quitina (parece um mosaico poligonal): é o primeiro estado da *adolescencia*.

O animal, neste estado ensaia os primeiros *movimentos locais*. Mas ainda permanece no lado ventral da mãe. Esta defende energicamente sua prole. Quando algum perigo ameaça, distende as ultimas patas em attitude de defeza. Faz movimentos bruscos; dá saltos ameaçadores com a parte dianteira do corpo, de modo que o agressor, conhecendo a terrivel efficacia do veneno, fica amedrontado.

Comtudo afirma HEYMONS, não se pôde falar numa afeição especial que a mãe tenha para com seu filhotes. Pelo contrario, aqui se trata apenas de um processo inconsciente, mecanico, de *movimentos reflexos* do sistema nervoso, provocado pela postura dos ovos e pelo contacto dos mesmos com a região genital materna.

HEYMONS conseguiu afastar os ovos da parte ventral da mãe, sem que ella o percebesse, substituindo-os por um pequeno pedregulho arredondado. A fêmea protegeu esta pedrinha *durante 8 dias*, sem notar a diferença. Neste ponto somos forçados a fazer uma pequena observação: primeiro o A. afirma que os ovos são quasi diariamente revistos pela fêmea que ingere os encontrados em más condições, afim de impedir a contaminação dos bons. Ora si ella conservar durante 8 dias uma pedra, protegendo-a como sendo um ovo perfeito, excluindo a hipótese de não poder distinguir um ovo de uma pedra, devemos constatar uma certa incoerência ou mesmo contradição nas afirmações do illustre A.

Após os primeiros movimentos locomotórios no ventre materno, os animalinhos se aventuram tambem a trepar para o lado superior do organismo materno. Uma vez ai, abandonam completamente a mãe, ficando porém sempre ainda nas imediações e sob os cuidados da mesma.

Após uns 30 dias efectua-se uma nova ecdise, pois o crescimento é bastante rápido e a quitina não é elastica. O animalzinho tem agora o tamanho de alguns cm. (Falamos sobre *Escolopendrideos*).

*Diferenciação histologica*: Por conveniencia e para dar maior clareza ao quadro evolutivo, tão complexo em si, costumamos separar a ontogénese nos 4 pe-





riodos, sem pretender com isto, que os 4 ciclos estejam separados nitidamente um do outro. Pelo contrario, encontra-se uma *transição continua* de um periodo ao outro, tornando difficilimo classificar um caso determinado a algum periodo.

Das paredes de *celoma* diferenciam-se os órgãos mesodermais, originando-se a préformação do sistema nervoso. O entoderma começa a formar o tubo digestivo médio. — em uma palavra: o periodo de formação das 3 camadas passa ao periodo da *diferenciação histologica*.

Em linhas gerais pôde ser estabelecido o seguinte:

1. O *Ectoderma* forma o *exoesqueleto* e os *elementos quitinosos interiores*; as glandulas epidermais; os órgãos sensoriais; o sistema nervoso; o sistema respiratório; o stomodaeum e o proctodaeum e a maior parte do aparelho genital.

2. O *entoderma* forma o *intestino médio* (*Mesenteron*).

3. O *mesoderma* dá origem a *musculatura*; aos *epitélios* das vias genitais; ás camadas peritoniaes do intestino e dos órgãos genitais; ao aparelho circulatório; aos *diafragmas* e outros órgãos pulsateis; ás peles epiteliaes conjuntivas; ao *corpo adiposo* e seus derivados, como os órgãos fosforescentes. O ultimo ainda é um tanto incerto, sendo necessarias experiencias ulteriores (WEBER).

O *mesoderma* forma a parede ventral somatica das *camaras celomaticas* (somatopleura), e a *parede dorsal*, visceral dos mesmos (Splanchnopleura). As duas paredes, somatica e visceral, são unidas no principio, separando-se sómente mais tarde, dando lugar ao *celoma*, cujas camaras se desenvolvem de frente para trás.

Cada peça formada tem sua propria *camara celomatica*:

O segmento *préantenal* tem 1 camara celomatica.

O segmento *antenal* tem " " " "

O segmento *prémandibular* " " " "

As mandibulas, os 1os. e 2os. maxilares, as forcipulas e os 21 segmentos das extremidade possuem cada um, 1 par de camaras celomaticas, enquanto que a *região genital* apresenta 2 camaras celomaticas; o *telson* carece do mesmo.

Portanto, o interior das patas tambem é revestido de *celoma*. O resto do *mesoderma* reveste o *stomodaeum*, *proctodaeum* e a região do clipeo e do labro (VERHOEFF).

Um grupo de celulas se isola, na parede somatica, ladeiando o ectoderma e fornecendo os musculos longitudinaes do dorso. A musculatura longitudinal do ventre tem a mesma origem como os musculos das patas.

O *celoma* tambem dá origem aos *cardioblastos* e aos *musculos cardiacos* em geral, que ficam na junção da parede somatica com a visceral.

O *endoderma* é revestido por uma camada celular, mesodermal, *splanchnice*. Os *cardioblastos* formam os vasos sanguíneos cardíacos; os *vasoblastos* as aortas (VERHOEFF).

A *adventícia do coração* é formada por células mesodermas, vizinhas aos *cardioblastos*. Os *ostiolos* correspondem aos *dissipinientos*, sendo formados pela acumulação dos *cardioblastos*.

O vaso ventral é analogamente formado.

O *peritoneo intestinal* é formado pela parede visceral celomática. As células restantes da parede somática formam o *corpo adiposo*. O corpo adiposo aumenta na mesma proporção em que diminui o *titêlio*. A adventícia do sistema nervoso, o *perinúcio* da musculatura e o interior da matriz das traqueas, são também derivados do corpo adiposo mesodermal.

O *ectoderma* é constituído por uma camada unicelular. A *cutícula*, no princípio, possui uma só camada. Somente nos estados mais desenvolvidos se distinguem as três camadas já conhecidas, sendo a interna a mais grossa. As glândulas são simples células hipodérmicas maiores. É interessante o fato de a glândula de veneno ter o poro de saída na *base do ferrão*. Somente com a idade do animal esta abertura caminha sempre mais para a frente, encontrando-se perto da ponta dos ferrões em animais completamente adultos.

Origina-se desta maneira o *canal de veneno*. Os estigmas também possuem origem ectodérmica, assim como o sistema nervoso. É formado por células ectodérmicas, que se desprendem da superfície do germe, migrando para o interior. Unindo-os numa massa, dão origem aos *ganglios*; migrando isoladamente ao interior, formam a *cadeia ganglionar*.

No princípio as duas cadeias ventrais são separadas pela membrana ventral, porém mais tarde se soldam completamente, de maneira que resulta um *ganglio ímpar*.

PORTER não tem razão ao afirmar que cada ganglio mostra também *comissuras transversais*. Ainda que primitivamente tenha havido 2 ganglios em cada segmento, estes, contudo, se soldam totalmente. O *ganglio subesofágico* definitivo é formado por diversos ganglios, como se verifica claramente no embrião dos *Quilópodos*. Soldam-se o ganglio mandibular e os dos 2 maxilares.

O cérebro dos *Esclopendrídios* resulta da soldadura de 4 pré-formações:

1. de uma pré-formação pré-oral, ímpar: ..... *Arquicérebro*;
2. de duas pré-formações pré-orais: .....  $\left\{ \begin{array}{l} \text{lobus frontalis;} \\ \text{lamina dorsalis;} \\ \text{lobus opticus;} \end{array} \right.$
3. de 3 ganglios, pares, post-orais, distribuídos em ordem metamerica pelos segmentos pré-antenal, antenal e pré-mandibular .....  $\left\{ \begin{array}{l} \text{protocérebro;} \\ \text{deutero-cérebro;} \\ \text{tritocérebro.} \end{array} \right.$
4. de uma secção pré-oral, ímpar, do sistema nervoso visceral .....  $\left\{ \begin{array}{l} \text{pons cerebri.} \end{array} \right.$

Segundo VERHOEFF a préformação do archi-cerebro precede a das extremidades. Na região do *clipeo* o ectoderma se torna pluricelular. O *archi-cerebro* se solda consecutivamente com as outras partes cerebrais, a saber com o *lobus frontalis*, que se origina das cavidades laterais, e com a *lamina dorsalis*, oriunda das cavidades medianas. Os ganglios do segmento pré-antenal formam a ligação entre o *proto-* e o *deutero-cerebro*.

O sistema nervoso visceral é préformado pelo "*pons cerebri*". Celulas ganglionares da parede dorso-mediana do *stomodaeum* dão origem ao *nervus recurrens*.

Na linha mediana dorsal isolam-se celulas ectodermas, formando o nervo dorsal.

Orgãos fontais estão em comunicação com o *lobus frontalis* por meio do *nervo de Tömösvary*. Este ultimo nerve perdeu nos *Escolopendrideos* sua função fisiologica de nervo sensorial, pois não chega a tocar a pele de quitina, como já temos visto.

VERHOEFF apresenta uma tabela muito clara, sobre a origem das diferentes partes cerebrais:

#### LOGAR DE ORIGEM: — LOCALIZAÇÃO PRIMARIA

archi-cerebro-clipio		pré-oral;
lamina dorsalis cerebri: — cavidades medianas		" "
<i>Procerebrum</i> : lobi frontales	" laterais	" "
<i>Syncerebrum</i> : lobi optici		
<i>Protocerebrum</i> : — <i>prac-cerebrum</i> ....	" pré-antennais	1 segm. postoral;
<i>Mesocerebrum</i>		
<i>Deuteroocerebrum</i> : — lobi olfactivi antenales .....	" antenal;	2 segm. postoral;
<i>Metacerebrum</i>		
<i>Tritocerebrum</i> : — lobi postantennales;	" pré-mandibulares;	3 segm. postoral;

Comparando o cerebro dos *Quilopodos* com os dos *Insetos*, observa-se uma concordancia quasi completa:

Cerebro dos Quilopodos:	Cerebro dos Insetos:
Archi-cerebro .....	parte anterior da commissura supraesofageana;
lamina dorsalis cerebri .....	lobus tertius procerebri;
lobus frontalis .....	" secundus " ;
orgão fontalis .....	entumecimentos intergangliares;
lobus opticus .....	lobus primus opticus procerebri;
ocelos .....	ocelos laterais, facetados;
protocerebrum .....	ainda não descoberto (ausente?)
deuteroocerebrum .....	deuteroocerebrum;
tritocerebrum .....	tritocerebrum.

VERHOEFF vai ainda mais longe, tentando estabelecer um quadro sinoptico entre os *Miriápodos* em geral, os *Quilópodos*, os *Insetos*, os *Aracnideos* e os *Crustaceos*, no tocante aos segmentos primitivos do acron.

Miriapoda		Insecta	
Acron	(Acron)	(Protocefalon)	
1. metamero:	(segmento préantenal)	(Protocefalon)	
2. "	segmento antenal	segmento antenal	
3. "	(segmento prèmandibular)	" prèmandibular	
3. "	" mandibular	" mandibular	
5. "	primeiro maxilar	primeiro maxilar	
6. "	segundo maxilar	segundo maxilar	
7. "	ausente	ausente	

Arachnidia		Crustacea	
Acron:	(protocefalon)	(Protocefalon)	
1. metamero:	( " )	( " )	
2. "	segmento dos cheliceros	segmento das antenulas	
3. "	" " pedipalpos	" antenal	
4. "	1. " das extremidades	" mandibular	
5. "	2. " de "	1. " maxilar	
6. "	3. " " "	2. " "	
7. "	4. " " "	ausente.	

(Os nomes entre parenteses indicam que a peça em questão carece de apêndices próprios).

Examinando bem a presente tabela, vê-se nitidamente que existe uma grande aproximação entre *Insetos* e *Quilópodos*, não, porém, entre *Quilópodos* e *Crustaceos*, nem entre *Quilópodos* e *Aracnideos*. Chegamos assim á conclusão que, pela ontogenese não pôde ser explicada a origem monofilética, dos *Artrópodos*, nem mesmo dos *Traqueados*.

O quadro sinoptico é um tanto forçado, carecendo, às vezes, mesmo de fundamentação solidamente científica.

*Escleritos*: No periodo fetal as placas dorsais e ventrais são ainda tripartidas. Uma membrana fina e transparente separa no lado ventral e dorsal os tergitos. Progressivamente unem-se mais e mais, até restar apenas uma fenda muito estreita, os 2 sulcos longitudinais ou episcutais, visíveis em muitas formas adultas dos *Quilópodos*. Ainda resta estudar as formas, que não apresentam estes sulcos.

O motivo da tripartição dos escleritos ainda é um tanto obscuro. E' possível que ela favoreça a inserção muscular de um lado, salvaguardando a flexibilidade corporal, principalmente nos animais, onde as camadas quitinosas dos tergitos são muito fortes. Esta também é a razão, porque os sulcos são muito fracos nos ester-

nitos. Ai a quitina nunca chega á mesma grossura, permanecendo sempre mais fraca e delgada, e consequentemente mais flexivel. Alias não ex'iste analogia entre os sulcos dorsais e ventrais, diz VERHOEFF, porque os ventrais são sempre um tant apagados. Em nossas pesquisas, feitas com a *Scolopendra viridicornis* e em alguns *Parotostigmicos*, pudemos observar, contudo, que tambem os sulcos ventrais merecem o nome de verdade'ros sulcos, enquanto que em outras formas desapareceram quasi completamente. Atribuimos este f'ato, não tanto á ontogenese diferente, mas ao uso fisiologico diverso, isto é: sendo a camada de quitina dos esternitos muito fina, e sendo, por isso mesmo, o esternito sempre bastante movel, não é preciso que a'nda esteja tripartido, enquanto que o tergito, uma placa enorme, de quitina extremamente dura, obstaria a uma movimentação rápida, si não fosse dividido em tres partes.

Os pré-tergitos e pré-esternitos formam um segmento intercalar, rudimentar, que é mais desenvolvido nos *Gcofilideos*, mas tambem em alguns *Parotostigmicos* do Brasil.

*Extremidades*: Conforme já vimos em outro lugar, quando falamos da locomoção e transformação fisiologica das patas, podemos observar ontogeneticamente a formação das diferentes partes das patas, principalmente da coxa, que constitue o elemento essencial das extremidades.

A sincoxa ou simplesmente coxa divide-se em: eucoxa, muito movel; e em hipocoxa.

Esta ultima se subdivide em:

*Procoxa*: — a peça principal, que permanece quasi imovel, constituindo desta maneira a base de resistencia que suporta todo peso da pata;

*Metacoxa*: — esta constitue de novo uma peça muito movel.

Conforme já verificamos, estão soldadas nos *Anamorfos* a *procoxa* e a *metacoxa*. As diferentes peças da *hipocoxa* servem de transição e de esteio entre a *eucoxa* e o *esternito*. Este fato foi muito discutido, sendo confirmado novamente pela inserção dos musculos motores, que se orig'nam no esternito e não na hipocoxa.

A unha forcipular, que constitue a pinça inoculadora de veneno, é no começo um verdadeiro articulo. Sóemnte no decurso da evolução e da idade do *Quilopodo*, se quitiniza. Devido á função fisiologica das pinças, a quitina se torna progressivamente mais grossa e resistente. A quitinização das unhas terminais das patas procede analogamente. Mesmo em anima's completamente adultos observa-se que a base das unhas é formada por um verdadeiro articulo, de quitina mais ou menos fina, enquanto que a propria unha demonstra quitina dura e preta. Portanto, melhor e mais corrêto seria contar 8 articulos das extremidades, sendo o articulo da unha nada mais que o terceiro tarso.

Nas foreípidulas soldam-se uma parte da coxa e do esternito, constituindo o coxosterno (*Epimorfos*). Nos *Escutigerídeos* esta união desaparece secundariamente.

*Telson e segmentos genitais*: O segmento intermediário entre o último da extremidade e o telson divide-se em duas secções, dando origem aos segmentos genital e postgenital. Estes gozam, no princípio, de ganglios nervosos, ainda que muito rudimentares e de saquinhos de celoma como também de pré-formações de extremidades.

Estas desaparecem no segmento postgenital, ficando, porém, conservadas no genital, formando diminutos apêndices. O segmento postgenital é mais estreito que o genital e é retrátil. Também o genital pôde ser retraído para dentro do último segmento do tronco, de maneira que ambos estes segmentos desaparecem completamente, principalmente nos *Escolopendrídeos*. São eréteis pela pressão sanguínea.

Em animais adultos o esternito genital é muito bem desenvolvido, possuindo uma sutura mediana nas fêmeas, enquanto que nos machos encontra-se, de cada lado, um apêndice genital em forma de estilete. Estes apêndices são os restos de verdadeiras patas bem visíveis nos machos dos *Escolopendrídeos*.

Os tergitos do segmento genital e postgenital são completamente soldados.

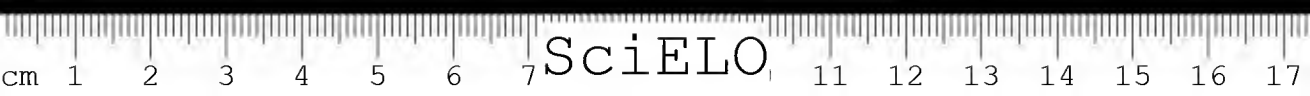
O telson forma tres operculos, que fecham o anus: a lamina supraanalis e duas lamínas adanais. A estas se une ainda uma laminasinha muito delgada e fraca, a lamina subanalis, diante da mesma está situado o poro genital.

*Orgãos visuais*: As pré-formações oclares já se tornam perceptíveis durante o período fetal. No local, onde se formam os ocelos, o ectoderma se torna pluricelular. Em 4 lugares determinados afundam os núcleos celulares dentro do tecido e vêm formar as células visuais. Novas células ectodermas se sobrepõem e, prolongando-se, dão origem á membrana visual externa. Estabelece-se, por dentro, um espaço, preenchido, consecutivamente, pelas células visuais interiores, compridas e com apêndices plasmáticos, que formam os estiletos visuais. As próprias células dão origem á retina.

As células visuais exteriores, vizinhas á membrana, também se prolongam, formando as neuro-fibrilas. O ocelo primitivo solda-se ao ganglio ótico dando origem ao nervo ótico. O pigmento basilar da retina é formado somente após a primeira renovação cuticular.

As células lentígenas produzem uma camada quitinosa, muito fina e vítrea, que, após o estadio fetal, recebe a forma e convexidade de lente.

Seria interessante fazer observações, si, nas formas eégas, existem pré-formações embrionárias de órgãos visuais. Nós mesmos, por ora, não podemos fazer pesquisas, neste sentido; suponhamos porém, que também se encontre pré-formação visual nas formas eégas e que somente mais tarde ésta pré-formação venha a desaparecer, analogamente ao desaparecimento do órgão tômosvaryano dos



*Escolopendrideos*. Esta afirmação nos parece ser confirmada pelo fato, de existirem muitos *Quilopodos* que não ostentam olhos, mas simples plaquinhas vitreas, sem pigmento e retina.

Isto corresponderia a uma atrofia secundaria por falta de uso destes órgãos, principalmente nas formas subterraneas.

Aliás tambem nas formas, que vivem á plena luz do dia, a força visual é diminuta (VERHOEFF).

*Orgãos genitais*: Como já vimos, quando tratamos do animal adulto, tambem no embrião os órgãos reprodutores estão colocados entre o vaso dorsal pulsatil e o tubo digestivo. O celoma é preenchido por celulas genitais de origem epitelial. Então não ha mais progresso na formação dos órgãos reprodutores, nem mesmo nos estadios, chamados de "adolescens".

A diferencição sexual se acentua sómente no individuo já bastante desenvolvido e de tamanho muito avantajado (3-5 cm.: — VERHOEFF).

Tivemos ocasião de autopsiar *Escolopendras* do tamanho respeitavel de 8 centímetros, não encontrando testiculos ou ovarios nos mesmos. Antes de chegarem á madureza sexual, observam-se, nos machos, vesiculas seminais, e nas fêmeas, ovulos, envoltos em epitélio achatado.

*Intestino*: O stomodaeum e o proctodaeum são, como já vimos, de origem ectodermal, enquanto que o intestino médio é formado pelo endoderma. A musculatura do tubo digestivo é fornecida por celulas mesodermas. O stomodaeum é o primeiro a desenvolver-se; segue então o proctodaeum. Nos *Quilopodos* o vitélio penetra no intestino médio (VERHOEFF). Por ocasião da ecdise tambem o epitélio do intestino médio é substituído, sendo sempre regenerado por determinadas celulas, que conservam em alto grau a capacidade da divisão mitótica. O epitélio entodermal do intestino médio é formado por uma parte de micromeras, sendo a outra parte absorvida, juntamente com as macromeras, para a formação do vitélio embrionario, que serve de alimentação ao germe (HEYMONS).

Si considerarmos que o mesmo epitélio do intestino médio é formado, nos *Annelideos*, por macro- e micromeras entodermas, e nos *Pterygota* por celulas ectodermas, sendo o entoderma primitivo inteiro transformado em vitélio, então temos a segunda prova da origem polifletica dos artrópodos e vermes.

d) *Desenvolvimento após ruptura dos ovos*: Percorrido o periodo da segmentação (segmentação do ovo até a formação completa do blastoderma); transposto tambem o estadio da formação das camadas (Segmentação do germe; diferencição do protocefalon; formação da camada inferior); terminada a formação dos órgãos (aparece a lacuna neural e as antenas); formam-se as extremidades cefalicas e os apêndices do tronco; fazem-se o stomodaeum e em seguida o proctodaeum; acentuam-se os tubos traqueanos; prolongam-se, finalmente as extremidades; os póros de saída das traqueas se transformam em estigmas; a lacuna

neural prolonga-se); o embrião rompe o primeiro envoltório; pronha, finalmente a *diferenciação histológica* (aparece o vaso dorsal; acentua-se a pigmentação dos ócelos; as ramificações traqueanas se enchem de ar; o embrião forma os escleritos e pigmentos; a movimentação ativa inicia-se), passados todos estes períodos é chegado o momento em que o ovo é rompido (nas formas ovíparas), ou então a larva abandona o organismo materno.

Inicia-se agora a evolução postembrional.

ERICH HAASE, LATZEL & VERHOEFF fizeram observações sobre esta evolução. Cada um destes AA. fez uma tabela própria dos diferentes estádios a serem percorridos pelos *Quilopodos* jovens. Falamos de *epimorfose*: — quando o animal abandona o ovo, sendo provido já de todos os órgãos e do número definitivo de patas e segmentos. Verifica-se *anamorfose*: quando o *Quilopodo* nasce com pequeno número de órgãos definitivos apenas, devendo ele perfazer diversos estádios, durante os quais se aperfeiçoa, até atingir o tamanho normal.

Conforme estas duas fases evolutivas dividem-se os *Quilopodos* em *Epimorfos* e *Anamorfos*. Mas com esta divisão não se exclui, que se encontre uma certa transição entre as duas fases, podendo um grupo perfeitamente ter desenvolvimento anamórfico durante alguns estádios, e epimórfico durante outros, como se verifica nos *Escolopendrideos* e *Escutigerideos*. Este ciclo evolutivo é denominado "*hemianamorfose*" (VERHOEFF). LATZEL divide os estádios a serem percorridos durante a evolução post-embrional em estádio de:

1. Pullus;
2. Puer;
3. Juvenis;
4. Junior;
5. Maturus.

VERHOEFF, tomando em consideração a hemianamorfose, tem ainda mais divisões:

- |                                   |                          |
|-----------------------------------|--------------------------|
| 1. <i>Foetus</i> ;                | } estádio de anamorfose; |
| 2. <i>Larva prima</i> ;           |                          |
| 3. <i>Larva secunda</i> ;         |                          |
| 4. <i>Larva tertia</i> ;          |                          |
| 5. <i>Larva quarta</i> ;          |                          |
| 6. <i>Larva media</i> .           |                          |
| 7. <i>Status agenitalis</i> ;     | } estádio da epimorfose. |
| 8. <i>Status immaturus</i> ;      |                          |
| 9. <i>Status praematurus</i> ;    |                          |
| 10. <i>Status pseudomaturus</i> ; |                          |
| 11. <i>Status maturus</i> .       |                          |



e) *Crescimento e renovação cuticular* (ecdise): — Dada a rigidez da quitina, o crescimento não se pôde dar consecutivamente, mas só e principalmente no tempo em que a renovação cuticular se efetua. Neste periodo o crescimento é enorme, principalmente em formas jovens. Durante o tempo, que medeia entre uma e outra ecdise, o crescimento é nulo ou quasi nulo. O que já não se verifica com tanta precisão em animais cuja quitina é tenue e mole (*Geophilidos*).

A ecdyse é iniciada pela distensão da epiderme. E' favorecida pela secreção de um liquido que enche a lacuna entre a matrix e a cuticula. As celulas apicais da matrix perfazem uma mudança estrutural, entrando numa fase de elevado crescimento.

Em cada ecdyse se renova não sómente a cuticula e as suas diferenciações estruturais, como pêlos, espiculas, aculeos e espinhos, mas tambem as formações interiores do esqueleto quitinoso, os tendões cuticulares, as partes quitinosas dos órgãos sensoriais, as glandulas epidermais e tambem a intima cuticular do esôfago e do réto e a intima das traqueas. Geralmente todas estas partes são conjuntamente alteradas sem serem dilaceradas. Quando o esôfago for muito estreito, não permitindo tal processo, então a intima é triturada no tubo digestivo, para ser eliminada através do réto.

A epiderme, impedida em seu livre crescimento pela quitina dura, forma muitas dobras e pregas (observamos isto muitas vezes no material do Instituto Butantan). Lógo após a ecdise, a nova cuticula, formada pelas celulas epidermais, acompanha naturalmente estas dobras, porém sendo muito fina e elastica, não oferece resistencia ao alisamento da epiderme.

Entre os *Quilopodos* o numero das ecdises varia muito. O numero minimo são 10 ecdises. A ecdise não se verifica mais em animais completamente adultos, a não ser, que sejam gravemente feridos. Desta maneira pôde-se mesmo provocar artificialmente a ecdise. Cortamos a antena esquerda e a quarta pata direita duma *Escolopendra* de 7 cm. Mais ou menos após 2 meses e meio, 11 articulos novos tinham sido regenerados na antena; a pata, porém, que cortamos entre o préfemur e femur, e não entre o préfemur e trochanter, regenerada quasi inteiramente neste tempo, ficou menor que as outras e muito mais fraca. Nesse interim tinham se verificado duas ecdises. As patas, portanto, regeneram-se muito mais difficilmente que as antenas.

Muito interessante é observar o animal, no momento da ecdise. Na parte cefalica abre-se uma fenda longitudinal. A cuticula do corpo todo e principalmente nas patas distende-se e separa-se, sem rasgar em parte alguma. Afinal o animal faz movimentos semelhantes aos de uma minhóca, saindo pela janelinha da cabeça. Todo o processo leva mais ou menos meia hora.

Ainda é muito duvidoso, si o crescimento e a mutilação são os unicos fatores que motivam a ecdise. Certamente tambem entra em jogo a função excretorial das glandulas enxuviais para auxiliar a tarefa dos vasos de Malpighi.



E' claro que debaixo da pele quitinosa se acumulem, com o tempo, certos sais e outros elementos nocivos, que não podem ser eliminados pelos órgãos excretorios. Ora, com o fluxo enxuvial, estes elementos são expelidos.

No estadio senil a ecdise já não se efetua. A quitina endurece e engrossa progressivamente, de modo que aparece num colorido quasi preto.

Até o estadio da madureza sexual os *Quilopodos* precisam alguns anos. Depois ainda vivem perfeitamente uns 6-9 anos, de maneira que sua idade completa supera um periodo de 10 anos.

#### 4. Tubo digestivo:

O tubo digestivo e os seus órgãos accessorios não formam unidade morfológica, mas sim funcional, consistindo ésta na captura do alimento; na trituração do mesmo, e finalmente na digestão. Pela secreção glandular, pela respiração e transpiração perde-se uma grande quantidade d'agua, que o organismo procura recuperar, bebendo ou então, nutrindo-se de material, que contenha quantidade sufficiente dagua. Para que o organismo dos *Quilopodos* possa gozar integralmente de todas suas funções fisiologicas, são necessarios tambem sais anorganicos, que são como que *catalisadores* dos processos vitais. O alimento de todos os *Quilopodos* consiste em material organico, em substancias albuminoides ricas em nitrogenio, para a formação e alimentação do plasma celular, e em glicídios e lipídios, que são a fonte de energia do metabolismo. Os dois ultimos elementos tambem podem ser formados pelos protídios.

Os *Quilopodos* são exclusivamente *zoófagos*, nutrindo-se de material animal vivo ou morto. Não raras vezes, porém, tambem tomam substancias vegetais em detrito, apreciando imensamente certas frutas carnosas. Para obterem seu alimento, os *Quilopodos* fazem verdadeiras correrias, principalmente de noite, em procura de outros animais.

Os *Lithobiideos* apreciam muito pequenas aranhas. Os *Geofilideos* nutrem-se especialmente de minhócas; os *Escutigerideos* caçam moscas e pequenas baratas, que atacam de improviso, enlaçando as com suas longas patas, multiarticuladas e moveis; os *Escolopendrideos*, finalmente, vivem de *coleopteros* e outros *inséto*s de quitina mais ou menos mole, principalmente de *brocas*, que residem em páus podres. Por este motivo encontram-se os *Escolopendrideos* principalmetne em páus podres, debaixo de vigamento húmido de cascas e choupanas; sob tijolos e outras pedras e páus amontoados. Atacam tambem qualquer outro animal, mesmo muito maior que eles mesmos. Observamos, como já temos descrito em outra parte deste trabalho, as *escolopendras* grandes matarem mesmo ratinhos, sugando avidamente seu sangue. Éstas *escolopendras* são temiveis, preferindo sempre o

isolamento. Quando duas se encontram, estando com fome, agridem-se mutuamente. Trava-se um combate terrível. Ambas se enlaçam enterrando uma as presas no corpo da outra. A mais fraca é sempre vencida, e imediatamente devorada. Mesmo as partes quitinosas, como os ferrões, as peças mandibulares, os tergitos e esternitos são ingeridos.

As peças bucais dos *Quilopodos* são de tipo triturador, isto é, as duas mandíbulas, armadas com dentes forte e pontudos, se movem uma contra a outra, em sentido transversal; o labro e os dentes do coxosterno das forcíbulas exercem pressão em sentido vertical; o labio, que está localizado embaixo, é côncavo e serve de concha para alimentos líquidos; os ferrões forcíbulares e as unhas terminais dos segundos maxilópodos seguram a presa introduzindo-a no âmbito dos dentes mandibulares.

O intestino dos *Quilopodos* consiste de 3 partes, de origem genética diferente. O *intestino anterior* ou *stomodaeum* e o *intestino posterior* ou *proctodaeum* ou *rêto* são de origem ectodermal, formando o anus e a cavidade bucal, que afundam sempre mais para dentro do corpo. O *intestino médio* ou *mesenteron* é uma formação entodermal.

O intestino forma um tubo que vai da boca até o anus, isto é atravessa todo o corpo e consta histologicamente de uma só camada epitelial, rodeada por fora pela *splanchnopleura*. Esta é formada por diversas camadas musculares, (músculos longitudinais e músculos transversais ou circulares, com fibrilas parcialmente estriadas).

A muscularis possui inervação motor e sensível.

No lado interior o *epitélio* é revestido, nos intestinos anterior e posterior, pela *intima* cuticular e quitinosa, de origem ectodermal.

Entre a muscularis e o epitélio observa-se ainda a *membrana* ou *tunica propria*, que recebe o carácter de epitélio conjuntivo no intestino médio, sendo a membrana simples no stomodaeum e proctodaeum (Vide fig. 34).

O *tubo digestivo* dos *Quilopodos* é rétilíneo, tendo, na maioria dos casos o *intestino médio* o maior comprimento. Podem-se encontrar exceções, como na fig. 34, onde é muito menor que o anterior. Mas mesmo nas *Escolopendras* o *mesenteron* é o mais comprido.

a) O *intestino anterior*: Na região anterior do esôfago a camada muscular é muito grossa, principalmente na zona da frente. Nesta zona encontramos feixes musculares tripartidos, isto é: feixes musculares longitudinais por fora, circulares no entremeio e longitudinais por dentro (Fotomicro. 10).

A *intima* forma protuberâncias internas muito simétricas. Na linha mediana encontram-se duas destas protuberâncias muito longas e largas, tocando-se no

meio do lumen. Em ambos os lados encontram-se duas protuberancias finas, bifurcadas.

Na região esofageana posterior, em côrtes corados com H.-E., a musculatura longitudinal e c'rcular é corada de vermelho escuro verificando-se a mesma coloração com o método de Mallory.

A musculatura circular é mais forte que a longitudinal, podendo-se perceber nitidamente os séptos musculares quando são aumentados 600 vezes. A tunica propria fórma uma membrana muito indistinta, porém bem acentuada em alguns trechos. Nos locais onde a intima fórma prolapsos internos, á maneira de diverticulos no intestino de vertebrados, a camada muscular é muito grossa, preenchendo toda a lacuna. Com o método Mallory a tunica propria é corada de vermelho escuro, como também os feixes musculares. A *epiderme* ou *epitélio* forma uma camada contínua corada com o método de Mallory de vermelho claro. Consta de células epiteliaes homogeneas, todas mais ou menos do mesmo tamanho, podendo-se perceber nitidamente os nucleos celulares, nos quais a cromatina é dispersa em flócos, tendo no entremeio algumas manchas claras que refringem fortemente a luz. São provavelmente substancias de reserva. De vez em quando encontramos na camada epitelial células grandes pelo menos 4-6 vezes maiores que as células epiteliaes maiores, tendo um ou mais nucleos no centro. São células secretoriaes. A intima ou cuticula quitinósa também é bastante grossa demonstrando constituição tripla, sendo a endocuticula a camada mais espessa (Col. Mallory azul-claro).

A *exo-* e *epicuticula* formam duas camadas finas. A *epiderme* juntamente com a *intima* formam protuberancias capazes de fechar quasi inteiramente o lumen intestinal, principalmente na parte anterior, isto é, na região esofageana. Ao redor do intestino anterior observamos uma camada grossa constituída pelo corpo adiposo.

Este fato se dá principalmente no lado ventral, ficando, contudo, livre uma area mediana entre a cadeia ventral e o tubo digestivo. No lado dorsal o corpo adiposo é menos forte, demonstrando constituição dispersa, até que se condense na região do vaso dorsal.

A musculatura é muito forte, ficando por fóra os feixes de musculos transversais ou circulares (que funcionam como constrictores), e por dentro os musculos longitudinaes, como dilatadores. A tunica ou membrana propr'a nem sempre pôde ser bem distinta.

O *epitélio* é bem grosso formando certos appendices, que vão para o interior do lumen do *stomodaeum* (em *Scolop. viridicornis*), com paredes muito sinuosas. As células epiteliaes não completam todo o espaço do *epitélio*, mas estão bem isoladas, tendo como comunicação um *epitélio* muito fino, delgado e um

tanto fibrilar. As células epiteliares podem ter um ou mais núcleos. Estes, geralmente, estão colocados perto da parede celular.

No epitélio ainda se encontram glândulas unicelulares, de proporções bastante vantajosas, com conteúdo granuloso. É revestido interiormente pela íntima, que é a continuação direta da cutícula epidermal, e, portanto, consta das mesmas camadas. A exocutícula é bastante forte. Torna-se bem visível, em cortes transversais, corados com H.-E. A coloração toma um tom amarelado. (Vide fig. 36).

No intestino anterior distinguem-se a faringe, formada pela epi- e hipofaringe; o esôfago, que se alarga atrás, e o *proventriculo* com o esfíncter.

O proventriculo e o seu esfíncter fecham o tubo digestivo anterior contra o médio. Na *Scolopendra viridicornis* o esfíncter é formado em parte pelo intestino anterior e em parte pelo intestino médio (Vide fig. 35). O intestino anterior alarga-se muito neste lugar, formando uma dobra por dentro, subindo de novo no tubo anterior. A musculatura longitudinal do intestino médio entra neste bulbo e, desta maneira, estabelece-se uma união íntima entre os dois tubos.

O proventriculo forma 6-8 séptos fortes redeados por músculos circulares e longitudinais.

A íntima do proventriculo é provida de pequenos aculeos, espiculares, fibrilas curtas e grossas, apêndices pontudos irregulares. Em todo o aparelho ficam os músculos longitudinais por fora, os circulares no interior.

O esfíncter exerce o papel de fechar o tubo anterior contra o médio.

A função fisiológica do *proventriculo* e esfíncter é a seguinte:

A *faringe*, secundada por sua musculatura, efetua movimentos peristálticos, que impellem o alimento, humedecido pela secreção das glândulas salivares, para dentro do *esôfago*. Dai as matérias alimentícias passam ao *proventriculo*. Os denticulos e aculeos da íntima deste são movidos uns contra os outros, devido ao jogo mútuo dos músculos circulares e longitudinais. Desta maneira trituram e móem o alimento que consiste em grande parte de substâncias quitinosas, principalmente nas grandes formas dos *Escolopendrideos*.

Tivemos ocasião de extrair, diversas vezes, restos de pinças, ferrões, e placas quitinosas de outras *laeaias* devoradas. O esfíncter, que fica atrás do *proventriculo*, fecha o *tubo intestinal*, de maneira que o alimento, após a primeira trituração, devido aos movimentos peristálticos, pode ser novamente repellido para dentro do intestino anterior e esôfago, onde sofre de novo, agora já muito mais macerado, a influência das secreções salivares. Volta novamente ao *proventriculo*, que lhe serve de passagem ao intestino médio.

Segundo BALBIANI o intestino anterior dos *Cryptopideos* é tão comprido como o médio e posterior juntos.

Na região das glândulas salivares é muito estreito; em seguida se alarga, tornando-se novamente estreito e finaliza por meio de um bulbo no intestino mé-

dio. Este é tão largo como aquele. O réto é muito curto e estreito, tendo no principio dois vasos malpighianos, que vão até a região das glandulas salivares. O *esfincter* de *Cryptos* demonstra 6 protuberancias radiais. Atrás do esfincter o epitêlio curva-se para fóra, terminando juntamente com a intima.

Tambem nos *Geophilidos* o intestino anterior é muito comprido, com "muscularis" muito desenvolvida. O *epitêlio* é fraco. A "intima" é inteiramente lisa, não demonstrando proventriculo nem esfincter.

Os *Lithobuides* têm o intestino anterior, curto. Carecem do proventriculo e do esfincter. O fato de alguns *Escolopendridos* terem um tubo anterior curto, e outros (a maioria) terem este tubo longo (fig. 34), talvez venha a ser ainda imprtante para estabelecer novos generos, nos *Escolopendridos*.

Parece-nos um tanto deficiente uma classificação, que se baseia exclusivamente em característicos externos, classificação ésta feita por ATTEMS, CHAMBERLIN, PORTER, HUMBERT et SAUSSURE e BRÖLEMANN.

b) *O intestino médio ou mesenteron*: No intestino médio podemos observar um enfraquecimento notavel das camadas musculares principalmente da camada longitudinal exterior. A camada circular é um pouco mais forte. A tunica propria é visivel sob a forma de uma membrana finissima lisa. O epitêlio do intestino médio demonstra de novo celulas epiteliaes menores com membranas intercelulares apagadas, com nucleos bem acentuados, demonstrando certa granulação mais escura, e raras celulas secretoriaes maiores. A intima é ausente, sendo a superficie interna do epitêlio lisa e carecendo de quaisquer protuberancias.

O *intestino médio* é rodeado pelo corpo adiposo, entrando, contudo, no seu lado infero-lateral em contacto com feixes da musculatura circular oriunda das pleuras.

O *mesenteron* é constituído por feixes musculares longitudinaes, mais fracos que no stomodaeum; seguem então feixes de musculos circulares. A muscularis, portanto, é de constituição contraria á do intestino anterior. Em seguida, observamos a tunica propria, mais visivel que no tubo anterior.

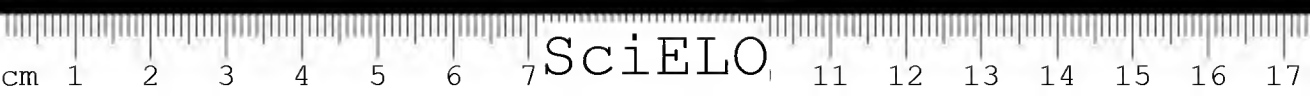
O *epitêlio* é muito alto, liso por dentro, constituído por glandulas secretoriaes e celulas epiteliaes.

O *mesenteron* é um tubo simples, rétilineo, mais ou menos curto. O *epitêlio* carece de diverticulos.

O *mesenteron* exerce duas funções: a secreção de fermentos digestivos e a reabsorção do alimento.

A função secretorial é exercida pelas glandulas unicelulares, que se acham distribuidas por entre as celulas epiteliaes.

Como o mesenteron carece da intima, a secreção póde se efetuar por via directa, difundindo o líquido das glandulas directamente no lumen. O liquido se-



cretorial se forma, devido a atuações reciprocas entre o nucleo e o plasma glandular.

Observa-se perfeitamente no quadro microscopico, principalmente nas *Escolopendras*, que se ajuntam granulações plasmaticas e parcelas de cromatina. Como resultado desta atuação reciproca observa-se em cada glandula, uma secreção granulosa ou liquida, principalmente na parte apical da celula que encobre o nucleo.

As celulas epiteliais são muito longas, com membranas celulares muito fracas, de modo que se torna extremamente difficil, descobrir os limites de cada celula. Seus nucleos tambem são longos não tendo local determinado na celula (VERHOEFF).

A absorção de alimento se opera por difusão passiva por via osmotica ou por sucção ativa do alimento, diluido em liquidos semicoloides ou coloides. Para este fim a membrana é provida de numerosos póros, pelos quais o alimento se difunde no epitêlio do mesenteron, alojando-se em primeiro lugar dentro do plasma. Depois da distribuição do alimento no plasma, formam-se vacuolos nos quais os elementos alimenticios se encontram em estado *difuso*. Segue-se agora a agregação dos granulos alimenticios. Finalmente os vacuolos desaparecem, permanecendo os granulos no plasma. Em seguida abandonam as celulas epiteliais, passando ao sangue ou á cavidade visceral.

A absorção não é feita por diverticulos, ausentes nos *Quilopodos*, mas através da superficie inteira do intestino médio.

Como as celulas se gastam paulatinamente, são regeneradas sempre de novo. As celulas epiteliais se regeneram em grupos, por divisão mitotica, enquanto que as glandulas se reconstituem uma por uma. Os restos, não digeridos de alimento passam ao réto. Nos *Escolopendrideos* o *esfincter* não fecha de todo o intestino anterior do médio, de modo que mesmo no intestino se encontram fragmentos de quitina e outras substancias duras e inassimilaveis.

c) *O réto*: A camada muscular do réto é constituida por musculos circulares no lado externo seguida por outra camada de musculos longitudinais, muito fina. A camada circular interna é a mais grossa, havendo 5-9 feixes musculares paralelos. A tunica propria, com coloração roxa (Mallory) é bem nitida em alguns logares. O epitêlio é muito alto, sendo os limites das celulas epiteliais indistintos. Celulas secretoriais não existem, havendo contudo em certos locais celulas maiores com conteúdo granuloso, muito refringente. A intima demonstra a mesma constituição que a do intestino anterior sendo tambem da mesma espessura que aquela. Vide fig. 37.

A *epiderme* e a *intima* formam séptos longitudinais internos muito fortes, capazes de obturar quasi completamente o lumen. Existem 4 séptos grandes que se tocam quasi no centro, e no permeio 5 séptos menores. Interessante é o fato de existirem entre a camada muscular interna e os séptos, *certos elementos celula-*

res muito vacuolisados, corados de azul e de significado desconhecido. Presumimos serem de constituição quitinosa.

Na zona anterior do *rôto* a musculatura *longitudinal* é muito fraca, enquanto que as 2 camadas de musculatura *circular* são iôrtes, formadas de feixes musculares largos.

Entre a *camada circular interna* e o *epitélio* observamos *traqueolos* finos, fornecendo às células epiteliaes o necessario oxigen'io. Na coloração com H.-E. as estrias musculares são muito claras, atravessando o feixe muscular em linhas paralelas sinuosas. Na zona dos nucleos musculares depara-se-nos um elemento homogeneo, livre de estrias. Os nucleos existem em numero de 1-9 em cada feixe; são oblongos, com a *cromatina* dissolvida em flócos. São localizados tanto no centro como na *periferia* dos feixes. A *intima* e o *epitélio* formam 4-8 protuberancias, que vão para o interior do lumen intestinal, tocando-se no centro.

Em muitos córtes as terminações finissimas das traqueas foram atingidas longitudinalmente, de maneira que o *liquor traqueano* se tornou bem visivel. Os nucleos das células epiteliaes são grandes, situados sempre ao longo da *tunica propria*, demonstrando forma longa e estreita ou curta e larga. Quasi sempre estão encostados às paredes celulares. A *intima* demonstra ligeira rugosidade.

Queriamos mencionar ainda neste logar, que as *glandulas genitais accessorias* possuem uma camada de musculos circulares extremamente grossa, sendo as *celulas epiteliaes* muito pequenas, dispôstas simetricamente em redor da *intima*. Esta ultima é atravessada, no lado interno, por *séptos longitudinaes fracos*. Tanto os *receptaculos seminaes*, como tambem as *glandulas genitais secundarias* e o *oviduto* são muito sinuosos, de maneira que num córte de 5 m'cras, as segundas foram cortadas 5 vezes e o *oviduto* 4 vezes. O ultimo é muito largo, sendo revestido por uma *camada epitelial* estreita. O "*oogonio*" é muito grande, havendo 1-2 pequenos *germes* no mesmo.

Os *nucleos* das células epiteliaes dos *receptaculos* são redondos ou muito estreitos e longos, enquanto que os das glandulas accessorias são todos *iguais*. A *muscularis* dos receptaculos é extremamente fina.

As *celulas glandulares*, cujos canais de saída são representados pelos *póros* das *coxopleuras*, são grandes, mais ou menos pentagonicas, compostas, e constituidas por 15-25 células glandulares, cujos limites estão inteiramente apagados, conflun'do todas elas para o canal comum, situado no centro. Do canal parte o póro largo que vai á superficie externa. As paredes deste póro são quitinósas, havendo por dentro *espirais*, para reforçar as paredes. O póro perfura toda a camada quitinósa externa, terminando a superficie da *coxopleura*.

*Neurofibrilas* muito finas, originadas do *ganglio genital*, entram nas paredes dos *receptaculos seminaes*. Dentro do lumen destes podemos observar *espermatozoides redondos*. Na coloração de Mallory distinguimos facilmente todos os



orgãos, situados na zona posterior do réto. A íntima deste é ainda mais grossa do que na parte anterior. As 3 camadas musculares conservam a mesma grossura. As sinuosidades das *glandulas genitais secundarias* desapareceram, de maneira que observamos apenas 2 canais (íemea) de glandulas secundarias, situados perto da camada muscular externa do réto, um em cada lado. Os músculos são roxos; o epitélio vermelho escuro. No lado interno de cada canal depa-ram-se nos dois canais dos *receptaculos seminais*, demonstrando o epitélio colo-ração vermelho-clara. Na parte ventral vemos o "*sinus genitális*", formado pelo *oviduto*, que se curva, estreitando-se ao mesmo tempo. Toda esta zona é rica em *nervos*. Observamos um *ramo nervoso ímpar* no centro, entre os 2 *recep-taculos seminais*. Parte do mesmo um *par* de nervos que acompanham o réto pelo lado *exterior*. Do local, que seria a continuação do ganglio genital, partem igualmente 2 *ramos*, que divergem muito, alargando-se no lado externo das 2 glandulas genitais secundarias em verdadeiros "*ganglios*" *nervosos*, observando-se já nos 2 ramos divergentes pequenos *engrossamentos* ganglionares, correspon-dendo-se sempre um de cada lado. Os *internos* são menores que os 2 externos. O 3.<sup>o</sup> par seria o já mencionado. Estes *ganglios* são muito voluminosos, consti-tuídos por nucleos e fibrilas. Parte dos mesmos um *nervo*, que sobe pelos lado do réto, e um outro que desce em direção às *coxopleuras*, e, resolvendo-se em *fibrilas*, inerva as *glandulas coxopleurais*. No lado dorsal de cada um deste 3.<sup>o</sup> par de ganglios, observamos um *canaliculo sanguineo*. Outra *arteria ímpar* é vista entre os 2 receptaculos seminais, encima do nervo.

O limite entre o *intestino médio* e o réto não pôde ser demarcado com exatidão, pois observa-se, principalmente nos *Escolopendridios* que a íntima, que faz parte essencial do réto, já existe, ainda que muito fraca, na ultima porção do *intestino médio*. Por conveniencia costumamos dizer, que o réto principia, onde os tubos de Malpighi entram no intestino, ou então, onde começa a íntima.

AA. modernos consideram os vasos malpighianos como ainda pertencentes ao intestino médio (TRAPPMANN).

Na *Escolopendra viridicornis* observamos no fim do intestino médio que as dobras transversais das paredes aumentam muito em grossura. Ao mesmo tempo estreita-se o tubo. Antes de entrar no réto forma um estrangulamento, dentro do qual já começam as *dobras longitudinais* da íntima. Esta pôde fechar quasi completamente o tubo, deixando apenas frestas diminutas. O alimento é nova-mente triturado e filtrado, antes de passar ao réto.

O *intestino posterior* (Vide fig. 37) é muito curto e estreito. Forma *duas dilatações* na frente; corre, então, em linha réta para trás; dobra ligeiramente à esquerda e, afinando-se num *estrangulamento*, termina no *anus*, subindo leve-mente para cima.

No *rêto* vemos, por fóra, *musculos transversais*; seguem então *musculos longitudinais* e por dentro novamente *musculos transversais* ou *circulares*. Dentro do tubo vemos a *tunica propria*, o *epitélio* e finalmente a *intima* quitinosa.

O *epitélio* e a *intima* formam mais ou menos 8 dobras longitudinais, muito fortes, atravessando o *rêto* em todo o seu percurso, sendo porém na frente muito mais grossa que atrás. (Vide fig. 37).

No lugar da entrada dos vasos de Malpighi existem *saliências epiteliaes*, muito lobadas, continuadas pelos séptos da *intima*, onduladas no principio, rétas mais atrás.

Nos lugares onde o *rêto* é muito estreito, os séptos podem obstruir completamente o tubo intestinal, deixando livre apenas um lumen muito fino. De frente para trás o lumen aumenta progressivamente, e tornando os séptos mais fracos na mesma proporção.

d) *Fisiologia do tubo digestivo*: Os *Quilopodos* nutrem-se quasi exclusivamente de *animais vivos*, que são mortos pelo veneno das forcipulas. Também gostam de *frutas* moles e outras *materias vegetais* como *vimos*. Pela ação das mandibulas o liquido secretado pelas *glandulas salivares*, penetra o alimento. Toda a *digestão* é efetuada mercê ação dos *sucos intestinais* e *salivares*, sucos estes que constituem os *fermentos*, elementos organicos muito complexos que exercem o papel de *catalisadores*.

No intestino anterior o alimento é triturado; abrindo-se o esfinter, passa tudo juntamente com as partes duras (*Areia*, *pêlos*, *pedaços de quitina*, *pinças* inoculadoras, etc...) ao intestino médio. Aqui se verifica o processo principal da digestão. O *epitélio* secreta um fermento amarelado ou amarelo-vermelho, neutro levemente alcalino, formando proteases e lipases, dissolvendo, portanto, as substancias albuminoides e gordurósas. Ao mesmo tempo o intestino médio ainda absorve ativamente ou por via osmotica, o alimento já digerido. A absorpção é continuada pelo *rêto*.

Matérias indigestas, como a quitina, grãos de areia, são eliminadas, formando o excremento, envolto numa membrana tenue.

## 5. Vasos de Malpighi

Os *vasos de Malpighi* formam os *orgãos excretorios dos Quilopodos*. Existem somente em numero de dois, um de cada lado. Percorrem em linhas sinuosas o corpo inteiro, chegando próximo ás *glandulas salivares*. Anatomicamente são constituídos por *celulas epiteliaes* muito compridas, que contém granulação muito fina. Por fóra destas *celulas* encontra-se uma camada de *musculos longitudinais*. Os *vasos malpighianos* expulsam as substancias toxicas e nocivas.

## 6. Sistema nervoso:

O sistema nervoso dos *Quilopodos* consta de uma parte central e periférica. Por intermedio do sistema nervoso periferico o *sistema nervoso central* está em contacto de um lado com os *orgãos receptores* (orgãos sensoriais) e de outro lado com os *orgãos efectores* (músculos, glandulas, etc...). Os *receptores* percebem as *irritações* do exterior, transformam-nas em *sensibilidade nervosa*, a qual, depois de ser coordenada pelo sistema central, é transmitida aos *efectores*, executando estes a determinada atividade.

Funcionalmente, portanto o sistema nervoso forma uma unidade indivisivel com os orgãos sensoriais e os receptores. Anatomica e geneticamente a união mais intima só é encontrada entre os primeiros (WEBER).

De acôrdo com a *histologia* o sistema nervoso consta do *neurilema e nos neuronios*. O *neurilema* ainda é pouco conhecido. Forma uma pele finissima, de natureza *epitelial*, que envolve o sistema nervoso.

Os *neuronios* são de origem ectodermica. Cada *neurônio* forma uma unidade celular, ainda que muito consistente e pouco distincta. Contudo, podemos observar, em alguns côrtes longitudinais através de um ganglio ventral da *Scolopendra viridicornis* (Vide fig. 39), células neuronicas, ganglionares, poliedricas, muito nitidas, que formam a camada exterior dos ganglios, ficando os apêndices filiformes, *neuro-fibrillares* no interior. No centro de cada ganglio vemos o *neuropilema* ou *substancia punctata*, fibrilar, uniforme.

No sistema nervoso dos *Quilopodos* devemos distinguir duas partes geneticamente diferentes, a saber: a cadeia ganglionar ventral (com nervos centrais e perifericos) com o cerebro e o sistema stomatogastico ou sistema nervoso visceral. (Vide fig. 38).

a) *A cadeia ventral*: A *cadeia ganglionar ventral* é muito comprida e percorre o corpo inteiro, sendo dividida em outros tantos *ganglios segmentares*, quantas são as verdadeiras extremidades. Além disso encontra-se ainda, no fim do corpo, atrás do ultimo ganglio abdominal, um *ganglio menor*, o *genital*. Exeptuando os primeiros 2 ganglios segmentares e os dois ultimos, que estão *bem unidos*, todos os outros ficam mais ou menos na mesma distancia uns dos outros. Os ganglios estão unidos entre si por *comissuras longitudinais duplas* (Vide fig. 39).

O *ganglio esophageano* está muito distante do primeiro ganglio do tronco. Todos os ganglios são impares, não havendo comissuras transversais, pelo menos quanto aos animais completamente adultos. Em estado embrionario aparece ainda nitidamente a duplicidade primitiva dos ganglios.

Cada ganglio ventral emite 4 nervos, sendo o mais forte aquele que vai dar nas patas. O segmento forcipular carece de um ganglio proprio, estando este soldado ao ganglio esofageano, que por isso mesmo, é muito maior que os ganglios ventrais. Tambem o ultimo ganglio segmentar é um pouco maior do que os outros. O ganglio faringeano ou a massa sub-esofageana (figura: 38:3) pertence aos 4 segmentos cefálicos, as mandibulas, aos primeiros e segundos maxilares e ás forcipulas, emitindo nervos para todos estes segmentos. Mais atrás partem outros 4 nervos deste ganglio (Vide fot. 11 e 12).

b) O cerebro: O cerebro ou ganglio cerebroide consta de 3 sectores: —

O protocerebro ou cerebro anterior;

o deutocerebro ou cerebro intermediario;

o tritocerebro ou cerebro posterior.

Proto- e deutocerebro estão bem unidos entre si e localizados no lado dorsal do esôfago. Tambem o tritocerebro está unido ao deutocerebro, mas sua comissura rodeia o esôfago (comissura subesofageana).

1. O protocerebro: O protocerebro forma a maior parte da massa cerebroide. Contém os lobi optici, curtos e grossos, dos quais partem 4 nervos oticos, que vão dar aos ocelos. Atrás deste ainda se encontra o nervo tòmõs-varyano.

O protocerebro é mais desenvolvido nos *Escutigerideos*.

Distinguimos nos "lobos oticos":

a camada fibrillar postretinal;

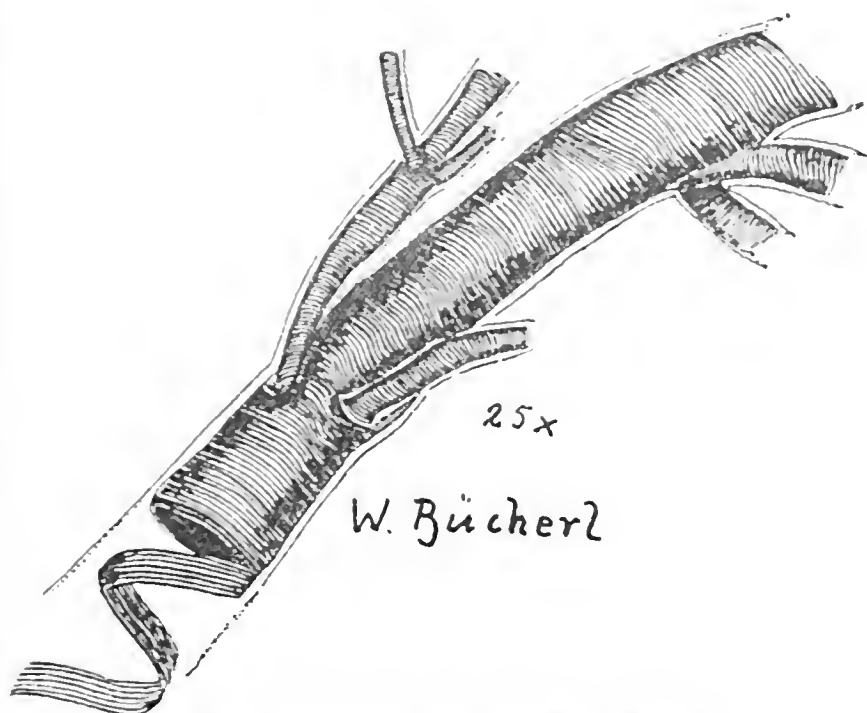
a camada ganglionar;

a camada fibrillar chiasmatica (VERHOEFF).

O protocerebro dos *Escolopendrideos* e dos *Lithobiideos* é mais ou menos o mesmo, enquanto que os *Geofilideos* mostram um protocerebro um tanto atrofiado.

27) O deutocerebro: O deutocerebro é formado pelos dois "lobi antenales", unidos por um pequeno conectivo, perto da base do protocerebro. Nos atrás com o conectivo faringeal. Tambem aqui se encontram celulas ganglio-*Escutigerideos* os "lobi antenales" soldam-se encima com os "lobi frontales" e nares com neuronios e uma substancia punctata.

Os lobi antenales emitem nervos antenais e um pequeno nervo cutaneo. (Vide fig. 38).



*Scolopendra viridicornis*. Trecho duma traqueia ramificada. Aumento 25/1

Fig. 25

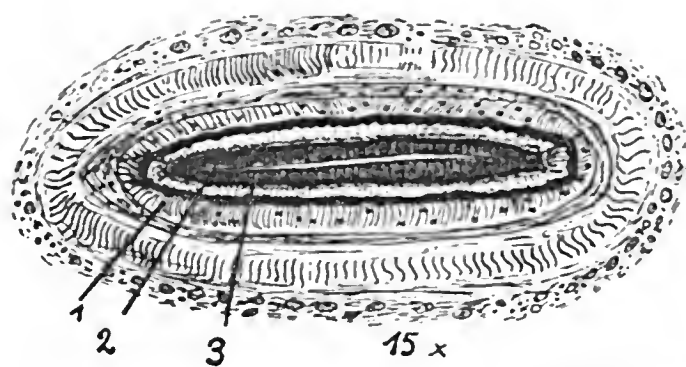


Fig. 26

*Scolopendra viridicornis*. Estigma. 15/1

1 — Peritrema. 2 — Atrio. 3 Fundo do calice estigmal.

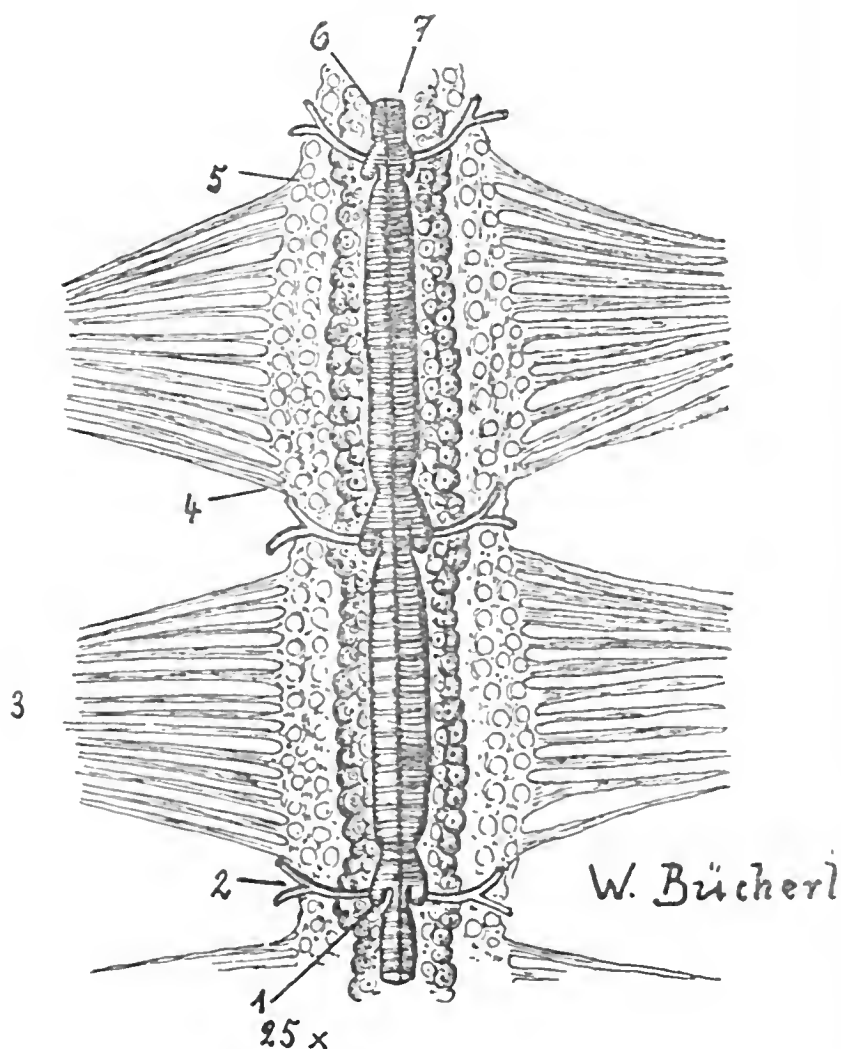


Fig. 27

*Scolopendra viridicornis*. Trecho do vaso dorsal com musculos aliformes. 25/1 aumentado

- 1 — Ostiolos. 2 — Arterias laterais bifurcadas. 3 — Musculos aliformes. 4 — Pericardio. 5 — Celulas pericardiacas. 6 — Nervo cardiaco. 7 — Coração.



Fig. 28

*Scolopendra viridicornis*. Corpo adiposo da região anterior. 50/1

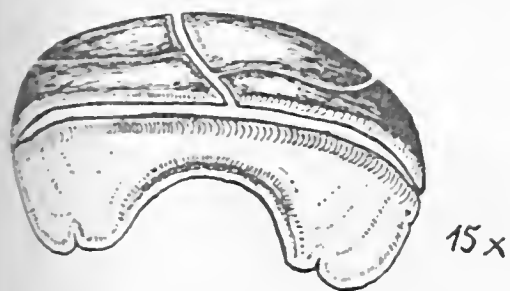


Fig. 30

*Scolopendra viridicornis*. Espermotóforo. 15/1

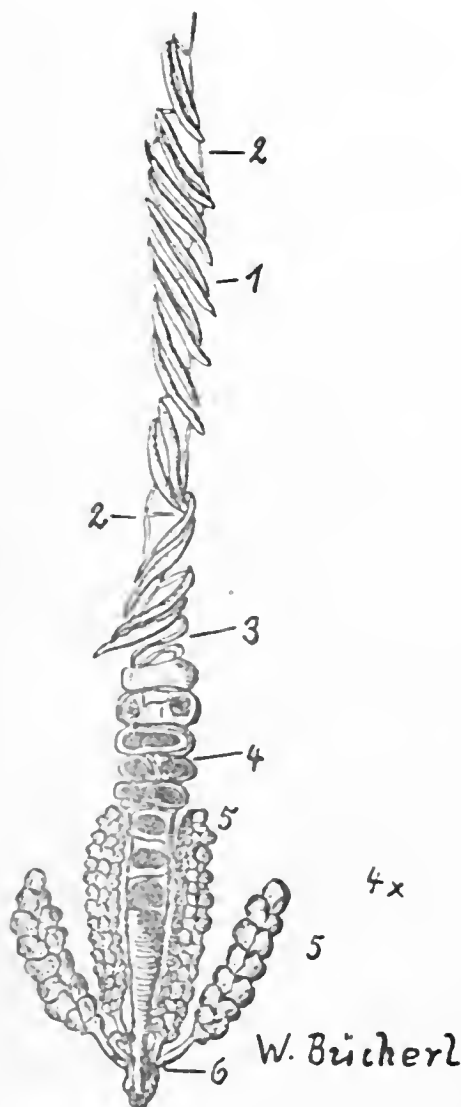
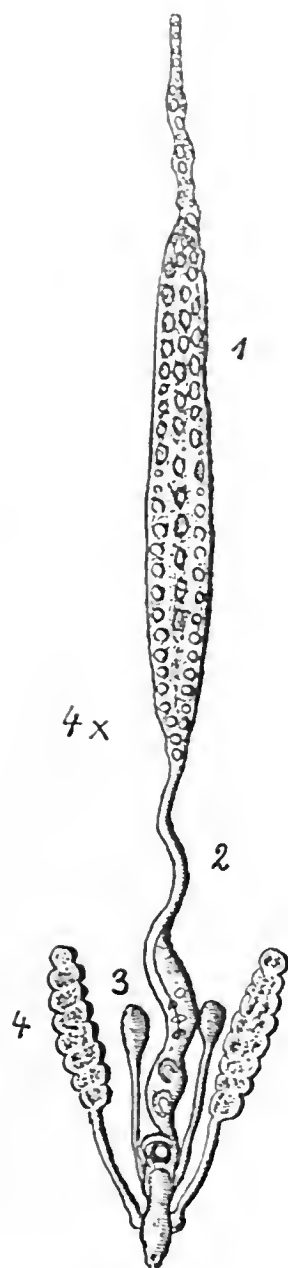


Fig. 29

*Scolopendra viridicornis*. Aparelho reprodutor do macho. 4/1.

1 — Testículos. 2 — Vasa eferentia. 3 — Vas deferens: parte fina. 4 — Vas deferens: parte grossa. 5 — Glandulas secundarias. 6 — Ductus ejaculatorius.



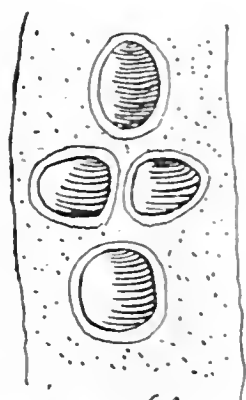
W. Bücherl

Fig. 31

*Scolopendra viridicornis*. Aparelho reprodutor da fêmea. 4/1

1 — Ovario. 2 — Oviduto com embriões na parte grossa. 3 — Receptáculo seminal. 4 — Glândulas acessórias.

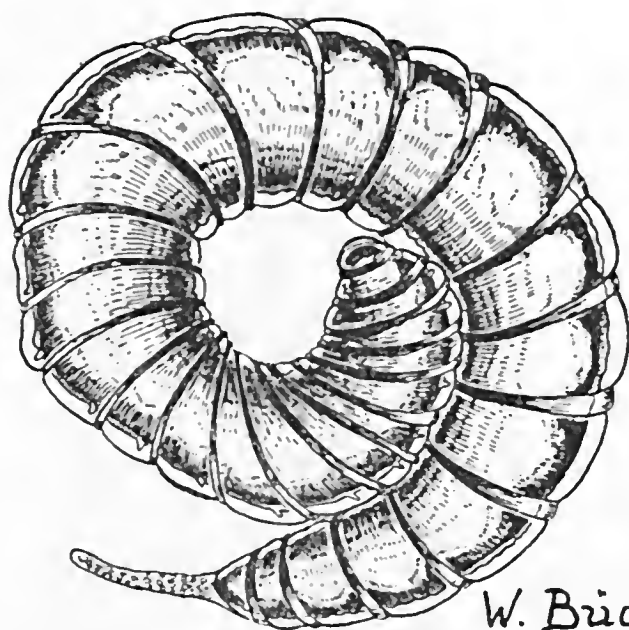




60x  
W. Bücherl

Fig. 32

*Scolopendra viridicornis*. Trecho do ovario  
com 4 ovos. 60/1



30x

W. Bücherl

Fig. 33

*Scolopendra viridicornis*. Embrião dentro da cutícula fetal, extraído duma fêmea. 30/1

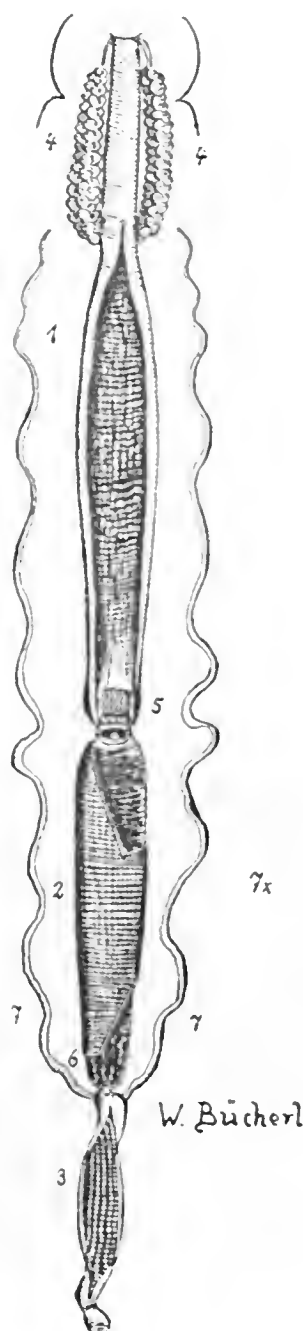


Fig. 34

*Scolopendra viridicornis*. Tubo digestivo com glandulas salivares e vasos de Malpighi. 7x

- 1 — Intestino anterior. 2 — Intestino medio. 3 — Intestino posterior. 4 — Glandulas salivares. 5 — Proventriculo com estincter. 6 — Esfincter secundario. 7 — Vasos de Malpighi.

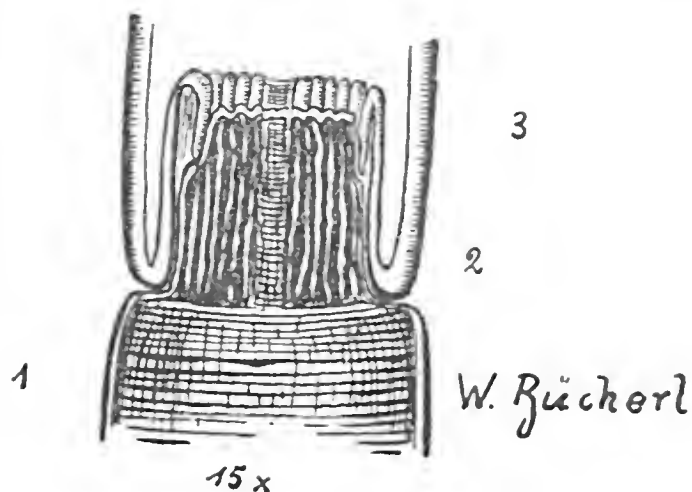


Fig. 35

*Scolopendra viridicornis*. Limite entre os intestinos anterior e medio. 15/1

1 — Intestino medio. 2 — Proventriculo e esfíncter. 3 — Intestino anterior.

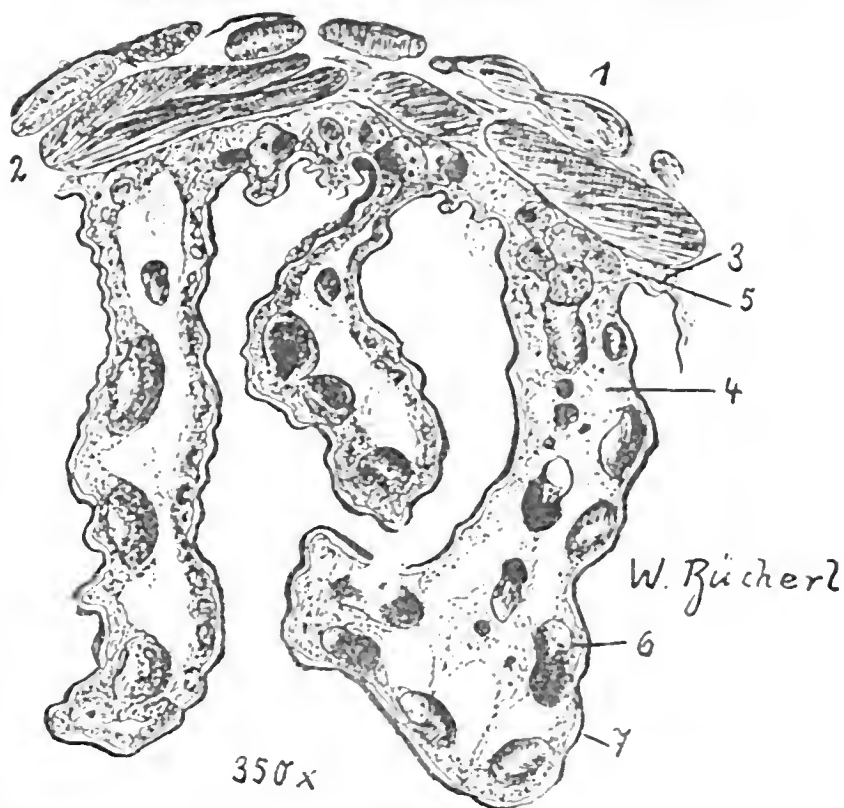


Fig. 36

*Scolopendra viridicornis*. Corte transversal pela região esofageana. Col. II-E. 5 micra. 350/1

1 — Musculatura circular. 2 — Musculatura longitudinal. 3 — Tunica propria. 4 — Epitelio. 5 — Celulas epiteliaes. 6 — Celulas glandulares. 7 — Intima.

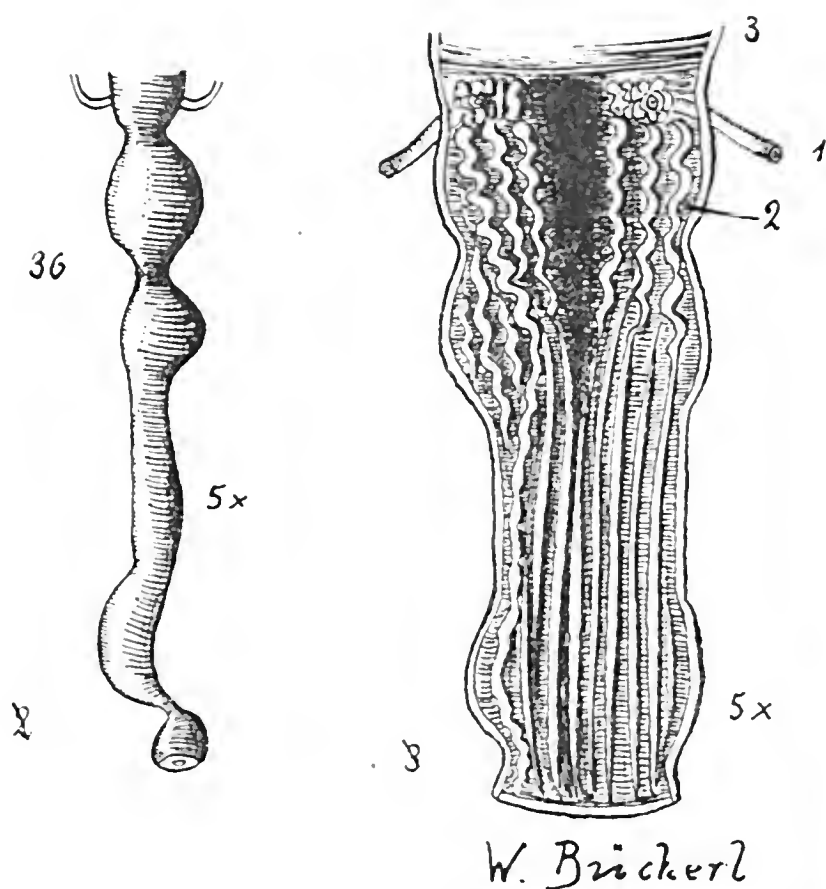


Fig. 37

*Scolopendra viridicornis*. Corte longitudinal macroscópico ao longo do reto. 5/1 aumentado.

1 — Vaso de Malpighi. 2 — Septos da íntima. 3 — Intestino médio.

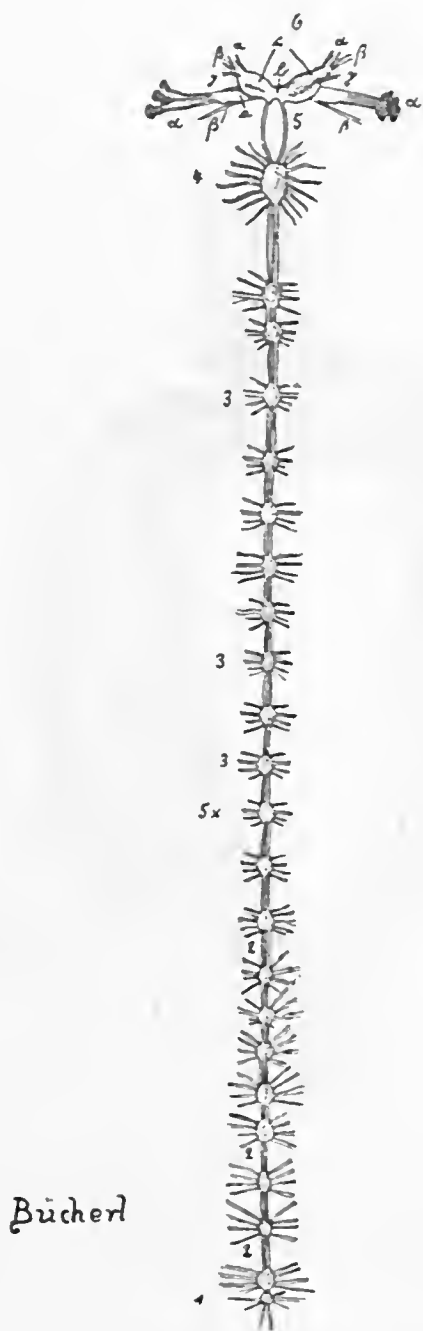


Fig. 38

*Scolopendra viridicornis*. Cerebro e cadeia ventral. 5/1

1 — Ganglio genital. 2 — Comissuras longitudinais. 3 — Ganglios segmentares. 4 — Ganglio esofageano. 5 — Comissura esofageana. 6 — Cerebro: a) Lobus frontalis; nervi optici com ocelos; nervus thômés-varyianus; b) Pons frontalis; c) Lobus antennalis; nervus antenalis; nervi epitermales; nervus visceralis.

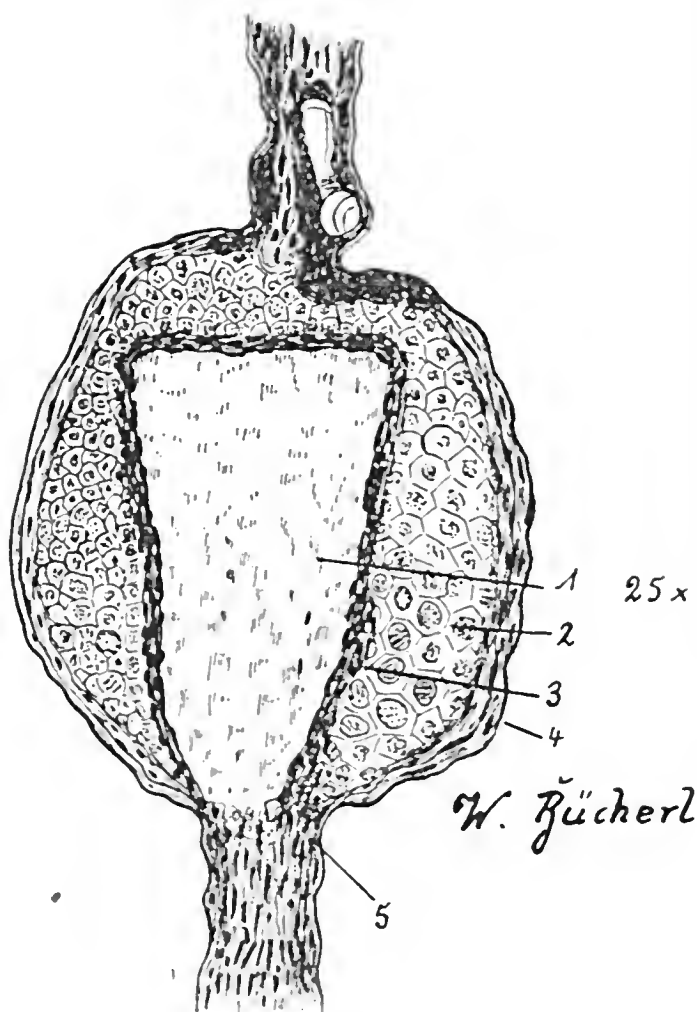


Fig. 39

*Scolopendra viridicornis*. Corte longitudinal através de um ganglio segmentar da cadeia ventral. 250 $\times$   
 1 — Substancia punctata = medula ou neuropilema. 2 — Celulas ganglionares. 3 — Neuronios. 4 — Neurilema. 5 — Conetivo.

3) O *tritocerebro*: O tritocerebro pertence geneticamente ao segmento intercalar primitivo. Emite os "*lobi postcerebrales*" que inervam o labro. A "*ponte cerebral*" une os *lobos* antenais.

O tritocerebro contém *neurofibrillas*, "*substantia punctata*" e algumas *celulas ganglionares*. (VERHOEFF). O tritocerebro emite um nervo para cima, outro para baixo, e um terceiro, mais forte, o "*nervus recurrens*", para trás. O *conetixo subesofageano* consta de 2 ramos grossos, cilindricos, com "*substantia punctata*", *neurofibrillas* e *celulas ganglionares*. Os conetivos soldam-se ás 3 partes cerebrais.

c) A *cadeia visceral*: A cadeia visceral é formada pelo "*nervus recurrens*" que acompanha a superfície dorsal do intestino. Em *Scutigera* e *Scolopendra* o "*nervus recurrens*" forma logo no principio um pequeno ganglio, do qual partem 2 nervos para os musculos dilatadores da *faringe*. Paulatinamente o nervo se perde no tecido do tubo digestivo (VERHOEFF). Existe tambem um *nervo dorsal* no qual ainda não foi descoberto, como está unido ao sistema nervoso. Inerva o coração, formando uma cadeia ganglionar, muito fina e quasi invisivel.

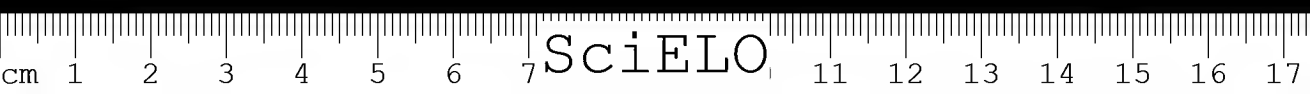
## VII. SISTEMATICA

### I. Noções gerais:

O estudo dos *Quilopodos*, é um assunto que ha muito tempo interessa os *entomologos*, pelo importante papel que os *Quilopodos* desempenham como representantes e protótipos do imenso reino dos *insetos*. Animais nocivos ao homem, por serem transportadores de verdadeiros parasitas humanos, os *Quilopodos* parasitam as cavidades nasais humanas, causando disturbios gravissimos. Finalmente tambem nos interessam, por apresentar nosso país, fórmās enormes, como a *Scolopendra gigantea*, a *Scolopendra viridicornis* e a *Scolopendra subspinipes*, fórmās éstas que pódem atingir mais de 20 cm. e que, providas de pinças inoculadores muito fortes, causam com sua picada dores violentas, inflamação do lugar afetado, disturbios nervócos, paralisia e até mesmo a morte (em crianças pequenas).

Apesar deste grande interesse, observa-se, contudo, uma certa confusão em sua sistematica, devido em grande parte ao fato de estarem os especialistas muito afastados uns dos outros, ou por terem usado métodos falhos na escolha de verdadeiros caracteristicos.

Descrever um *Quilopodo* unicamente pelo colorido que apresenta, principalmente quando se tem poucos exemplares, querer distinguir um individuo do outro pelas cerdas, curtas ou longas, densas ou raras, pelos aculeos ou cerdas,



e artigos das antenas, seria basear-se somente em característicos íalhos e variáveis. Mesmo especialistas de peso, como ATTEMS e BRÖLEMANX, classificando as espécies dos *Escolopendridcos* brasileiros pelas espículas no *prefemur*, caíram numa certa confusão. Assim, por exemplo, a *Escolopendra viridicornis*, conforme os característicos por eles dados, deveria ter somente dois espinhos ou nenhum no *prefemur* das patas, e no entanto, há exemplares desta mesma espécie que apresentam 5-8 espinhos no local citado.

Os antigos AA. costumavam descrever os *Quilopodos*, baseando-se simplesmente em um ou dois característicos isolados. Pouco se preocupavam, si de fato estes característicos eram constantes e típicos.

O resultado foi uma grande confusão, aumentada pela impossibilidade prática de obter as antigas monografias, espalhadas por todo o mundo, casualmente mencionassem obras recentes. D'outro lado, as chaves sistematicas modernas são confeccionadas com muito esmero no tocante ás espécies europeas e asiaticas, obtidas por expedições científicas, enquanto que os generos e espécies brasileiras continuam ainda hoje, sendo "*terra ignota*", principalmente os *Escutigeridios* e *Lithobiídios*.

Queremos contribuir com este trabalho para o melhor esclarecimento da posição sistematica dos *Escolopendridios* brasileiros. Nesta sistematica tomaremos como base a obra magistral de ATTEMS, criticando leal- e cientificamente seus defeitos, no tocante a algumas espécies brasileiras, defeitos estes, desculpáveis pela dificuldade de obter na Europa em grande quantidade nossas espécies.

Para a sistematica dos *Escutigerideos*, *Lithobiideos* e *Geofilideos* utilizar-nos-emos de monografias e separatas por nós coletadas na Europa e na America.

Muito grande é o perigo de um sistemata incauto tomar *diferenças individuais* dentro de uma e mesma espécie como diferenças e característicos *específicos*, perigo este tanto maior quanto maior for a probabilidade do corpo externo dos *Quilopodos*, animais de sangue frio, expostos ás mais diversas temperaturas e mudanças do meio-ambiente, sofrer contínuas aletrações. Facilmente quebram as patas; lesões mal regeneradas desfiguram o animal; no lugar de feridas crescem protuberancias, pêlos ou cerdas; extremidades lesadas se podem tornar maiores ou menores, mais grossas ou finas, numa palavra, *modificações e variações individuais* podem induzir o pesquisador, a crear novas espécies, sem ter a certeza si estes caracteres de fato são *hereditarios*.

A *sistematica* moderna, objetiva, não levará em conta um ou dois característicos somente, mas *tudo o conjunto* de característicos, insistindo principalmente nos *constantes e típicos*, deixando mais de lado os secundarios. Não se preocupa absolutamente com os individuais e inconstantes. Ultimamente a conformação dos *orgãos genitais* externos dos machos e das fêmeas tem sido de sumo valor



para a sistemática, como também a *biometria* dos animais, as *medidas exatas*, geométricas do corpo inteiro, comparado com as diversas partes, a posição, o tamanho, a grossura, a conformação, as sinuosidades de cada articulo ou extremidade, tomada em particular e comparado o conjunto todo. Resultam desta maneira característicos, às vezes surprehendedes, principalmente em animais como os *Quilopodos*, que gozam de *simetria bilateral* e cuja parte posterior do corpo corresponde de certo modo á parte anterior, de maneira que, em alguns generos, as ultimas patas pódem ser consideradas verdadeiras antenas.

Vimos no capitulo anterior, quando tratamos da *embriologia*, que a evolução ontogenética tende sempre á recordação de um tipo, já existente nos ancestrais. Isto quer dizer que os característicos específicos dos pais são passados também, aos filhos; que o fenotipo, a soma de todos os característicos realizados num individuo, é determinado sempre por fatores específicos internos, chamados fatores hereditarios ou simplesmente genotipo. Indivíduos genotipicamente iguais pódem sofrer, devido ás diferentes condições do meio ambiente, *modificações* fenotípicas, climatológicas, alimentares, etc..., permanecendo o genotipo sempre o mesmo e variando apenas o fenotipo. E' provavel também a existencia, ainda que até hoje ignorada, de casos e motivos que provaram a *modificação* dos fatores hereditarios, do genotipo. São as mutações, que, consequentemente, também modificam o fenotipo.

Os pais, ainda que pertençam a uma e mesma especie, pódem, contudo, ter *constituição cromosomica* diferente, isto é: pódem apresentar um genotipo diferente, de maneira que em seus descendentes se verificará uma combinação de *fatores hereditarios*, de modo que os *fenotipos* destes serão, às vezes, completamente desharmonicos.

Para a formação de novas especies e, consequentemente, para a formação *filogenética*, contribuem as *mutações* e as *combinações*, as ultimas baseadas em variações hereditarias, porém não as modificações, ligadas a fatores exteriores determinados, que desaparecerão, logo que estes deixam de persistir, a não ser que fatores puramente exteriores possam provocar também mudanças genotípicas.

Todos estes elementos mostram claramente que dentro de uma e mesma especie e até dentro dos descendentes de pais comuns, ainda que vivam no mesmo local, podendo-se, portanto, presumir que os fatores exteriores sejam os mesmos, nunca haja indivíduos completamente iguais. Pelo contrario, a formação de qualquer característico, o tamanho do corpo, das extremidades, a articulação das antenas, o colorido, a densidade de quitina, a estrutura do integumento, os órgãos sensoriais, as glandulas cutaneas sofrem sempre maiores ou menores *oscilações*. Os cientistas denominam este fato *variação*.

Existe *variação geográfica* quando éstas oscilações provém de indivíduos de zonas geográficas diferentes; temos *variações individuais* quando se trata de indi-

viduos de um e mesmo local. A variação nunca é brusca, acentuando-se, ao contrario, em transição lenta entre *indivíduos variantes*, de modo que, havendo material muito abundante, facilmente se pôde estabelecer uma *curva*, na qual o *maximo* e o *minimo* são mais raros, sendo o *médio* o mais frequente. É possível a existencia de variações que se fundamentam em *modificações geograficas*; encontram-se tambem variações baseadas em *modificações climatologicas*; existem finalmente variações fundadas em *mutações*, originando-se desta maneira combinações de característicos diferentes.

Já se vê como é difficil colocar num sistema os generos, especies e raças de um grupo de animais, como são os *Quilopodos*, presuposta a sua extrema dependencia do clima, do solo, da altitude; animais, enfim, que estão em contacto intimo com os fatores do meio-ambiente.

Neste lugar devemos tambem falar das *anomalias* que se verificam com maior ou menor frequencia no grupo dos *Quilopodos*, oferecendo bases falhas para a sistematica.

É difficilimo distinguir num caso determinado, si se trata de uma simples variação, provocada pelos fatores já citados, ou si temos de fato uma *anomalia verdadeira* diante de nós. Si certos *Escolopendrideos*, por exemplo, apresentam patas mais ou menos gastas pelo uso, presuposta a impossibilidade de regeneração, devido á sua idade avançada; si os dentes do *coxosterno forcipular* e das *mandibulas* forem gastos e reduzidos devido á longa *trituração* d'um alimento duro, quitinoso, isto não será *anomalia* porém *simples variação* ou atrofia secundaria.

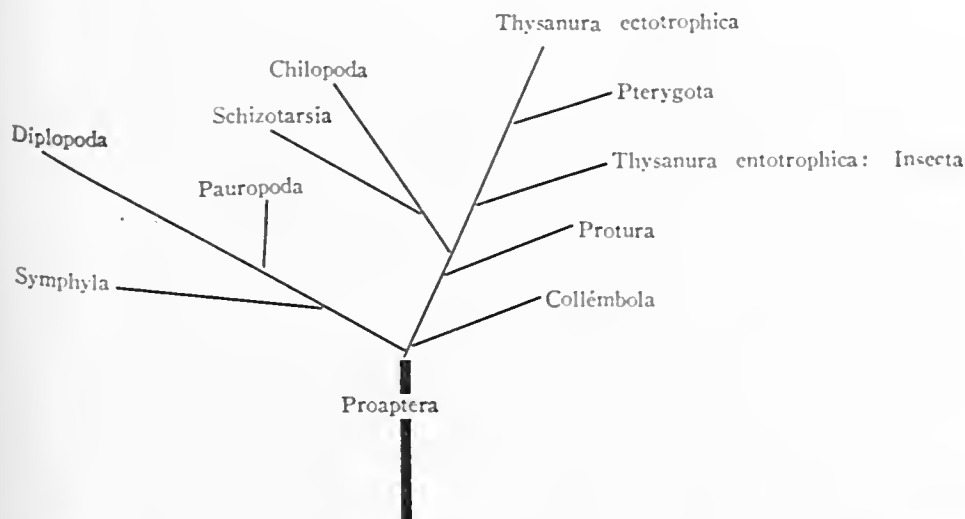
A verdadeira anomalia sempre constitue um caso excepcional numa especie. Assim, examinando mais de 100 exemplares da *Scolopendra viridicornis*, só pudemos descobrir um unico, cujos estigmas laterais, segmentares não se correspondem.

Anomalias, principalmente, quando não patologicas, são uteis, favorecendo o animal a vencer melhor os obstaculos do meio ambiente, adquirindo grande importancia na formação de novas especies. Em muitas especies desta mesma *Escolopendra* observamos repetidas vezes patas ou antenas menores, que as outras, incapazes, portanto, de exercer perfeitamente sua função fisiologica, devido á *regeneração* mal feita, principalmente, quando se trata de um animal já completamente adulto.

Ficando um *Quilopodo* ferido no corpo, o ferimento não sara, enquanto não houver nova *ecdise*.

Afim de se poder pôr os *Quilopodos* no sistema zoologico, é preciso considerar sua evolução paleontologica, ontogenetica, ecologico-geografica e morfologica.

Conforme os exemplares fosseis, pôde-se fazer a seguinte arvore genealogica dos *Quilopodos* e *Miriápodos* em geral:



Os Quilopodos pertencem ao grande grupo dos Artropodos. TILLYARD divide os Artrópodos de acordo com o seguinte esquema:

### Phylum: ARTHROPODA

#### I. Subphylum:

Diantennata

(Crustacea)

#### II. Subphylum:

Antennata

##### 1. Classe: — PROGONEATA

1. Subclasse: Symphyla
2. Subclasse: Pauropoda
3. Subclasse: Diplopoda

##### 2. Classe: — OPISTHOGONEATA

1. Subclasse: Schizotarsia
2. Subclasse: Chilópoda

##### 3. Classe: — INSECTA (Hexapoda)

1. Subclasse: Collembola
2. Subclasse: Protura
3. Subclasse: Thysanura
4. Subclasse: Pterygota

Myriopoda

Apterygota

##### 1. Subclasse: — NOTOSTIGMOPHORA

Familia: — Scutigeridae

#### III. Subphylum:

Chelicerata

## CHILOPODA:

(VERHOEFF:— 1925)

## 2. Subclasse: — PLEUROSTIGMOPHORA

## 1. Ordem: — ANAMORPHA

1. Subordem: — Craterostigmophora
2. Subordem: — Lithobiomorpha:
  1. Família — Cermatobiidae
  2. Família: — Lithobiidae

## 1. Ordem: — EPIMORPHA

1. Subordem: — Scolopendromorpha
  1. Família: — Cryptopidae
  2. Família: — Newportiidae
  3. Família: — Theatopsidae
  4. Família: — Plutoniidae
  5. Família: — Scolopocryptidae
  6. Família: — Scolopendridae
  - Appendix: — Asanadidae
2. Subordem: — Geophilidae
  1. Família: — Mecistocephalidae
  2. Família: — Geophilidae
  3. Família: — Gonibregmatidae
  4. Família: — Brasilophilidae
  5. Família: — Schendylidae
  6. Família: — Himantariidae.

Nem todas estas famílias são encontradas em nosso continente e ainda menos no Brasil. Aduzindo, portanto, apenas os característicos gerais e mais importantes para melhor compreensão quanto ás fórmãs de fóra, trataremos, a seguir, com todo o cuidado dos *specimes* do Brasil e das formas que vieram de fóra, mas já se acostumaram em seu novo habitat.

A divisão acima exposta não é aceita por todos os AA: ATTEMS, por exemplo, faz outra divisão, estabelecendo tribus e subfamílias nos *Escolopendromorfos*. Acresce ainda o avanço, que o estudo dos quilopodos tem tido nestes ultimos anos, principalmente no tocante á formas europeas e asiaticas, de maneira que nóvas subfamílias e mesmo famílias se vem introduzindo, aqui e acolá, fato este que dificulta ainda mai suma exposição nitida e clara do assunto.

Sendo VERHOEFF, atualmente o mais acreditado especialista, juntamente com ATTEMS, no tocante aos *Escolopendromorfos*, adotamos, neste trabalho, a divisão sistematica do primeiro, introduzindo generos e especies nóvas, onde preciso for.

## CHILOPODA

### Noção geral:

Os *Quilopodos* são artrópodos *traqueados*, com cabeça e tronco. Suas *antenas* constam no mínimo de 13 artigos, podendo o número destes subir até acima de 150. (*Escutigerideos*). Podem existir *olhos simples*, geralmente em número de 4, dispostos em forma de uma cruz ou então *inúmeros olhos pseudo-facetados* (*Escutigerideos*), ou são inteiramente ausentes.

Na *placa cefálica* enxergam-se macroscopicamente duas *suturas* longitudinais (na maioria dos *Quilopodos*), convergentes de frente para trás, secundadas, às vezes, por duas *suturas*inhas curtas transversais, *basilares*.

No lado ventral da *placa cefálica* existe o *labro*, nem sempre bem desenvolvido, e separado apenas da placa por meio de uma *membrana* muito fina e transparente. No centro, o *labro* forma um *dente* quitinoso. As *mandíbulas* estão no lado interno, lateral, da *cavidade bucal*. Mostram, como já temos visto, construção bastante complicada. Estão sempre armadas com dentes muito fortes e duros.

As *mandíbulas* estão cobertas pelo *primeiro maxilar*, que tem apenas 2 artigos verdadeiros ou *palpos* que não terminam em unhas. Suas peças basílares se soldam, formando o *labio*. Este é côncavo e serve de concha para aspirar água e alimentos líquidos.

A última peça morfológica da cabeça são os *segundos maxilares*. Estes conservaram um tanto a forma de pata primitiva. Seus telopoditos ostentam a mais diversa construção, podendo constar de 3-5 artigos verdadeiros. Nos *Escutigerideos* encontram-se mesmo verdadeiros tarsos, sendo cada artigo provido de 2 a 4 aculeos muito grandes.

A *unha terminal* dos segundos maxilares é obtusa, côncava, e pode ter uma ou duas *unhas secundárias* no lado. *Primeiros e segundos maxilares* estão encaixados na *abertura bucal* da placa cefálica por meio de peles e músculos. Conservam sempre grande mobilidade. Sua quitina não é muito dura, porém, também não é necessário desde que estejam protegidos, por sua vez, pelo enorme *corosternum forcipular*. Esta peça origina-se pelo soldadura do *esternito* e da *coxa das forcípulas*.

O *corosternum* demonstra melhor desenvolvimento nas *lacrarias* grandes, portanto existem em seu interior músculos fortes e resistentes, que abrem e fecham as *pinças inoculadoras* de veneno.

As *coxas* e os *esternitos* são separados uns dos outros nos *Escutigerideos*.

As *forcipulas* constituem propriamente o primeiro par de patas, mas, devido á sua *função fisiologica*, mudaram de local, avançando sempre mais para a frente até cobrirem inteiramente os *maxilópodos*, no lado ventral da cabeça. Paralelamente os seus *telopoditos* se transformam de artigos de pata em verdadeiras *pinças curvas e pontudas*, com ferrão de quitina forte. As *pinças* sempre contém, em todos os *Quilópodos*, sem exceção alguma, *duas glandulas* de veneno, uma de cada lado, de dimensões exiguas, e cujo *canal excretor* termina perto da ponta das *pinças*. O *tronco* é, segundo alguns AA., segmentado *homonomamente*; segundo outros a segmentação é *heteronoma*. Esta divergencia de opiniões é resolvida facilmente, tendo em vista a função fisiologica diferente, principalmente das extremidades no começo e no fim do corpo. As primeiras patas, já não são empregadas, na maioria dos casos, para a locomoção, auxiliando no ato de comer. Portanto, os seus *tergitos* já não precisam sustentar o peso do corpo; consequentemente são mais fracos, enquanto que os *tergitos* seguintes constituem placas fortes, largas, porque também as patas são mais fortes.

Fato análogo verifica-se com as últimas patas, que vieram a ser verdadeiras *armas defensivas*, monopolizando quasi inteiramente a defesa do animal. Consequentemente ostentam proporções avantajadas, principalmente nos *Escolopendromorfus*. Também os *tergitos* são mais fortes, que os anteriores.

Pertanto, a segmentação originariamente homônoma passa a ser secundariamente, devido ao papel fisiologico das extremidades, segmentação heterônoma!

O *tronco* consta de placas dorsais ou *tergitos*, placas ventrais ou *esternitos* e placas laterais ou *ecieritos pleurais*. Os primeiros formam camadas grossas de quitina; nos segundos a quitina é mais fraca e nos ultimos verificam-se apenas pequenas ilhas quitinosas em peles moveis e transparentes.

Ao longo dos *tergitos*, e muitas vezes também dos *esternitos*, correm 2 sulcos longitudinais, ausentes nos *Escutigerideos*. O menor numero de patas é de 15 pares (*Escutigerideos*) e o maior 173 pares nos *Gcofilideos*. Quanto maior o numero de patas, tanto menor seu comprimento.

As patas constam de *coxa*, *trochanter*, *profemur*, *femur*, *tibia* e 1-2 *tarsos*, com um sem unha final. Os *tarsos* podem ser multiarticulados, como nos *Escutigerideos*. A *unha* terminal pode ter 2 *unhas* secundarias, pequenas. Os *estigmas*, quando impares, ficam localizados na linha mediana, terminal dos *tergitos*, quando pares, no lado superior, terminal das *pleuras*, perto das *carinas* dos *tergitos*.

Entre os *tergitos* e *esternitos* encontram-se ainda segmentos *intercalares*, mais ou menos visiveis. No segmento das ultimas extremidades os *pleuritos* estão

ausentes. Após o ultimo segmento do tronco seguem ainda 3 outros segmentos, muito pequenos, e quasi nunca visiveis do lado superior: os segmentos *genital*, *postgenital* e *anal*. O primeiro e o segundo apresentam ainda restos de segmentos transformados, os *apêndices genitais e postgenitais*, geralmente melhor desenvolvidos nas femeas, principalmente nos *Escutigerídios*. O segmento anal carece sempre de extremidades. Todos os *Quilopodos* são opisthoneados, isto é, seu póro genital termina sempre no fim do corpo, entre os segmentos genital e postgenital, adiante do anus.

A organização interna dos Quilopodos é a seguinte:

a) *No exterior* uma *camada de musculos* muito forte e consistente, verificando-se a inserção muscular principalmente nas dobras internas entre os tergítos e as pleuras e entre os esternitos e as pleuras.

b) *A cadeia ganglionar* ventral com o cerebro no lado dorsal da placa cefálica. A cadeia percorre todo o corpo.

c) *O tubo digestivo*, que percorre, em linha réta todo o corpo, a começar da boca e a terminar no anus. Consta de stomodaeum, intestino médio e proctodaeum ou réto.

d) *Os órgãos genitais*, geralmente impares, crescendo os ovarios e os testiculos sempre mais para a frente, paralelamente ao crescimento do corpo, de maneira que em exemplares completamente adultos já principiam nos primeiros segmentos do tronco.

e) *O vaso dorsal, pulsátil*, dividido em outras tantas secções, quantos são os segmentos do tronco.

f) *O corpo adiposo ou gorduroso*, que envolve principalmente o coração e os órgãos genitais, dissolvido numa rede de celulas poligonicas.



## 1.<sup>a</sup> SUBCLASSE — *Notostigmophora* — VERHOEFF, 1901.

Já o nome indica o principal característico deste interessante grupo, que consiste no fato dos estigmas estarem localizados na linha mediana dos tergítos, em numero de 7, um em cada placa dorsal (Vide prancha colorida).

Dos estigmas impares irradiam os tubos traqueanos.

Os *Escutigerideos* são facilmente reconhecíveis pelas antenas longas e extremidades de extensão fabulosa, que os tornam ageis, podendo deslizar mesmo pelas paredes mais lisas numa velocidade notável. As patas mais longas são as ultimas que servem de verdadeiros laços preenseis.

De noite o *Escutigerideo*, velóz como a sombra, desliza pelas paredes, principalmente das cosinhas de casas rurais, capturando moscas. Os *Escutigerideos* possuem dois olhos *pseudofacetados*, ou melhor, inumeros olhos simples, colocados em ordem simetrica.

As antenas são mais compridas que o corpo, multiarticuladas, distinguindo-se sempre duas partes, divididas por um nó. A parte que fica perto do corpo é denominada "*flagellum primum*". Princip'a com um articulo muito grande, dividido por uma sutura meio apagada em dois articulos: é a *coronha*, que apresenta um buraco redondo, o *orgão sensorial*. O articulo seguinte chama-se "*flagello-basale*".

No fim do *flagellum primum* encontra-se um articulo maior: o *nodale*, e depois deste, o *postnodale*. Segue, então a segunda parte da antena, o *flagellum secundum*, também multiarticulado.

Nem sempre se encontram o *nodale* e o *postnodale*, como também nem sempre existe perfeita harmonia entre a antena do lado direito e a do lado esquerdo. Pelo contrario, é muito comum poder observar, que num lado se encontre o *nodale* e no outro não; que num lado o *flagellum primum* consta de 70 articulos e no outro lado de mais de 100; que num lado a antena ostenta as duas divisões e no outro não. Esta inconstancia nos articulos das antenas dificulta muito a classificação dos *Escutigerideos*. Os antigos A.A. tomaram justamente os articulos das antenas como característico principal em suas descrições, de maneira que surgiu muita confusão. Os *orgãos sensoriais do primeiro maxilar* formam *estiletes*. Os pêlos dos segundos maxilares são muito grandes, sendo facilmente





vistos. Estes constam de *trochanter*, *prejenuur*, *femur*, *tibia* e *tarso*. Este, em uma forma vinda de *Madagascar*, é dividido em primeiro e segundo tarso. *Unha terminal* não existente. Nota-se, porém, pelo menos nos espécimes brasileiros, uma formação de *quitina dura*. Os maxilares apresentam *aculeos* muito longos, em numero diferente nos diversos generos. As *forcípulas* também são muito bem desenvolvidas. As duas *pinças inoculadoras de veneno* são tão finas como a ponta d'uma agulha, de modo que podem perfurar facilmente até mesmo e pele humana. A afirmação de PATTON: — "It is quite harmless", parece-nos um tanto duvidosa, já que conseguimos relatar um caso (no primeiro cap.), em que uma senhora fôra mordida, sofrendo dores fortes nos dias seguintes.

As *coxas forcípuulares* são muito moveis, independentes uma da outra, isto é, não unidas no meio. Na margem mediana, dianteira observam-se 4 *aculeos enormes*, em cada lado. Entre as *coxas* fica o *esternito*, que é muito pequeno.

Os *Escutigerideos* possuem 15 pares de patas que aumentam de tamanho de frente para trás. E' notavel a facilidade com que se lhes desprendem as patas. Entre a coxa e o trochanter encontra-se na frente e atrás uma *articulação gibosa*. O primeiro e o segundo tarso são divididos em *inumeros segmentos*. O articulo diante da unha terminal é denominado *tarso-fiuale*.

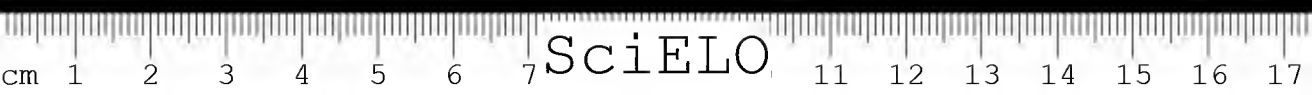
Apezar da imensa abundancia de animais dentro do grupo dos artrópodos, não se encontrarão mais outros specimes, cujas patas sejam tão perfeitas, tão harmoniosas e belas como as dos *Escutigerideos*. *Fileiras de pelos*, *aculeos* finos e longos, transparentes e opacos, *cráteras* e *circulos*, *espículas* vermelhas e alaranjadas, *espinhos* eretos e colados á pata, *aculeos* enormes com ramificações, tudo enfim, o que o artista mais caprichoso pudesse imaginar, se encontra aí numa seriação harmoniosa e perfeição tão singela, como só a natureza o sabe fazer.

No lado inferior, principalmente no *segundo tarso*, encontram-se certos *estiletos* ou *protuberancias*, em ordem e numero mais ou menos caracteristico. As ultimas patas são as mais compridas carecendo de unhas terminais. Já não são usadas para a locomoção, porém unicamente para o enlaçamento da presa.

O tronco consta de 15 segmentos com patas, como já vimos. *Tergitos*, porém, só se encontram 8, sendo o 2.º, 4.º, 6.º, 11.º e 13.º coberto pelos outros, de modo que se tornam invisiveis do lado superior. O *tergito*, que corresponde aos segmentos 7.º, 8.º e 9.º, é muito grande e comum a todos eles; é um *sintergito*.

As placas subanaes da femea são empregadas para cavar o solo onde esconde seus ovos.

Os *Notostigmorfos* foram divididos em 1902 por Pocock numa unica ordem:



1.<sup>a</sup> ORDEM: *Scutigeromorpha*.

GERVAIS, em 1837, estabeleceu a única família: os *Scutigeridae*.

LATZEL redescobriu esta família em 1880.

Em 1904 VERHOEFF fez a seguinte chave desta família: *Fam. Scutigeridae*:

A. No *flagellum primum* das antenas quasi todos os articulos (exceto o *nodale e postnodale*) são muito mais largos (2-3 vezes mais) do que longos.

Os articulos mais curtos possuem somente 2-3 circulos de pêlos. *Estiletes sensoriais* do primeiro maxilar lisos ou com riscos divergentes. Apendices genitais do segmento postgenital do macho em forma de estiletes, semelhantes aos do segmento genital: — 1. subfam. *Scutigerinae* VERH.

B. No *flagellum primum* das antenas quasi todos os articulos tão longos como largos (somente alguns mais largos que longos). Articulos antenais com muitos fêlos não sendo dispostos tão circularmente como em *Scutigerinae*. Mesmo nos articulos mais curtos encontram-se 6-7 circulos de pêlos. Também no *flagellum secundum* a maioria dos articulos mais longos que largos. Os mais curtos com 4 circulos de pêlos. Estiletes dos órgãos sensociais dos primeiros maxilares com circulos transversais. *Apendices genitais* do macho alargados em forma de folhas, muito unidas na linha mediana. O *sintelopodito* da fêmea sem articulação gibosa, movel, entre as peças basilares e terminais, sendo estas apenas separadas por suturas:

2. subfam. *Pseliophorinae* VERH

A primeira sub-família dos *Scutigerinae* VERHOEFF dividiu, no mesmo ano, em 3 tribus:

a) *Flagellum primum* das antenas com mais de 110 articulos. *Tergitos* com aculeos, mas sem espinhos. 1.<sup>o</sup> - 14.<sup>o</sup> par de patas com estiletes tarsais. Aculeo tarsal presente ou ausente: 1. Tribu: *Ballonemini*: VERH.

Ballonemini: com 2 generos:

1. Gen: — *Ballonema* — VERH. (com uma única especie: — *Novi Guinéa*).

2. Gen: — *Parascutigera*: — VERH. (com uma única especie: — *Arquipelago da Oceania*).

b) *Flagellum primum* das antenas com menos de 90 articulos. *Tergitos* cobertos por espinhos. Carinas laterais dos tergitos com espinhos em forma de serrate:.....c:



c) As extremidades posteriores e do meio (exceto o 15.<sup>o</sup>) entre o primeiro e o segundo tarso com 2 aculeos. 10.<sup>o</sup>-14.<sup>o</sup> par de patas sem estiletes tarsais; 1.<sup>o</sup>-9.<sup>o</sup> par só com estiletes anteriores, raras vezes também posteriores: 2. Tribu: *Scutigerini*: VERH. com 2 generos:

com 2 generos:

1. Gen.: *Scutigera* LAMARCK: 1801 (algumas especies e raças, habitando nas regiões do *Mediterraneo*, da *África do Sul* e da *América do Norte*. *Pathé* pertence a *Scutigera forceps*, da qual diz PATTONS "The house centipede... A familiar object on walls...".

2. Gen.: *Lassophora* VERH. 1905: com uma unica especie em *Madagascar*.

d) Todas as patas sem aculeos tarsais. 1.<sup>o</sup>-14.<sup>o</sup> par de patas com duas fileiras de estiletes tarsais, sendo as das patas anteriores mis fracas:

3. Tribu: *Therenonemini* VERH. com os seguintes generos:

1. Gen. *Therenonema* VERH. 1904: algumas especies e raças na *China*, *Japão*, *Turquestão*, *Síria* e *Egito*.

2. Gen. *Therenopoda* VERH. 1905: algumas especies e raças na *Índia*, *Ceilão*, *Borneo*, *China* e no *Japão*.

3. Gen. *Tachatherena* VERH. 1905: uma unica especie em *Marrocos*.

4. Gen. *Orthotherena* VERH. 1905: uma unica especie na *Índia*.

5. Gen. *Allotherena* VERH. 1905: uma unica especie na *Australia*.

6. Gen. *Therenopodina* VERH. 1905: uma unica especie em *Ceilão*.

7. Gen. *Podotherena* VERH. 1905: uma unica especie no *Arquipélago da Oceania*.

Como se vê da *América do Sul* e especialmente do *Brasil* nada consta.

Esta mesma chave, em 1925, o proprio VERHOEFF inutilizou em parte, elevando as subfamilias dos *Scutigerinae* e *Pselliophorinae* a verdadeiras familias, suprimindo de todo a primeira tribu do *Ballonemini*, porque, como ele mesmo confessa, os articulos do *flagellum primum* das antenas são variaveis demais, não oferecendo verdadeiros caracteristicos. Às vezes não existe divisão entre o *flagellum primum* e *flagellum secundum*, estando ausente o *nodale*. Este fato pôde ocorrer não só numa especie, porém, até mesmo num e mesmo individuo (seria aqui o caso de averiguar, si não se trata d'uma regeneração de uma antena).

Suprimida a triu dos *Ballonemini*, a segunda e terceira tribu passam a ser subfamiliares:

O quadro seria então o seguinte, em 1925:

1. subfam.: *Scutigerinae*: (6.<sup>o</sup>-14.<sup>o</sup> par de patas no fim do primeiro tarso com 2 aculeos):

1. Gen.: *Scutigera*;
2. Gen.: *Lassophora*;
3. Gen.: *Ballonema*.

2. Subfamília: *Thereuoneminae* VERH. 1925 (o tarso de todas as patas sem aculeos): com os generos seguintes: *Thereuonema* — *Tacnythercua* — *Ailothercua* — *Parascutigera* — *Prionopodella* VERH. — *Thereuopoda* — (com os subgeneros: — *Orthothercua* e *Mocrothereua*) — *Prothereua* VERH. — *Thereuopodina* — *Podothercua*.

Portanto, nem em 1925 encontramos referencia alguma a especies de *Escutigéridcos* do Brasil.

Em 1936 VERHOEFF fez nova tentativa de pôr os *Escutigéridcos* num sistema. Diz ele que desde 1905 ninguem procurou introduzir *nóvos métodos* para a sistematização destes animais. Sómente foram encontradas descrições isoladas e muito ambíguas, inuteis para uma visão nitida do conjunto, de modo que, ainda hoje, os *Escutigéridcos* continuam sendo um grande enigma para os cientistas.

O motivo destas dificuldades consiste no fato de os *Escutigéridcos* mostrarem tantas variações morfológicas, no tocante ás antenas e seus articulos, no tocante ás patas, os aculeos e espinhos, cerdas e pêlos, que é impossivel classificá-los conforme estes característicos.

O unico característico *constante* que serve para a discriminação de generos e especies são os *gonópodos* das femeas (Vide fig. 47 e 48).

O sintelopódio gonopódico consta de 3 partes:

- O *Proarthron*.
- O *Mesarthron*.
- O *Metarthron*.

O *proarthron* forma a peça basilar do *gonópodo* começando nos logares onde o *gonópodo* é fixo ao *coxosterno*, terminando na região em que principia a *cavidade interna*. No logar da soldadura entre o *proarthron* e o *coxosterno* existem placas quitinosas: duas na linha mediana e duas nos lados. As laterais formam uma especie de articulação dando um certo movimento á placa. Na linha mediana observamos uma soldadura dos *proarthra* direito e esquerdo sendo produzida pelo fato de um *proarthron* se encaixar no outro.

Na borda interna longitudinal de cada *proarthron* existem uma ou mais fileiras, mais ou menos regulares, de *cerdas* tateis. Segue então uma zona onde éstas estão ausentes. Na borda externa encontramos-las de novo, mas compridas e em numero maior no lado basilar, menores e mais raras na ponta terminal.

O *mesarthron* é a continuação direta do *proarthron*. Não é absolutamente separado deste. Seu principio póde ser fixado na região, onde começa a *cavi-*

dade interna do *sintelopodito*. Os dois membros do *mesarthron* formam uma cavidade interna, cujo comprimento e largura varia de genero a genero e até de especie a especie, de modo que oferece um ótimo característico para a sistematica. As bordas internas da cavidade portam cerdas como também a superficie dos dois membros.

O *metarthron* é formado pelos dois apêndices terminais, moveis. A mobilidade dos mesmos é, no entanto, muito restrita. As bordas internas podem ser lisas ou lobadas ou então fracamente denteadas. Podem ser curvos ou retos; mais curtos ou mais compridos que a cavidade do *mesarthron*.

Para a sistematica é preciso, considerar o *gonópodo* em todos os seus detalhes; as areas de pêlos sensoriais; a posição destes pêlos; si também existem cerdas e espiculas; si as bordas externas são paralelas ou divergentes; si a *cavidade* é mais longa do que larga; si existem feixes de pêlos e suas bordas internas, etc.... Além disso é preciso considerar os espinhos nas fileiras de cerdas no *prefemur*, *femur* e *tibia* das patas: O numero dos articulos no primeiro e no segundo *tarso* das patas; a ausencia ou existencia de *estiletos tarsais*; os *aculeos* no *prefemur*, *femur* e *tibia* e no fim do primeiro *tarso* das extremidades. Finalmente ainda se verifica a existencia de espinhos e cerdas nas *placas dorsais*, principalmente nas zonas *estigmaticas* e nas carinas laterais.

### *Scutigera* LAMARCK, 1801

Para a sistematica deste genero também os *gonópodos* da fema oferecem os melhores característicos.

MEINERT, em 1885, descreveu uma *Scutigera nigrozittata*, isto é, cujo tronco apresenta 3 faixas longitudinais pretas, animal este, encontrado nos arredores da cidade de *São Salvador*, no Estado da *Bahia*. O animal foi descrito muito deficientemente, sendo impossível reconhecer o tipo, e ainda menos classificar outros *Escutigerideos* como este.

A respeito de *gonópodos* nada consta.

SILVESTRI fala de *Scutigera Guilidingii* NEWP. encontrada no *Chaco* e em outras regiões da *Bolívia* (1895 e 1897). Alguns anos mais tarde, estando no *Chile*, SILVESTRI percebeu um *Escutigerideo* fugir pelo campo, sem poder capturá-lo. Estas são todas as noticias a respeito destes artrópodos, tão interessantes e tão pouco conhecidos.

Opina VERHOEFF que a bacia do *Oceano Indiano* seja o berço dos *Escutigerideos* e que somente o *Velho Mundo* possui generos e especies autóctones, enquanto que o *Novo Mundo* só ostenta formas aberrantes, levadas para lá por meio de navios, etc.... Como prova persuasiva ele aduz o fato, de se encon-

trarem sómente *Escutigerideos* no Novo Mundo perto das praias e em casas. Ora, isto não corresponde bem aos fatos, porque no *Brasil* encontram-se muitos *Escutigerideos*, mesmo no Interior de nosso Continente. Também não se pôde admitir facilmente que um *Escutigerideo*, chegado da Europa por meio de um navio, tenha percorrido mais de 1000 quilômetros. Aliás os *Escutigerideos* não são nada raros no Brasil.

A subfamília dos *Pselliophorinae* possui até agora dois generos: *Pselliophora* VERH. com os seguintes característicos:

- 6.º-14.º. par de extremidades com 2 aculeos entre o primeiro e segundo tarso;
- 1.º-14.º. par de extremidades com 3 aculeos tibiais; com inumeros estiletes a começar da 11.ª extremidade;
- 1.º par de extremidades com 18-42 articulos tarsais;
- 2.º par de extremidades com 16-42 articulos tarsais;
- 3.º-13.º par de extremidades com 9-11-29-45 articulos tarsais.

Tergitos providos de pêlos muito curtos. Encontram-se 3-7 especies, distribuidos sobre a Africa Oriental, o Congo, a America Latina. *Gen. Splendone-ma* VERH..

Todas as extremidades sem aculeos tarsais. 2 especies em Togo e em Camerun.

Os *Escutigerideos* brasileiros pertencem à subfamília dos *Pselliophorinae* ou ao genero *Scutigera*.

*Scutigera* (subfam. *Scutigerinae*):

No tarso das extremidades anteriores encontram-se muitos estiletes grandes, todos de mesmo tamanho, e mordem alternativa, não sendo encontrados estiletes menores, intermediarios, mas, em lugar destes, pêlos que se prendem estreitamente ao tarso.

Na frente, no prefemur do primeiro e segundo tarso encontram-se fileiras de cerdas longas, sendo este local desprovido de espinhos.

Quinta chapa *stomatidea* na area interna, nas carinas laterais e nas bordas provida de espinhos; na area interna: aculeos tateis, simples, tanto mais numerosos, quanto menor fôr o seu numero de espinhos.

Colorido do corpo amarelo-claro.

*Flagellum primum* das antenas com 58-78 articulos, mais largos que longos.

Primeiro par de extremidades com 11-18 + 30-35 articulos tarsais;

Segundo " " " " 11-14 + 28-32 " "

Quarto " " " " 9-12 + 26-30 " "

Setimo " " " " 7- 8 + 24-26 " "

Algumas especies e subespecies no *Mediterraneo*, na *Africa* e na *America do Norte*.

## Subfamília: Pselliophorinae

Genus: *Brasilophora* BÜCHERL, 1939

*Artículos das antenas* quasi todos  $1 \frac{1}{2}$  vezes mais longos que largos, cobertos inteiramente de pêlos curtos, com um círculo de cerdas mais longas na porta terminal de cada artículo e com 1-2 *espinhos* atrás deste círculo nos primeiros 8 artículos. Fl. I.54-58 artic. (Vide fig. 44).

Na ponta terminal do *prefemur*, *femur* e *tibia* das extremidades 1-11 com 3 aculeos. Na ponta terminal do *primeiro tarso* das extremidades 1-11 com 2 aculeos. *Estiletos tarsais* somente no segundo tarso das extremidades 1-6, *desaparecendo* a começar da 5.<sup>a</sup> extremidade.

*Placas dorsais* com poucas cerdas porém muitos espinhos que se enfileiram na linha mediana, tendo cada espinho uma cerda ao lado. 6-7 tergitos na linha mediana, saliente, 2-3 fileiras de espinhos de cada lado, ficando livre no centro uma *area longitudinal estreita*. As fileiras continuam retas, mesmo através das placas estomáticas, ainda que acompanhem as curvas das placas citadas. Cada espinho tem uma cerda ao lado, diminuindo na mesma proporção em que o espinho cresce. Nas duas placas estomáticas 20-17 espinhos.

*Carinas laterais* com espinhos e cerdas, que formam uma espécie de *serrilha* principalmente nas bordas posteriores laterais.

1.<sup>o</sup> par de patas: 18-19 + 50 artículos nos dois tarsos:

2.<sup>o</sup> par de patas: 15 + 46

2.<sup>o</sup> par de patas: 15-16 + 34 + 47

4.<sup>o</sup> par de patas: 13-14 + 37 + 41

1-11 par de patas 2 *aculeos laterais*  
centrais no fim do primeiro tarso.

5.<sup>o</sup> par de patas: 11-14 + 35 + 48. *Gonópodos* da fêmea muito longos e estreitos: 3 vezes mais longos do que largos. Cavidade entre o *mesarthron* também 2 vezes mais longa do que larga. As bordas externas do *pro-* e *mesarthron* divergem um pouco da frente para trás. Bordos internos do *metarthron* inteiramente lisos.

Este novo genero distingue-se de *Pselliophora* VERHOEFF pela presença de espinhos no 6.<sup>o</sup> e 7.<sup>o</sup> tergito; pelo numero menor de espículas nos tergitos anteriores; pelo maior comprimento dos artículos no *flagellum primum* das antenas; pela presença de aculeos tarsais já no primeiro par de extremidade, por ter relativamente poucos *estiletos tarsais*, e estes já desapareceram do 6.<sup>o</sup> par de patas em diante.

1. *Brasilophora margaritata* BÜCHERL, 1939.

*Comprimento*: fêmea: 42 mm. — macho 38-41 mm.

*Colorido*: Placas dorsais castanho-escuras, com faixa mediana longitudinal castanho-vermelha. Bordas laterais enegrecidas. *Placas estigmáticas* vermelhas. Segmento pré-genital e genital, esternitos e extremidades amarelo-douradas. As extremidades com manchas circulares escuras. (Vide fig. 40)

*Antenas*: Artículos muito mais longos do que largos, não somente no *Flagellum primum*, como também no *Flagellum secundum* (ainda que haja alguns artículos que sejam tão largos como longos). Na ponta terminal os artículos se encurtam progressivamente. (Vide fig. 44).

*Nodale* e *postnodale* sempre bem nitidos, sendo visíveis mesmo á olho nú. Alguns artículos são quasi 2 vezes mais longos do que largos: entre eles existem outros menos longos, sendo porém *sempre mais longos* do que largos. *Flagellum primum* na fêmea com 45 artículos; no macho com 58 artículos.

Os pêlos cobrem todo o artículo, não sendo possível distinguir círculos ordenados. Na borda terminal de cada artículo encontra-se um círculo de cerdas longas (Vide fig. 44).

Os primeiros 8 artículos basílares ostentam perto da ponta terminal, no lado medial, 1-2 espinhos.

Segundo *maxilópodo* com 1 tarso somente. Este multiarticulado, é provido de pelos e cerdas. Não ostenta garra terminal porém uma ponta quitinosa. A fórmula dos aculeos do prefemur, femur e tibia é  $2 + 4 + 2$ . *Coxas forcipulares* com  $4 + 4$  aculeos longos, na placa mediana, na borda anterior. Os aculeos estão rodeados por uma fileira de cerdas.

Artículo das extremidades no 1.º e 2.º tarso:

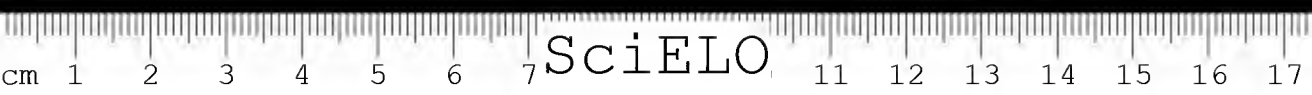
FEMEA:	MACHO:
1. p. de extr. $18 + 50$ art.	$19 + 46$
2. p. de extr. $15 + 46$ "	—————
3. p. de extr. $16 + 47$ "	$15 + 34$
4. p. de extr. $13 + 41$ "	$14 + 37$
5. p. de extr. $13 + 48$ "	—————
6. p. de extr. $11 + 43$ "	$12 + 37$
8. p. de extr. ————— "	$14 + 36$
10. p. de extr. ————— "	$11 + 35$
11. p. de extr. ————— "	$13 + 37$

1-11.º par de patas providos de 3 aculeos longos no *prefemur*, *femur* e na *tibia*; no fim do *primeiro tarso* 2 aculeos mais curtos (Vide fig. 45).



Espinhas entre as fileiras de cerdas: no lado superior e no lado inferior:  
no prefemur, femur e tibia:

FEMEA:	MACHO:
0 0 0	0 25 0
1.º par de extr. — — —	— — —
0 0 0	0 20 0
0 17 0	
2.º par de extr. — — —	— — —
0 30 6	
0 23 6	0 26 15
3.º par de extr. — — —	— 1.) — —
0 26 9	6 29 4
0 14 24	0 17 9
4.º par de extr. — — —	— 2.) — —
0 37 9	6 26 4
0 29 24	
5.º par de extr. — — —	— — —
0 30 15	
MACHO:	
0 22 19	
6.º par de extr. — — —	
6 25 0	
0 22 43	
8.º par de extr. — — —	
6 25 16	
0 27 35	
10.º par de extr. — — —	
6 24 12	
0 23 57	
11.º par de extr. — — —	
6 27 23	



A começar do 2.<sup>o</sup> prefemur encontram-se na fêmea alguns espinhos laterais, terminais, em cada *prefemur*.

1) Na borda entre o grande aculeo ventral e a ponta *terminal* do *prefemur* do 3.<sup>o</sup> par de patas do macho: 3, *mediano* 5 espinhos.

2) Na borda entre o grande aculeo ventral e a ponta *terminal* do *prefemur* do 4.<sup>o</sup> par de patas do macho: 6, *mediano* 6 espinhos.

Tambem no *prefemur* das outras extremidades existem espinhos, não ordenados em fileiras; nas extremidades posteriores, porém, os espinhos estão *enfileirados*, sendo cada um acompanhado por uma cerda.

Além das duas fileiras de espinhos *superior* e *inferior*, encontram-se geralmente ainda 3-4 fileiras laterais de espinhos e cerdas, fileiras éstas que se *acentuam* gradativamente. Nas extremidades anteriores os espinhos *laterais* só existem no lado *mediano*, extendendo-se progressivamente ao longo das patas posteriores.

Os *estiletos tarsais* da fêmea são escassos e insignificantes enquanto que no macho são pouco *maiores* e mais *numerosos*, mas mesmo assim ainda bastante pequenos.

Os articulos do primeiro tarso, além dos feixes de cerdas no lado ventral, ostentam, a começar da quarta extremidade, 1 = 2 espinhos em cada articulo. O primeiro articulo, porém, tem duas fileiras de espinhos, o segundo 4 (Vide fig. 45).

A *garra terminal* das patas é ponteaguda.

O *segundo tarso* é movel devido ao grande numero de articulos (Vide fig. 46).

*Placas dorsais*: Nas placas dorsais distinguem-se: a *zona dos estigmas*, constituida por duas placas mais ou menos nitidas; — a *faixa longitudinal*, situada entre a placa anterior e o estigma; as *duas areas laterais*, o lado da faixa longitudinal mediana; as *carinas laterais*, salientes;

O numero das espiculas e dos espinhos e das cerdas nas diferentes *zonas* é caracteristico para distinguir as diferentes especies. O esquema da *Brasilophora margaritata* é o seguinte:

#### FEMEA:

1. *placa estomatica*: 15 + 18 espiculas curtas, situadas na faixa longitudinal mediana;  
8 + 7 espiculas na zona do estigma;  
0 espiculas nas carinas laterais.

Nas duas areas laterais observam-se algumas espiculas, muito pequenas como tambem algumas cerdas.

2. *placa estomatica*: 8 + 9 espículas, mais grossas que na placa anterior,  
na faixa longitudinal.  
11 + 7 na zona do estigma;

0 — nas bordas já não mais lisas, mas um tanto rugosas, ostentando algumas cerdas.

Algumas espículas na área lateral e também cerdas.

3. *placa estomatica*: 8 + 9 uma faixa longitudinal;  
21 + 24 na zona do estigma;  
0 + 0 carinas.  
cerdas na área lateral;

4. *placa estomatica*: 33 + 24  
22 + 12  
4 espículas muito finas.  
7 na área lateral.

5. *placa estomatica*: 17 + 13  
15 + 20  
7 + 9 espinhos nas carinas laterais, do lado posterior. Alguns espinhos pequenos nas áreas laterais.

6. *placa estomatica*: O número de espinhos alcança o auge. Aumentam também de tamanho. Sua posição não é mais tão irregular, como nas placas anteriores, formando fileiras (2-3 em cada lado) bem regulares, na linha mediana da faixa longitudinal, ficando sempre uma área completamente livre de espinhos. Cada espinho tem uma ou duas cerdas ao lado. *Placas estigmaticas* com 24-31 espinhos. As *carinas laterais* demonstram um número elevado de espinhos curtos, grossos, acompanhados sempre por uma cerda. Principalmente na margem posterior os espinhos são mais numerosos, semelhante a uma verdadeira dentação. Os espinhos posteriores são maiores: decrescendo paulatinamente na frente, de maneira que nunca atingem a borda anterior. As duas placas dos estigmas já não são mais completas, unindo-se na frente com a faixa mediana. Esta é um tanto elevada no centro.

7. *placa estomatica*: Os espinhos das carinas laterais são muito densos, tendo cerdas longas na borda posterior. As áreas laterais são providas de numerosos espinhos e poucas cerdas.

Na faixa mediana e nas duas placas estomaticas os espinhos são enfileirados (Vide fig. 48).

8. *placa dorsal*: é o ultimo tergito de quitina dura. Mais longo do que largo, com bordas laterais sinuosas (Fig. 48). No centro se acentúa uma ligeira depressão longitudinal que se estende mais em profundidade que em largura. A borda posterior é arredondada. Nas areas laterais encontram-se 5 espinhos e cerdas nos lados.

**MACHO**: As placas dorsais do macho são constituídas como as da fêmea. sómente o numero de espinhos é maior, decrescendo na mesma proporção o numero de cerdas. Principalmente as carinas laterais mostram grande numero de espinhos. Na faixa longitudinal os espinhos conservam ainda mais o carater de regularidade, principalmente nas ultimas placas.

1. *placa*: 11 + 6 espinhos na zona do estigma. Nas areas laterais existem poucas espículas e quasi nenhuma cerda. Na faixa longitudinal mediana observam-se 20 + 10 espículas.

As carinas já demonstram alguns espinhos, na margem posterior e lateralmente só se encontram cerdas longas.

2. *placa*: Todo tergito é coberto por espinhos e cerdas, principalmente as bordas posteriores das carinas.

3. *placa*: O numero de espinhos diminue novamente, como tambem o seu tamanho. As cerdas, porém, são mais numerosas e desenvolvidas. 17 + 18 espinhos finos na zona estigmal.

4. *placa*: os espinhos são nitidos, formando 6 fileiras na faixa longitudinal mediana. 18-23 espinhos na zona do estigma. Espinhos das carinas são mais numerosos no lado posterior.

5. *placa*: O numero e o tamanho dos espinhos atinge o *augc*. As fileiras são bem regulares.

6. *placa*: O tamanho dos espinhos aumenta ainda diminuindo porém seu numero. 24-17 espinhos na zona estigmal.

*Ultimo tergito quitonoso*: é perfeitamente igual ao da fêmea.

**Gonópodos da fêmea**: O melhor característico de todos os *escutigerideos* para a distinção de generos e especies são os *gonópodos* da fêmea. Os *gonópodos* da *Brasilophora margaritata* são constituídos da seguinte maneira: — o *metarthron* é do mesmo tamanho que o *mesarthron*; este um pouco mais comprido que o *proarthron* (Vide figs. 47 e 48).

As margens externas do *pro-* e *mesarthron* são um tanto convergentes de frente para trás, quasi paralelas. O *proarthron* tem suturas tanto no lado dorsal como no ventral. Na ponta apical existem 4 *plaquinhas* quitinosas, medianas. 2 dorsais e 2 ventrais. Igualmente 2 estão presentes nas margens laterais. O

*proarthron* esquerdo encaixa-se no direito. Os aculeos, pequenos, são mais numerosos no lado ventral que no dorsal. Neste formam fileiras muito regulares. Os aculeos laterais são maiores na ponta apical, decrescendo paulatinamente. Na linha mediana os aculeos maiores estão situados perto da ponta terminal, deante da cavidade do *mesarthron*.

Entre a zona mediana e as margens laterais do *proarthron* existe uma zona longitudinal, desprovida de cerdas.

A cavidade do *mesarthron* é mais longa do que larga, com bordos internos lisos. A largura da cavidade é igual á largura da base do *mesarthron*. Existe um feixe de cerdas, maior no lado ventral, e mais estreito no dorsal. Perto da ponta terminal do *mesarthron* existem duas fileiras horizontais de cerdas, que nascem num vestigio d'uma sutura primitiva, muito apagada e imperceptivel.

*Metarthron* com bordas externas e internas lisas, mas côncavas.

VERHOEFF, em sua monografia: "Kritische Untersuchungen asiatischer Scutigeriden", publicada ultimamente, menciona uma pequena sutura no *metarthron*, da qual não conhece o significado.

Tendo feito preparados macroscopicos de alguns *gonópodos* da *Brasilophora margaritata*, pudemos observar perfeitamente que a sutura em questão não é mais do que a *borda inferior* de uma *cavidade articular*, formada pela ponta terminal do *mesarthron*, na qual gira a cabeça do *metarthron* (Vide fig. 49).

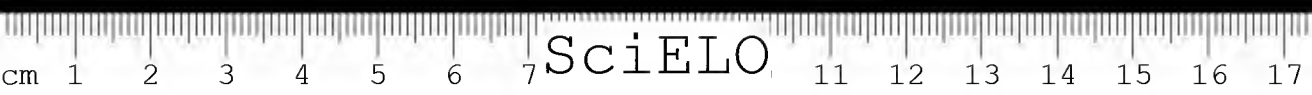
Exemplares desta nova especie foram encontrados tanto nos arredores da *Capital de São Paulo*, como no *Interior* deste Estado e também no *Paraná*. A altitude das localidades varia entre 800 e 600 metros.

A nova especie difere da *Scutigera*, uma vez, pelos articulos das antenas, que são muito mais longos do que largos, enquanto que na *Scutigera* são mais largos do que longos. Outra diferença consiste na presença de numerosos espinhos e espiculas nos tergitos, e principalmente nas carinas. Um outro caracteristico bem proprio desta especie é a relativa *ausencia* de *estiletes tarsais* nas extremidades anteriores, enquanto que estes estão bem desenvolvidos na *Scutigera*.

## 2. *Brasilophora paulista* BÜCHERL, 1939

*Colorido*: Tergitos amarelo-avermelhados, com duas faixas longitudinais, atravessando todo o comprimento do corpo.

Esternitos e antenas amarelo-dourados. Extremidades amarelo-avermelhadas com manchas circulares longas, escuras. Uma faixa longitudinal dourada percorre a linha mediana do corpo e das placas estigmaticas. A femea tem 25 mm. de comprimento; o macho 23-24 mm.



*Antenas*: muito longas, com 41 articulos no *flagellum primum*. A maioria dos articulos um pouco mais larga do que longa; há, porém, alguns qu são tão largos quanto longos ou mesmo mais *longos* do que largos. No *flagellum secundum* tambem se encontram alguns articulos mais *longos* do que largos. O artiulo todo é provido de pêlos, havendo na ponta terminal um circulo de cerdas mais longas e 2-4 cerdas quitinósas grandes nos cantos. Espinhos ausentes mesmo nos articulos basilares. *Maxilópodos* com tarso multiarticulado, sem garra terminal; com 2 aculeos no *prefemur*, 4 no *femur* e 2 na *tibia*. Nos bordos anteriores das coxas forcipulares observam-se 4 + 4 aculeos longos.

1. *Tergito*: Nas placas estomaticas 8 + 6 espinhos diminutos, tendo cada espinho uma cerda á sua base.

Na area mediana anterior existem 13 + 9 espinhos pequenos com cerdas. No resto do tergito encontram-se ainda alguns espinhos irregularmente distribuidos, como tambem algumas cerdas longas e finas.

Carinas laterais com 2 + 4 espinhos e algumas cerdas na zona anterior.

2. *Tergito*: Placas estomaticas com 9 + 8 espinhos e cerdas.

Area anterior mediana com 15 + 12 espinhos e cerdas.

Carinas laterais com 11 + 11 espinhos, havendo entre eles cerdas finas. Os espinhos deste tergito já demonstram maior tamanho que os da placa anterior.

4. *Tergito*: As duas placas estigmaticas já não são isoladas, mas formam continuação réta com a faixa mediana anterior, saliente.

Na zona estigmatica 16 + 14 espinhos, dispóstos em 3 fileiras de cada lado. Carinas laterais com alguns espinhos e cerdas.

5. *Tergito*: As placas estigmaticas separadas da faixa anterior. Demonstram 13 + 17 espinhos. Na zona anterior mediana existem mais ou menos 14 espinhos não dispóstos em fileiras. Nas zonas laterais o numero de espinhos e cerdas aumenta. O mesmo se verifica nas carinas laterais. Os espinhos são maiores do que nas placas anteriores.

6. *Tergito*: 13 + 15 espinhos na linha mediana, continuando tambem através das placas estigmaticas. Carinas laterais com espinhos e cerdas.

7. *Tergito*: Nesta placa os espinhos são mais numerosos e maiores do que em qualquer outra placa. Diante do *estigma* salienta-se uma zona longitudinal mediana em forma de uma saliencia, que continua até a borda do *estigma*. Fileiras de espinhos acompanham ésta saliencia (20 + 21 espinhos ao todo). Carinas laterais com espinhos bastante densos, de modo que se assemelham á denticulos. Encontram-se muitas cerdas entre os espinhos.

8. *Tergito*: Na zona interior encontram-se alguns espinhos e cerdas; nas carinas os espinhos ainda são relativamente densos, tocando-se quasi na zona mediana da borda posterior, bilobada.



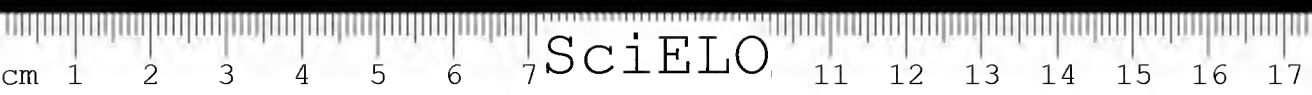
1. <sup>o</sup>	par de extremidades com 14 ÷ 38 articulos no 1. <sup>o</sup> e 2. <sup>o</sup> tarso;
2. <sup>o</sup>	15 + 39
3. <sup>o</sup>	12 + 38
4. <sup>o</sup>	12 + 36
5. <sup>o</sup>	10 + 37

O *prefemur* e a *tibia* das primeiras 6 extremidades carecem de espinhos enfileirados, demonstrando fileiras muito regulares de *cerdas* longas e finas. Da 4.<sup>a</sup> extremidade em diante originam-se algumas *espículas* muito ponteadas no lado anterior do *prefemur*, perto da ponta terminal. *Estiletes* e *tarsais* são encontrados só no segundo tarso em algumas extremidades e em numero restrito.

	17
1. Par de extremidades no femur	— espinhos; 5 espinhos no lado terminal;
	0
	20
2.	—
	12
	17
3.	—
	8
	17
5.	—
	16
	15
6.	—
	18

Aculeos no fim do *prefemur*: 3; no fim do *femur* 2 = 3; no fim da *tibia* 3; no fim do *primeiro tarso*: 0-2; nas extremidades 1 = 6.

*Gonópodos da fêmea*: Os *Gonópodos* da fêmea são muito semelhantes aos da *Brasilophora margaritata*. São, porém, *mais estreitos e mais compridos*. Principalmente o *metarthron* é muito mais forte nas pontas apicais, carecendo de *cerdas* no lado dorsal. Os bordos internos do *metarthron* são lisos. Bordas externas do *pro-* e *mesarthron* divergentes de trás para diante. *Cerdas* laterais enfileiradas.



Entre as cerdas laterais e as medianas acentua-se uma ligeira depressão, livre de cerdas.

A cavidade entre o *mesarthron* 2 vezes mais longa do que larga, com bordas internas lisas, um tanto curvas. No limite entre a *mes-* e o *metarthron* observam-se suturas em forma de S. Feixes de cerdas no lado dorsal e ventral.

A nova especie distingue-se da *Brasilophora margaritata* uma vez pelos articulos das antenas, que na *margaritata* são muito mais longos do que largos; depois pelos articulos tarsais muito mais numerosos em *margaritata*; finalmente pelos *gonópodos* da fema, mais estreitos e mais longos desta nova especie.

A distribuição geografica abrange principalmente a zona da linha *Araraquarense* no Interior do Estado de São Paulo. A *Brasilophora paulista* tambem é encontrada na *Capital*, principalmente nos bairros.

Os *machos* ostentam colorido mais bonito, prevalecendo o-verde com reflexos dourados. Principalmente as ultimas extremidades ostentam manchas verde-douradas, como tambem os tergitos. Os esternitos são amarelos. Os *machos* são um pouco menores e apresentam menos espinhos nos tergitos, aumentando porém o numero de articulações anteriores do primeiro tarso.

VERHOEFF, em sua monografia mais recente sobre *Escutigeridios asiaticos*, diz, que não existe caracteristico constante que sirva para a sistemática, ha não ser os *gonópodos* da fema. No entanto, examinando attentamente 2 *machos*, procedentes do mesmo lugar, observa-se uma *harmonia surpreendente* na *distribuição dos espinhos no prefemur, no femur e na tibia*, como tambem *numero egual dos articulos* do primeiro e do segundo tarso e *dos estiletos tarsais*.

Desta maneira, cremos poder conservar como caracteristico seguro o *numero* de articulos tarsais e espinhos das extremidades.

Como exemplo transcrevemos as formulas de dois machos da *Brasilophora paulista*, um procedente da Capital de São Paulo, e o outro da zona *Araraquarense*:

Tipo de São Paulo:

Articulos no primeiro tarso:

" " segundo "

- |    |               |         |
|----|---------------|---------|
| 2. | par de patas: | 13 + 34 |
| 3. | par de patas: | 11 + 30 |
| 4. | par de patas: | 9 + 28  |
| 5. | par de patas: | 8 + 28  |
| 7. | par de patas: | 8 + 27  |

Tipo da zona Araraquarense:

- |         |
|---------|
| 13 + 34 |
| 11 + 30 |
| 9 + 29  |
| 8 + 29  |
| 8 + 26  |

e assim por diante, sendo notavel que em todas as extremidades seguintes o *numero* do primeiro tarso em ambos os *machos* é *constantemente* 8, enquanto



que o segundo tarso vai gradativamente aumentando em artigos, de 26 a 34 no 14.<sup>o</sup> par de extremidades. A mesma constancia é observada no tocante aos *estiletes* do segundo tarso. No 3.<sup>o</sup> par de extremidade encontram-se 8 estiletes grandes; no 5.<sup>o</sup> par 5 estiletes; no 7.<sup>o</sup> par 6, decrescendo então harmonicamente seu numero. Da primeira á sexta extremidade não se encontra espinho algum no lado superior e inferior, em ambos os exemplares. No 5.<sup>o</sup> *profemur* observam-se 5 espinhos laterais; no 7.<sup>o</sup> *profemur* encontram-se 3 espinhos na borda transversal, em direção ao grande aculeo. Na 11.<sup>o</sup> *pata* observamos nenhum espinho na fileira de cerdas do lado superior, enquanto que no lado inferior encontram-se 8 espinhos em ambos os tipos confrontados.

No 5.<sup>o</sup> *femur* também não são encontrados espinhos no lado superior e inferior porém lateralmente existem 7 espinhos.

Na *tibia* do 7.<sup>o</sup> par de extremidades se encontram 14 espinhos no lado superior, entre a fileira de cerdas, enquanto que no lado inferior não ha espinho algum. O lado superior lateral é provido de 11 espinhos numa só fileira.

Estes exemplos demonstram de sobra a concordancia e constancia destes característicos.

Tambem é tipico o aparecimento de fileiras de espinhos no *primeiro articulo* do *primeiro tarso* do 11.<sup>o</sup> par de extremidades em diante.

Os primeiros *tres tergitos* demonstram poucas espiculas e nenhum espinho. Cada espicula tem uma cerda á sua base.

No 4.<sup>o</sup> *tergito* verifica-se a *transição* das espiculas para espinhos. Encontram-se mais ou menos 5 espinhos pequenos, sendo o résto ainda provido de espiculas.

5.<sup>o</sup> *Tergito*: 18 espinhos nas carinas laterais por entre cerdas longas, e espiculas menores do que as das placas estomaticas.

5 + 3 espinhos nas placas estomaticas.

6.<sup>o</sup> *Tergito*: Os espinhos são maiores, ordenados em fileiras longitudinais:

22 + 21 espinhos nas carinas, no meio de cerdas;

28 + 28 na area interior, dividida no meio por uma fossa estreita longitudinal, fossa ésta que se observa também em todos os outros tergitos.

5 + 5 espinhos nas placas estomaticas.

7.<sup>o</sup> *Tergito*: 19 + 20 espinhos nas carinas laterais;

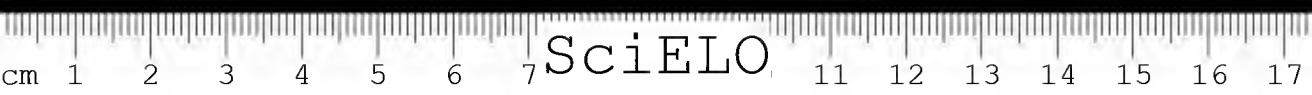
12 + 12 na area interna;

4 + 4 nas placas estomaticas.

8.<sup>o</sup> *Tergito*: 3 + 3 nas carinas laterais;

5 + 5 na area interna;

Borda posterior um tanto bi-lobada. Fossa mediana muito fraca, porém ainda visivel.



Na coleção do Instituto Butantan encontram-se ainda alguns exemplares de *Escutigerideos* remetidos do Estado de *Matto Grosso* (Terenos, Três Lagoas). Infelizmente, porém, devido á longa viagem e á falta de pratica em sua captura, estes animais vieram para cá muito estragados, com patas e antenas quebradas, impossibilitando praticamente sua classificação.

Para obtermos resultados nitidos sobre a expansão dos *Escutigerideos* através do territorio brasileiro, é preciso que sejam obtidos ainda muito mais exemplares. Uma coisa, porém, parece indiscutivelmente certa: que os *Escutigerideos* *brasileiros* constituam formas *indigenas*. Isto não exclue que uma ou outra especie tenha sido *transportada* com mercadorias para as nossas praias, instalando-se nas imediações de casas humanas, situadas perto do mar. Mais difficil é admitir esta hipótese, quanto aos *Escutigerideos* dos arrabaldes da Capital de São Paulo e cidades adjacentes, porque neste caso eles deviam vencer a serra do Mar, de 1000 metros de altura. A existencia de *Escutigerideos* no interior do Estado de *Matto Grosso*, *Gran Chaco* e da zona *Araraquarense* não póde ser explicado d'outra forma, sinão admitindo que sejam formas originarias daquelas regiões.

Os poucos exemplares da coleção supra-mencionada dificultam estabelecer uma *chave sistematica* certa. A titulo de ensaio poder-se-ia fazer a seguinte chave:

a) Bordos externos do *pro-* e *mesarthron* dos *Gonópodos* da femca *paralelos* ou pouco divergentes de frente para trás. Articulos das antenas mais *longos* do que largos: *Brasilophora*, gen. n. — — — c.d.

b) Bordos externos do *pro-* e *mesarthron* dos *gonópodos* da femca *muito divergentes* de frente para trás. Articulos das antenas 2-2 1/2 vezes mais *largos* do que longos. *Flagellum primum* com mais de 110 articulos:

*Brasiloscutigera*, g.n. — — — e

c) Antenas no *flagellum primum* com 41-50 articulos.

1. Par de extremidades com  $14 + 38$  articulos no 1. e 2. tarso:

2.  $15 + 39$

3.  $12 + 38$

4.  $12 + 36$

5.  $12 + 36$

6.  $10 + 37$

6. tergito com  $13 + 27$  espinhos nas placas estigmais:

7.  $20 + 21$  *Brasilophora paulista*, n. sp.

d) Antenas no *flagellum primum* com  $52 + 59$  articulos. São muito mais *longos* do que largos, mesmo tambem no *flagellum secundum*, (alguns).



1. Par de extremidades com 18 + 50 articulos no 1. e 2. tarso;
2. 15 + 46
3. 16 + 47
4. 13 + 41
5. 13 + 48
6. 11 + 43
6. tergito com 15 + 14 espinhos nas placas estigmais;
7. 5 + 4: *Brasiloscutigera viridis* n. sp.

## Subfam. Scutigerinae:

Gen. *Brasiloscutigera* BÜCHERL, 1939.

Antenas no *flagellum primum* 110-125 articulos, duas a tres vezes mais largos do que longos. Tergitos anteriores com espiculas finas, sem espinhos, havendo tanto mais cerdas quanto menos espiculos existirem. Do 4.<sup>o</sup> tergito em diante já se observam espinhos, ainda que delicados no principio. No 6.<sup>o</sup> e 7.<sup>o</sup> tergito tambem se observam espinhos nas carinas laterais, ainda que sempre em numero reduzido (30 ao todo mais ou menos). *Aculeos tarsais* já são encontrados nas extremidades anteriores. (2) As primeiras duas extremidades com 2 aculeos tibiais, as outras todas com tres. *Estiletes tarsais* são encontrados em numero muito reduzido, muito grandes, e curvos para a frente. 9-15 estiletes no *secundo tarso* das primeiras 7 extremidades, desaparecendo nas patas seguintes.

1. par de extremidades 15 + 37 articulos tarsais;
2. 13 + 34
3. 15 + 34
4. 11 + 36
5. 10 + 42

Gonópodos da fema com bordas externas muito divergentes da frente para trás. Cavidade entre o *mesarthron* muito curta, porém mais larga do que a base do *mesarthron*. *Metarthron* do mesmo tamanho que o *proarthron*.

O novo genero é afim de *Ballonema* VERHOEFF, distinguindo-se, porém, deste pela presença de espinhos nos tergitos posteriores (*Ballonema* sómente possui espiculas finas e cerdas muito numerosas); pela presença de aculeos tarsais do 6.<sup>o</sup> par de patas em diante); pelo numero diminuto de *estiletes tarsais*, que já desaparecem da 7.<sup>a</sup> extremidade em diante, enquanto que em

*Ballonema* todas as patas ostentam estiletes tarsais. O novo genero ainda é um tanto parecido com *Parascutigera* VERHOEFF. Difere deste genero pela presença de aculeos tarsais, enquanto que em *Parascutigera* estão ausentes em todas as patas. Outra diferença oferecem os aculeos tibiais, dos quais *Parascutigera* só tem 2 nas extremidades 3 + 9, enquanto que o novo genero possui 3 nestas mesmas extremidades.

Os *gonópodos* de *Balonema* e *Parascutigera* ainda não foram estudados, impossibilitando, por enquanto, um confronto dos mesmos.

O habitat da *Ballonema* é Nova Guiné o da *Parascutigera* o Arquifélago da Oceania.

O habitat do novo genero é de preferencia o planalto do Rio Grande do Sul (300-400 metros sobre o mar).

### 3. *Brasiloscutigera viridis* BÜCHERL, 1939

Femca 22 + 26 mm. de comprimento; macho 20 + 23 mm.

*Colorido*: Tergítos e pleurítos ligeiramente esverdeados. Também os esternítos ainda ostentam reflexos verdes, apesar de que seu colorido principal seja amarelo palido. Patas esverdeadas e amarelas. Tibias e tarsos inteiramente amarelos. Cabeça com sulco profundo longitudinal e uma depressão profunda transversal, originando-se desta maneira uma cruz. Olhos muito salientes e grandes.

*Segundos maxilópodos* com 2 aculeos no prefemur, 4 no femur e dois na tibia. Tarso multiarticulado com cerdas longas, que cobrem inteiramente os articulos. Antenas muito longas, com o nodale e o postnodale bem visiveis.

*Flagellum primum* com 114 articulos, muito mais largos que longos. Alguns articulos são extremamente curtos. Pêlos curtos cobrem todos os articulos, havendo no lado terminal um circulo de cerdas mais longas, e, entre elas, no lado medial, nas pontas, alguns aculeos delgados mais longos. Não existem espinhos nas antenas, nem nos articulos basilares.

- |    |  |
|----|--|
| 1. | Par de extremidades com 15 + 37 articulos tarsais; |
| 2. | 13 + 34  |
| 3. | 15 + 34  |
| 4. | 11 + 36  |
| 5. | 10 + 42  |

No limite entre o primeiro e o segundo *tarso* existem geralmente 3 + 2 aculeos curtos, ventrais. Os estiletes tarsais são bem desenvolvidos, sendo já

visíveis na primeira extremidade. São encontrados sempre no segundo tarso. Seu numero aumenta gradativamente de tal maneira que no 1.º par de extremidade são 7; no 2.º par 8; no 3.º 4; e 5 no 9.º decrescendo daí em diante.

Os estiletes são um tanto curvos para a frente. Os primeiros 5 pares de extremidades mostram muitas fileiras de cerdas longas, bem desenvolvidas e bem enfileiradas. Carecem de todo de espinhos nas fileiras de cerdas, tanto no prefemur como no femur e na tibia. Encontra-se contudo, a começar do segundo par de patas, alguns espinhos, muito pequenos e irregularmente dispostos, colocados no lado terminal, medial do femur, espinhos estes que aumentam de numero nas patas posteriores, nas quais também já existem *espinhos* nas fileiras de cerdas tanto no *prefemur*, como no *femur* e na *tibia*. Os espinhos da *tibia* são colados á quitina, não se salientando muito. As *patas* são providas de pêlos densos.

Do primeiro par de *patas* em diante encontram-se 3 aculeos no *prefemur*, 2 + 3 no *femur* e 2 + 3 na *tibia*. As patas posteriores possuem todas 3 + 3 + 3.

	0	0	8
6. par de extremidades com espinhos no prefemur:	— femur:	— tibia:	—
	0	8	14

	0	4	17
7. par de extremidades:	— prefemur:	— femur:	— na tibia.
	0	10	14

Os *tergitos* anteriores não possuem espinhos, mas sómente *espículas* finas pontudas e cerdas mais longas e ainda mais finas. No entanto também seu numero é limitado. Pode-se observar nitidamente a transição paulatina de *espículas* para espinhos. Para este fim as *espículas* se tornam mais grossas e curtas, aumentando a quitina, que engrossa suas paredes externas.

1. *Tergito*: em todas as placas observam-se apenas 4 + 8 *espículas* finissimas, sendo o resto inteiramente desprovido de pêlos, mostrando apenas ligeira rugosidade. Diante do *estigma* encontra-se uma faixa longitudinal, isenta de pêlos.

2. *Tergito*: mais ou menos 30 *espículas* finas. Carinas laterais com algumas *espículas*.

3. *Tergito*: As *espículas* já são mais grossas e melhor visíveis, ordenando-as em fileiras longitudinais. Também nas carinas laterais só existem *espículas* finas e longas.

4. *Tergito*: Na placa *estomatica* esquerda encontram-se 6, na direita 8 espinhos pequenos. No resto observam-se somente *espículas* e *cerdas*, em grande numero. Também existem somente *espículas* nas carinas.

5. *Tergito*: Carinas laterais com 2 espinhos apenas. Nas placas *estomaticas* 6 espinhos; no resto *espículas*, muito pequenas.

6. *Tergito*: 25 espinhos nas carinas laterais. No bordo posterior 1 espinho. 30 espinhos na area *prestigmal*, ordenados em fileiras longitudinais, tendo cada espinho á sua base uma *cerda*, um pouco mais comprida que o espinho. Além disso ainda existe um certo numero de *cerdas* irregularmente espalhadas pelas areas.

6 + 6 espinhos nas placas *estomaticas*.

7. *Tergito*: 14 + 15 espinhos nas carinas laterais;

15 + 13 espinhos nas areas *prestigmais*, com *cerdas* á sua base;

5 + 4 nas placas *estigmais*.

8. *Tergito*: um pouco mais largo do que longo, com margens convergentes de frente para trás. As margens não correm em linha réta, mostrando *saliência* lateral. Bordo posterior obtuso, arredondado, com ligeira depressão da margem.

Nas carinas laterais 4 + 4 espinhos. Carina no lado posterior sem espinho algum. Na area interior encontram-se 12 espinhos irregularmente distribuidos. O *tergito* seguinte é inteiramente coberto por *cerdas* longas e uniformes. O ultimo *tergito* ostenta *cerdas* longas, mais ou menos 10 em cada lado.

No meio destas *cerdas* encontram-se pêlos em grande numero, cobrindo o *tergito* inteiro, deixando livre apenas uma faixa longitudinal mediana, mais larga na frente do que atrás.

*Gonópodos*: um pouco mais longos do que largos, com bordas externas muito divergentes de trás para deante, originando-se desta maneira a cavidade interna, muito curta, porém, bem larga.

No local, onde o *proarthron* se liga á peça anterior, encontram-se duas *plaquinhas quitinosas medianas* e duas *laterais*, tanto no lado superior como no inferior. As *plaquinhas laterais* mostram distintamente seu caráter de *cavidades articulares*, girando nas mesmas a protuberancia quitinosa da peça anterior. (Vide fig. 50).

No *proarthron* e *mesarthron* encontram-se poucas *cerdas*. O *mesarthron* está quasi inteiramente desprovido das mesmas. Além das *cerdas* o *proarthron* é provido de inumeros poros. Um *sulco mediano réto*, atravessa o *proarthron*. Pêlos ausentes.

*Proarthron*: *cerdas* laterais: 7 + 5;

*Cerdas* mediana: 14 + 15 em cada lado, ficando livre uma faixa mediana. No lado dorsal (vide fig. 51) as *cerdas* ou *aculeos* são mais numerosos, cobrindo

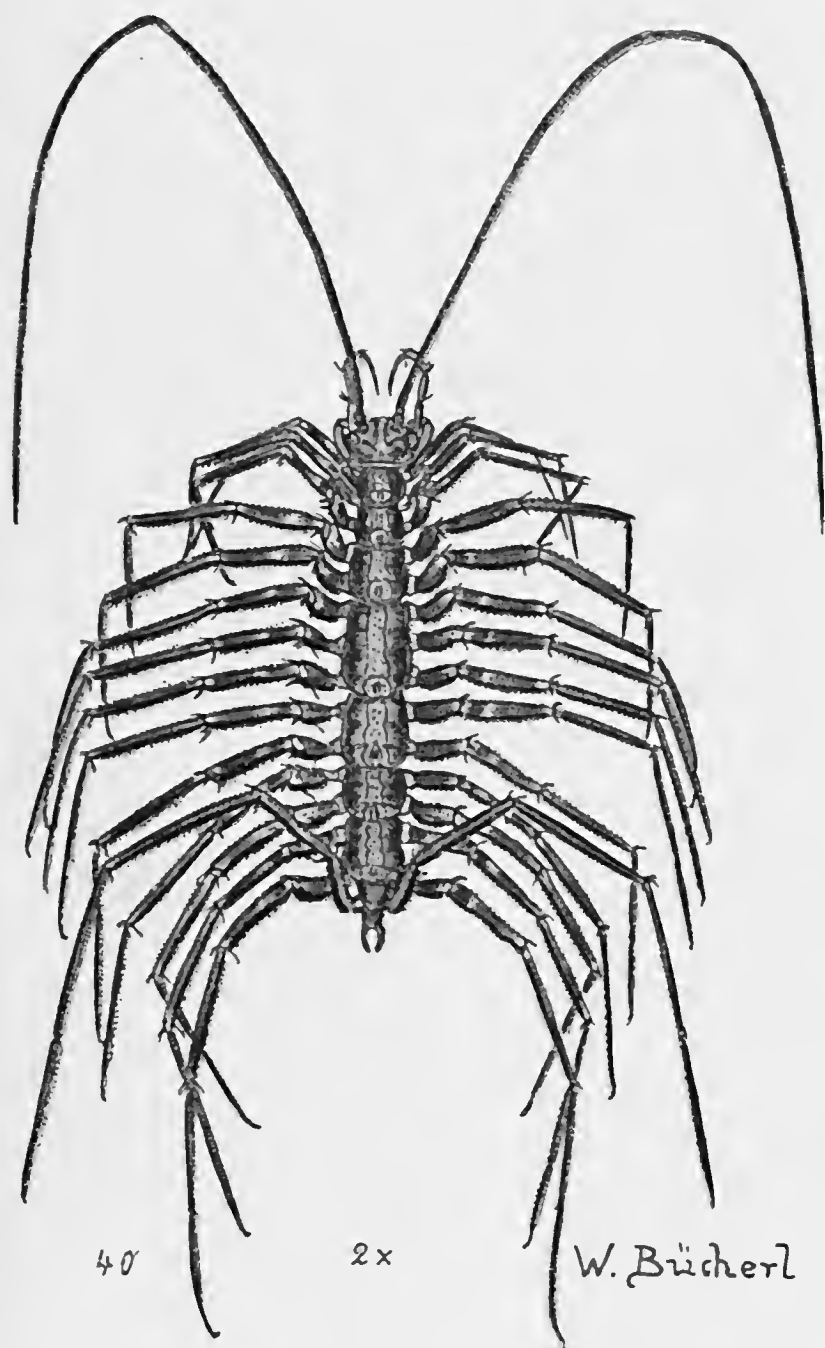


Fig. 40  
*Brasilophora margaritata* BUCHERL



SciELO



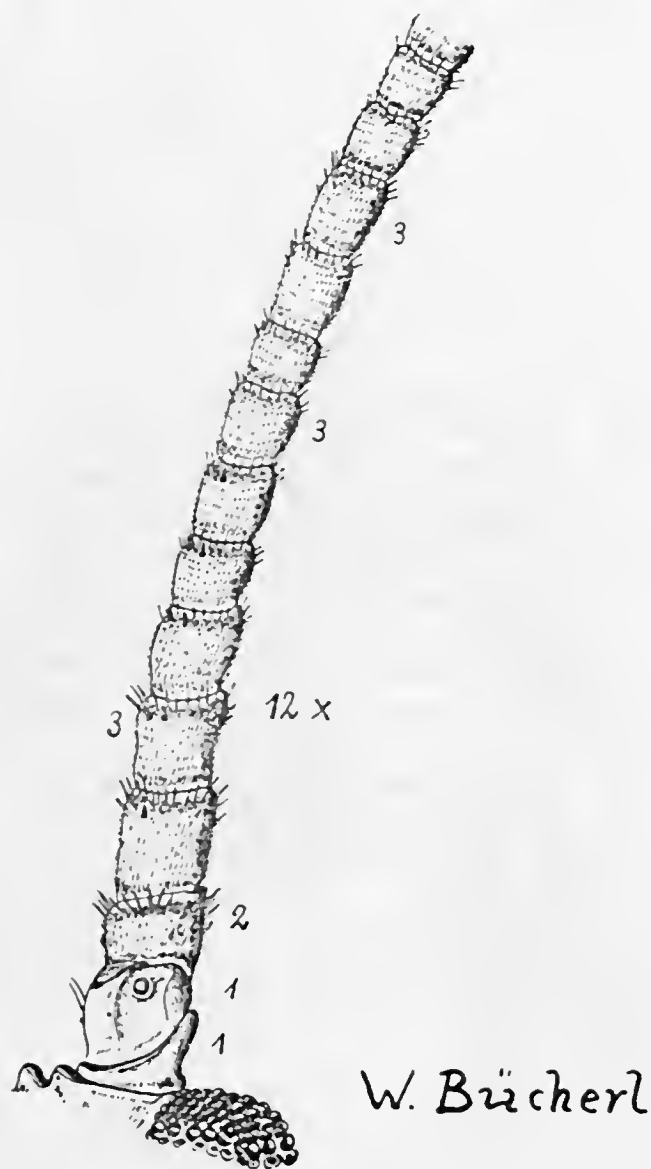


Fig. 44

*Brasiophora margaritata* BUCHERL. Artículos do flagellum primum das antenas.

1 — Coroa com órgão sensorial. 2 — Flagelo-basale. 3 — Artículos do flagellum primum.

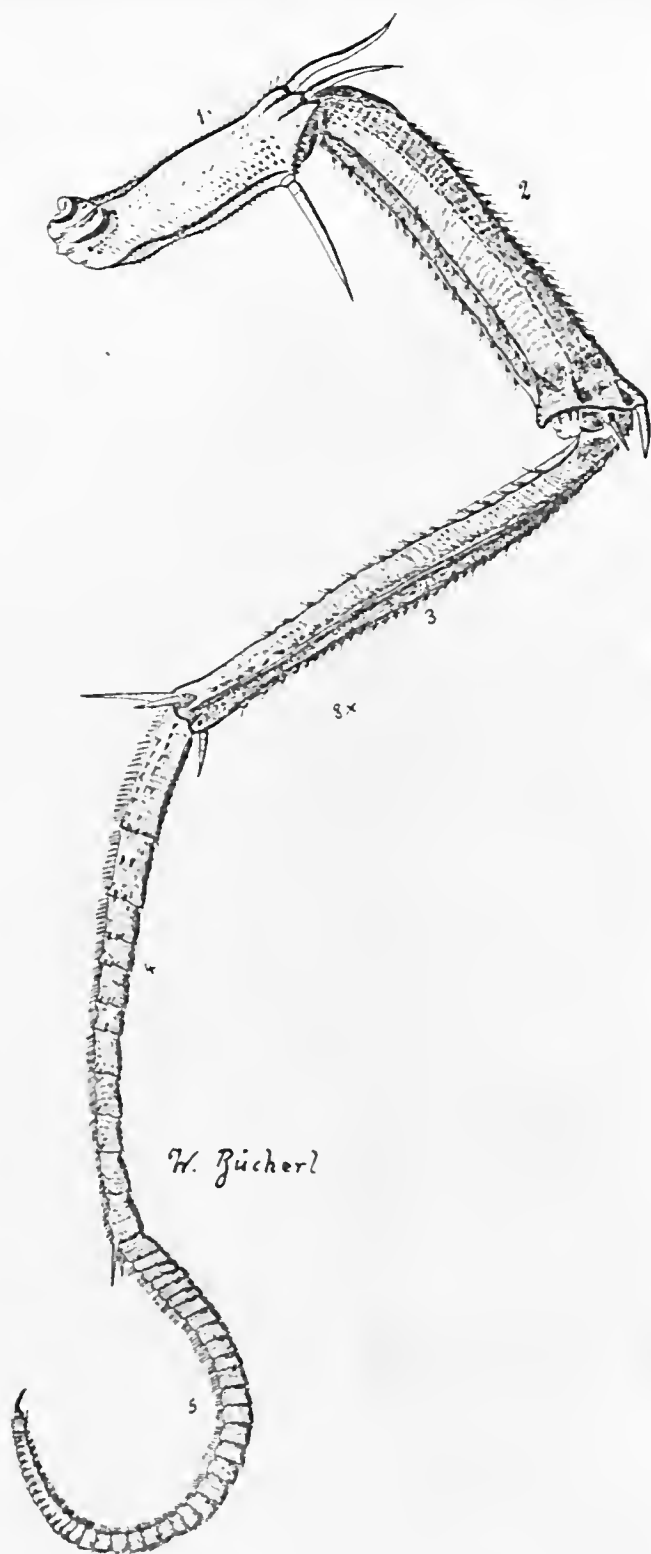


Fig. 45

*Brasilophora margaritata* BUCHERL. 6.ª extremidade de fêmea.

1 — Prefemur. 2 — Femur. 3 — Tibia. 4 — 1.º Tarso 5 — 2.º Tarso com garra terminal e estiletes tarsais.

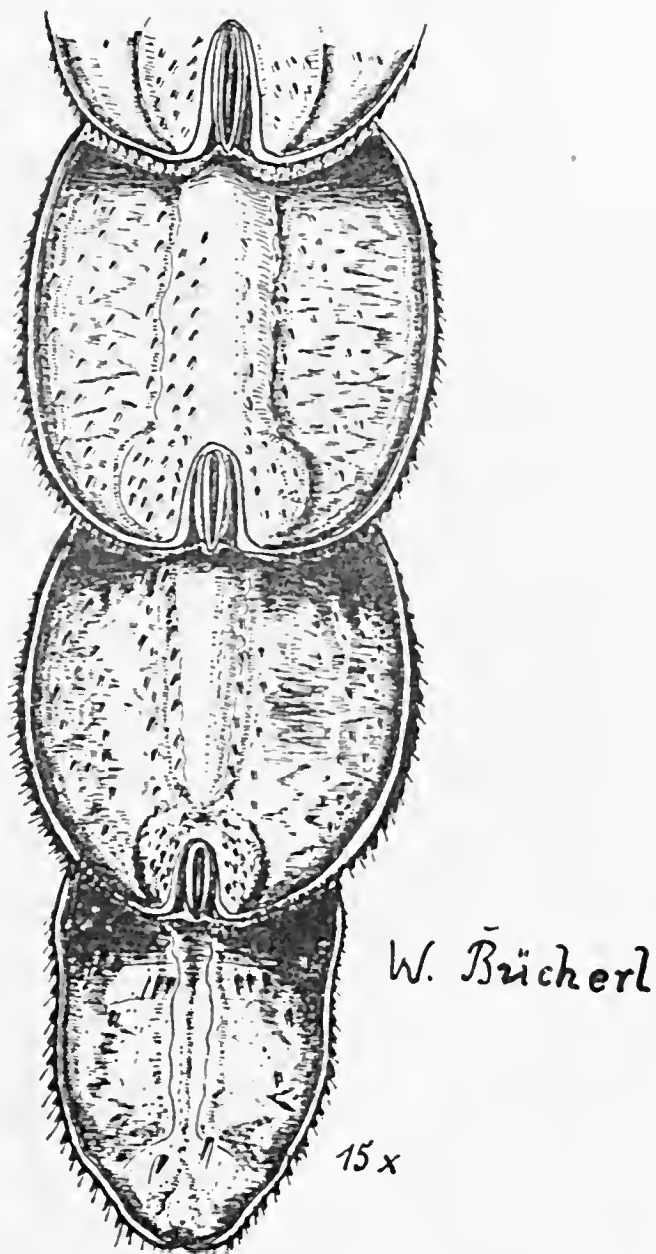


FIG. 46  
*Brasilophora margaritata* BUCHERL. Últimos tergitos  
com estigmas, cerdas e espinhos. 15/1.

W. Bücherl

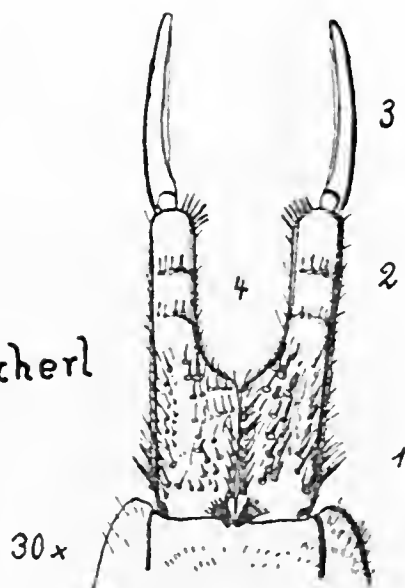


Fig. 47

*Brasilophora margaritata* BÜCHERL. Gonópodos da fêmea visto do lado ventral. 30/1

1 — Proarthron. 2 — Mesarthron. 3 — Matarthron. 4 — Cavidade interna.

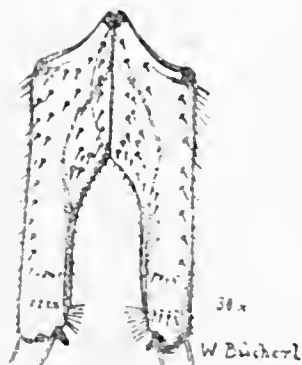


Fig. 48

*Brasilophora margaritata* BÜCHERL. Gonópodos da fêmea vistos do lado dorsal. 30/1.

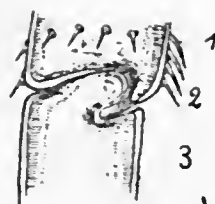


Fig. 49

*Brasilophora margaritata* BÜCHERL. Limite entre os mes. e metarthron. 50/1.

1 — Mesarthron. 2 — Articulação. 3 — Metarthron

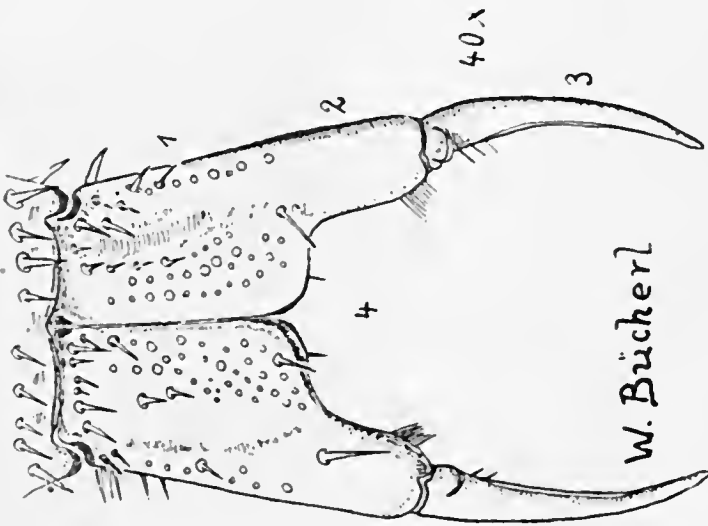


Fig. 50

*Brasiloscutiger viridis* BUCHERL. Gonópodos da fêmea vistos do lado ventral. 40/1.

1 — Proarthron, 2 — Mesarthron, 3 — Metarthron, 4 — Cavidade interna.

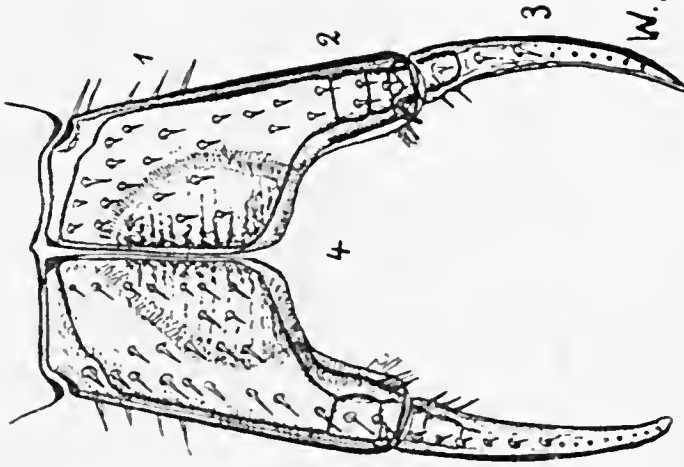


Fig. 51

*Brasiloscutiger viridis* BUCHERL. Gonópodos da fêmea vistos do lado dorsal. 40/1.

1 — Proarthron, 2 — Mesarthron, 3 — Metarthron, 4 — Cavidade interna.

W. Bücherl

W. Bücherl

irregularmente o *proarthron*, deixando livre apenas uma estreita faixa mediana, longitudinal.

A base do *mesarthron* é quasi tão larga quanto a cavidade interna. Ésta é muito curta, formando o seu lado apical uma ponta triangular que entra no *proarthron*, continuando com os sulcos medianos do mesmo. No lado ventral existem um ou dois aculeos longos apenas, enquanto que no lado dorsal os aculeos são mais numerosos, dispostos em uma ou duas fileiras (Vide figs. 50 e 51). Existe um feixe de cerdas tanto no lado dorsal como no ventral.

O *metarthron* é nitidamente distinto do *mesarthron*. Em sua ponta apical encontra-se uma sutura hemilunar, de significado desconhecido. Aqui já não podemos afirmar o mesmo do que na especie de *Brasilophora margaritata*, a saber, que ésta saturasinha seja a continuação de uma articulação. A mobilidade do *metarthron* parece-nos muito limitada.

No lado ventral o *metarthron* é liso e desprovido de cerdas, excetuando 2 + 3 na ponta apical, enquanto que no lado dorsal podemos observar uma fileira de cerdas em cada *metarthron*, fileira ésta continuada por póros na ponta terminal.

A borda interna parece ser lisa. Num aumento de 100 vezes, aparece, no entanto, uma ligeira denteação da borda interna (Vide figs. 50 e 51).

O *proarthron* tem as bordas externas tão compridas quanto o *metarthron*. O *mesarthron* tem a metade do comprimento do *proarthron*.

*Brasiloscutigera* distingue-se facilmente da *Brasilophora*, uma vez pelo numero maior de articulos das antenas; pelas medidas destes mesmos articulos, sendo estes na primeira muito mais largos do que longos, e na ultima mais longos do que largos. Distinguem-se tambem pelos *gonópodos* como demonstram de sobra as figs. 47 e 50.

*Brasiloscutigera* habita as regiões das praias no Sul do Brasil, sendo encontrada frequentemente em casas velhas, principalmente nas cosinhas, onde desliza velozmente pelas paredes, caçando moscas e outros insetos.

## 2. SUBCLASSE: *Pleurostigmophora* VERHOEFF, 1901

### 2. Ordem: *Lithobiomorpha*: — Familia: *Lithobiidae*

Os *estigmas* desta subclasse encontram-se colocados nos lados *pleurais*, aos pares. As *antenas* nunca são divididas em duas *secções*, não alcançando quasi nunca o tamanho do corpo. Os articulos das antenas não se afinam tanto como nos *Escutigerideos*. A cavidade bucal encontra-se no lado inferior (Vide fig. 41).

As peças bucais constam de

- 1 par de mandíbulas;
- 1 par de primeiros maxilares;
- 1 par de segundos maxilares;
- 1 par de forcíbulas, nas quais o esternito e as coxas estão soldadas completamente (*Coxosternum*).

Os *Pleurostigmorjos* são cegos ou então possuem 2 a 4 olhos ou mais. Os artículos antenais são pelo menos 13 ou mais de 100. Perto dos ocelos está situado o órgão frontal tömösvaryano.

1. ORDEM: ANAMORPHA

1. Subordem: CRATEROSTIGMOPHORA

2. Subordem: LITHOBIOMORPHA

1. Família: CERMATOBIIDAE

2. Família: LITHOBIIDAE

Os *Lithobiídeos* da América do Sul ainda carecem de um estudo aprofundado. Esta família tem perto de *trezentas espécies*, distribuídas pelo mundo inteiro. O Brasil, porém, figura apenas com 3 espécies, descritas, já pelos fins do século passado. Ulteriores pesquisas não foram feitas. No entanto, nossa pátria ostenta muitas espécies de *Lithobiídeos*, pertencentes principalmente ao gênero *Lithobius* Stuxb s. str. Este subgênero é caracterizado pela seguinte maneira: — Os tarsos de todas as extremidades divididos em *dois artículos*; número de ocelos acima de 10. Artículos antenais 25-50. Glandulas coxais na 12.<sup>a</sup>, 13.<sup>a</sup>, 14.<sup>a</sup> e 15.<sup>a</sup> extremidade.

Estigmas nos segmentos: 3, 5, 8, 10, 12 e 14.

Tergitos menores: 2, 4, 6, 9, 11, 4, 13.

Tergitos 11 e 13 ou 9, 11 e 13 com apêndice laterais.

Trochanter muito desenvolvido em todas as extremidades.

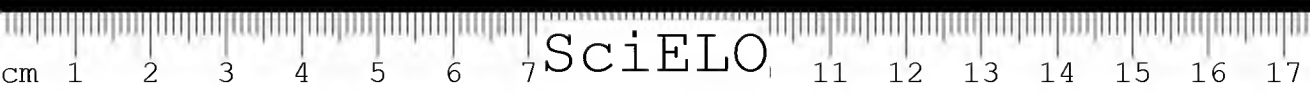
Último par de extremidade com garra e esporão.

Na coleção *miriápodológica* do Instituto Butantan somente se encontram 3 exemplares, dos quais dois pertencem ao subgênero *Lithobius*. Ora, 3 exemplares não são suficientes para fazer uma *chave sistemática* certa, nem para identificar uma espécie e distingui-la de outras congêneres. Somos, portanto, obrigados, a deixar o trabalho sobre *Lithobiídeos brasileiros* para ocasião mais oportuna quando tivermos conseguido mais exemplares.

3.<sup>a</sup> Ordem: Scolopendromorpha

(Vide fig. 42)

O maior número dos *Quilópodos brasileiros* pertence a esta subordem. As formas menores atingem apenas a 10 mm., e as maiores chegam a mais de 25



centímetros. O colorido é geralmente uniforme, amarelo mais claro ou mais escuro com reflexos dourados, ou vermelho de tijolo, acastanhado ou verde escuro. Encontram-se também coloridos belíssimos: azul claro, violáceo, cor de rósa e verde claro.

Nos *Escolopendromorfos* os olhos nunca ultrapassam o numero de 4 e nunca diminuem, a não ser que estejam inteiramente ausentes.

Os segmentos do tronco são sempre constantes, 21 ou 23.

A cabeça consta da *placa cefalica*, um par de *mandibulas*, 2 pares de *maxillares*, e das *forcipulas*. A constituição macroscópica destes elementos já foi anteriormente descrita.

A *placa cefalica* ostenta geralmente duas suturas longitudinais, convergentes da frente para trás. No bordo posterior encontram-se as vezes duas plaquinhas basilares.

O *tergito forcipular* tem às vezes uma fossa hemi-circular. Os *tergitos* do tronco possuem quasi sempre dois sulcos longitudinais, os sulcos "*episcutais*". Estes sulcos, ainda que muito mais fracos, são também encontrados nos *esternitos*. O ultimo *tergito* e *esternito* carecem destes sulcos, acentuando-se no lugar dos mesmos uma depressão mediana longitudinal ou uma carina saliente.

Tambem se encontram às vezes *pretergitos*, *presternitos* e *endosternitos*. A região pleural é caracterizada pela presença de *escleritos* pleurais, que, unindo-se, formam as diferentes partes da coxa das extremidades. Estes *escleritos* variam de genero a genero, oferecendo, desta maneira, ótimos característicos para a sistematica.

As extremidades constam de *coxa*, *trochanter*, *prefemur*, *femur*, *tibia*, *primeiro tarso* e *segundo tarso* com *garra*. Esta geralmente possui duas garras pequenas secundarias. No ultimo segmento do tronco os *escleritos* pleurais estão inteiramente soldados, formando a "*coxopleura*", inteiramente coberta de póros. A constituição da ultima extremidade é diversa das outras, devido á diferente função fisiologica desta. Ostenta geralmente espinhos longos, pontudos, com *apendices* no prefemur. Em alguns generos os machos ostentam formações particulares, caracteristicas para as especies.

Sempre se encontram estigmas aos pares, nos lados pleurais dos segmentos: 3, 5, (7), 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20 (22). A posição, a forma e o numero destes é novo característico para os generos. O estigma é triangular, redondo ou oval.

Os três ultimos segmentos do corpo, o *prégenital*, *genital* e *anal*, são muito pequenos, e geralmente invisiveis, dificultando desta maneira a distinção entre machos e fêmeas.



*Chave das famílias (conforme ATTEMS):*

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 1 | { | 4 ocelos em cada lado. Esternitos com 2 sulcos ou sem sulcos longitudinais medianos, raramente com um unico sulco mediano impar nunca transversal: 1. <sup>a</sup> fam. <i>Scolopendridae</i> .   |
| 2 | { | Ócelos ausentes, ou apenas manchas oclares no local dos ocelos. Esternitos com sulco impar longitudinal, no meio (falta raramente). Só excepcionalmente 2 sulcos longitudinais: muitas vezes sulco transversal: 2. <sup>a</sup> Família: <i>Cryptopidae</i> . |

1. Família: *Scolopendridae* Poc., 1895.

O ocelos sempre existentes. Antenas com 17-30 articulos, geralmente *mais longos* do que largos, com pouquissimos pêlos nos articulos basilares, aumentando então gradativamente o numero de pêlos, tão curtos que mesmo com aumento forte são mais visiveis. As forcipulas mostram no lado anterior do *corosternum* dentes muito fortes e em numero de 3 + 4, 4 + 4, 5 + 5. Diante dos dentes encontra-se quasi sempre uma *cerda*, que se origina numa cavidade ou sobre um tuberculo diminuto. Todos os tarsos possuem 2 articulos, podendo observar-se claramente a linha divisória. Nos *esternitos* nunca se encontra sulco transversal, porém quasi sempre, (— excepção *Arthrorhabdotus*,) — dois *sulcos longitudinais*, completos, ou presentes só na parte anterior, ou então, inteiramente ausentes.

A família dos *Scolopendridae* contém duas subfamílias, 4 tribus, 16 generos, 245 especies certas, 44 especies duvidosas ou insufficientemente descritas. Na Brasil habitam 67 especies, isto é, mais do que a quarta parte das do mundo inteiro. Bem possivel é que aqui sejam descobertas ainda muitas outras especies novas, porque as que foram estudadas, quasi todas existentes na coleção do Instituto Butantan, são justamente dos Estados mais populosos, como São Paulo, Rio Grande do Sul, de uma parte de Matto Grosso, da Cidade do Rio de Janeiro, do Estado de Minas e dos arredores das Capitais dos Estados da Bahia e de Pernambuco. Do résto de nosso pais ainda nada ou quasi nada consta. No entanto, considerando a inensa área do territorio brasileiro, a zona infinita das florestas ainda quasi desconhecidas, facil é prevêr quão rico material não poderia ser trazido destas regiões, tão pouco desbravadas cientificamente.

*Chave das subfamílias:*

1. Calice estigmal com protuberancias externas, dividida em 3 labelos: espaço interno separado em vestibulo e calice: 1 subfamília: *Scolopendrinae*;
2. Calice estigmal uniforme, sem protuberancia: 2. Subfamília. *Otosigminae*.

A. Subfamília: *Scolopendrinae* KRAEP., 1903

Os *estigmas*, pelo menos os anteriores, *paralelos* com o eixo do corpo, triangulares, com a ponta convergente na frente. Pódem ser tão estreitos que aparecem como simples fenda. Os *estigmas* posteriores pódem ser mais redondos. A *placa cefálica* ultrapassa o primeiro tergito ou então este se sobrepõe sobre a parte posterior da cabeça. Na parte basilar da placa cefálica encontra-se, às vezes, um par de *laminae basilares*. O numero de extremidades é, sempre 21, sómente *Scolopendropsis baliensis*, uma especie misteriosa sob muitos aspectos, ostenta 23 pares de patas. O *primeiro tarso* é mais comprido do que o *segundo*, sendo raramente mais curto do que o *segundo*. A garra terminal tem em quasi todas as extremidades 2 esporões. Tambem o primeiro tarso apresenta um esporão. O mesmo da-se na ponta terminal, no lado medio, da *tibia*, do *femur* e do *prefemur* do *primeiro par de extremidades*, fato este que escapou tanto a VERHOEFF como a ATTEMS.

Os segmentos 3, 5, 8, 10, 12, 14, 18, 20 e (22) com estigmas pleurais. Garra terminal do segundo maxilar larga, côncava, com dois esporões.

Tambem no penultimo articulo encontra-se um esporão forte, no lado medio. Prefemur das *forcipulas*, no lado interno, com *apendice forte*, comprido, que exerce função no ato de devorar a presa servindo tambem de ponta de apoio na limpeza de antenas.

Existem 2 tribus, 9 generos, 131 especies certas, de entre as quais 30 especies sulamericanas e 38 especies insufficientemente caracterizadas.

*Chave das tribus:*

1. Antenas compridas, passando além do segundo tergito. Coxopleuras com numerosos póros: 1.<sup>a</sup> Tribu: *Scolopendrini*;

2. Antenas curtas, não passando além do primeiro tergito. Coxopleuras sem póros: 2.<sup>a</sup> tribu: — *Asanadini*.

1. Tribu: *Scolopendrini*:

Segundo tergito muito mais curto do que o primeiro. 4 ócelos, todos do mesmo tamanho, ainda que com cornea diversamente convexa. Apendice na ponta posterior das coxopleuras com uma ou mais pontas. Garra terminal do segundo maxilar com 2 esporões.

7 generos, 125 especies certas, 38 duvidosas, entre os quais no Brasil ocorrem 5 generos e 30 especies.



*Chave dos generos da America do Sul:*

- 1 { 23 pares de extremidades. Primeiro tarso mais curto do que o segundo:  
5.º gen. *Scolopendropsis*.
- 1 { 21 pares de extremidades ..... 2
- 2 { primeiro tarso, principalmente das extremidades posteriores um pouco mais  
curto do que o segundo. Coxopleuras curtas, sem apendice... 4.º gen. *Rhoda*.
- 2 { Primeiro tarso mais comprido do que o segundo, raramente do mesmo tamanho 3
- 3 { Todas as extremidades sem esporão tarsali. Labios do calice estigmal individual.  
Estigmas sem dobras pleurais no obrdo externo: .... 2.º gen. *Cormocephalus*;
- 3 { Quasi todas as extremidades com esporão tarsal ..... 4
- 4 { Ultimas extremidades sempre com esporões. Cabeça ultrapassando o primeiro  
tergito. Labios estigmais dissolvidos em pedunculos em forma de feixe:  
1.º gen. *Scolopendra*;
- 4 { Ultimas extremidades sem esporões laterais. Cabeça e primeiro segmento do  
tronco unindo-se livremente. Labios estigmais indivisos: 3.º gn. *Arthrorhabdus*.

1. Genus: *Scolopendra* L., 1758.

As *Escolopendras* todas possuem 21 pares de extremidades, muito robustas. Os primeiros dois pares são um pouco mais fracos. O primeiro par exerce papel importante no ato de comer, o que prova também a presença de 1 espinho no lado ventral, na ponta terminal, tanto no prefemur, como no fêmur e na tibia e de 2 no primeiro tarso. Este fato repete-se quasi constantemente também no *Parotostigmineos* e em *Rhysida*.

A placa cefálica tem dois sulcos longitudinais, mais ou menos nitidos, ou inteiramente ausentes. Placas basilares não existentes. A placa cefálica passa por cima do primeiro tergito, alcançando muitas vezes a fossa horizontal. As coxas do segundo maxilar não apresentam mais vestígios de sutura mediana, pelo menos não nas formas perfeitamente adultas, enquanto que em formas jovens e em algumas espécies brasileiras observamos indicação ainda fraca desta sutura.

A penultima articulação do *segundo maxilar* tem sempre um espinho longo, forte, que nasce na area interna, anterior ou sobre uma *saliencia* ou area lisa. A *unha terminal* é muito forte, côncava, e é acompanhada de duas garras menores

secundarias, às vezes quasi invisíveis. As *forcipulas* possuem 3 + 3 até 5 + 5 *dentes* fortes, nascendo atrás dos mesmos uma *cerda*, mais ou menos longa, em certos casos quasi invisível.

*Mandíbulas* com dentes fortes: 4 ou 5 ou 3 somente, colocados numa fileira, permanecendo porém o menor na frente e encaixando-se o seguinte postero-lateralmente.

Os *tergitos* do tronco mostram *homonomia*, ainda que os *tergitos* 2, 4, 6, 9, 11, 13, 16, 17 e 19 sejam um pouco menores, acentuando-se esta diferença principalmente nos segmentos anteriores. 1. Tergito *com* ou *sem* fossa hemi-circular. Todos os *tergitos*, exceto o ultimo e às vezes o primeiro, possuem dois *sulcos episcutais* raramente ausentes. As *carinas laterais* vão do 3.<sup>o</sup> até ao 15.<sup>o</sup> tergito ou são encontrados somente no ultimo. Este pôde ter frequentemente uma *quília* mediana, muito saliente. Também os *esternitos* possuem dois *sulcos* longitudinais, mais fortes ou mais fracos, mas nunca inteiramente ausentes.

As *coxópennas* mostram um campo coberto inteiramente por poros. Seu apendice posterior é sempre bem desenvolvido, conico ou cilíndrico, com pontas e espinhos na base no lado terminal. As ultimas extremidades fortes, providas de espinhos agudos no *prefemur* e às vezes também no *femur*. A ausencia completa de espinhos é muito rara. No *prefemur* encontra-se um apendice chamado "espinho do canto", que tem 1 a 4 pontas. As garras terminais das extremidades sempre possuem 2 esporões secundarios. Em *todas as patas* existe sempre um esporão no fim do primeiro tarso; dois no tarso da primeira extremidade; nenhum no ultimo tarso (geralmente). O primeiro tarso é sempre mais comprido do que o segundo. Os *estigmas* são triangulares ou ligeiramente ovais.

O *colorido* das *Escolopendras* é uniforme, prevalecendo o amarelo, principalmente nos *esternitos* e nas extremidades, como também nas antenas. Os *tergitos* são mais escuros, vermelho-castanho mais ou menos enegrecido ou com reflexos esverdeados. Em animais jovens os *tergitos* mostram um amarelo dourado. Em alguns casos os *tergitos* são azulados, principalmente no limite entre um e outro segmento. As bordas posteriores dos *tergitos* quasi sempre são verde escuras. Também as extremidades podem ser desta côr.

Este genero contém atualmente 33 *especies validas*, sendo 4 subdivididas em 13 *subespecies*. Além disso existem 32 *especies* insufficientemente descritas.

Na zona neotropica encontramos 10 *especies* e 2-3 *subespecies*.

#### Chave das especies neotropicas:

- |    |   |  |   |
|----|---|--|---|
| 1. | { | 1. tergito <i>sem</i> fossa hemicircular ..... | 2 |
|    |   | 1. tergito <i>com</i> fossa hemicircular ..... | 5 |

1. tarso das ultimas extremidades *sem* esporão. Apendice coxopleural afinando-se sómente na ponta terminal; com espinhos. Préfemur da 20.<sup>a</sup> extremidade do lado dorsal, na ponta terminal com 1-6 espinhos pequenos. Cabeça com 2 sulcos longitudinais. Coxosternum forcipular com sulco transversal ..... 3
2. Préfemur da 20.<sup>a</sup> extremidade no lado dorsal, na ponta terminal, *sem* espinhos. Cabeça *sem* sulcos longitudinais. Coxosternum forcipular *sem* sulco transversal 4
- Pêlos dos articulos antenais seriados. Carinas laterais desde 5.<sup>o</sup> ao 8.<sup>o</sup> tergitos. Préfemur da 20.<sup>a</sup> extremidade do lado dorsal, na ponta terminal, com 3-6 espinhos, ventralmente *sem* espinho algum. Préfemur das ultimas extremidades no lado súpero-interno. Espinho do canto longo, com 6-9 espinhos na ponta terminal. Ultima garra com depressão profunda no lado interno.... 6. — *Scol. alternans*.
3. Pêlos das antenas não seriados. Sómente o ultimo tergito com carinas laterais. Préfemur da 20.<sup>a</sup> extremidade na ponta terminal dos lados dorsal e ventral com 1 espinho. Préfemur da ultima extremidade no lado súpero-interno com 4 espinhos. Espinho do canto curto, com 2 espinhos. Ultima garra estreita no lado ventral ..... 5. *Scol.-arthrorhabdoides*.
- Préfemur das ultimas extremidades no lado inferior pelo menos com 4 espinhos. Tarsos das extremidades posteriores *sem* pêlos. Préfemur, femur e tibia da ultima extremidade do macho achatados no lado superior.... 4. *Scol. morsitans*.
- Préfemur das ultimas extremidades no lado inferior com 0-3 espinhos; o pré-femur pelo menos 2 e meia vezes mais longo do que largo; arredondado no lado superior; com 1-2 espinhos no lado interno. Espinho do canto de 1 ou mais pontas. Esternitos com 2 sulcos longitudinais. 6 articulos basilares das antenas desprovidas de pêlos. Coxopleuras com apendice curto, ultrapassando porém ainda a margem posterior..... 2. *Scol.-subspiniipes*. 2a).
- a) Cabeça e o primeiro tergito com o mesmo colorido que os outros tergitos. São castanhos, verde oliva ou amarelo-acastanhados com margens posteriores verde-escuras. Sulcos dos esternitos completos, ainda que às vezes mais fracos nos esternitos posteriores..... a) *Scol. subsp. subspiniipes*.
- Préfemur da 20.<sup>a</sup> e também das outras extremidades no lado dorsal na ponta terminal com 1 ou alguns espinhos. Coxas forcipulares com sulco transversal. Placa cefalica com 2 sulcos longitudinais completos..... 6
- Préfemur de todas as extremidades no lado dorsal, na ponta terminal, *sem* espinhos ..... 12
- Tergitos a começar do 19.<sup>o</sup>, 20.<sup>o</sup>, ou 21.<sup>o</sup> com carinas laterais. Préfemur da 20.<sup>a</sup> extremidade no lado ventral com 1-2 espinhos, ausentes em animais jovens.... 7
- As carinas laterais começam já desde o 3.<sup>o</sup>-13.<sup>o</sup> tergito. Préfemur da 20.<sup>a</sup> extremidade no lado ventral *sem* espinhos ..... 8

7. { 1. tergito com 2 sulcos longitudinais. Coxosternum forcipular com depressão mediana atrás do sulco transversal. Fossa hemicircular do 1.º tergito muito fraca ..... 5. *Scol. arthrorhabdoides*.  
1. tergito sem sulcos longitudinais. Coxosternum forcipular sem depressão mediana atrás do sulco horizontal. 1. tergito com fossa hemicircular forte ..... 8. *Scol. armata*.
8. { 8-12 articulos basilaes das antenas sem pelos. Préfemur de todas as extremidades no lado dorsal, na ponta terminal, com 1-4 espinhos pequenos. Femur, no mesmo local, principalmente nas extremidades posteriores, com 1-3 espinhos ..... 7. *Scol. gigantea*.  
4-5 articulos basilaes das antenas sem pêlos. Préfemur com poucos espinhos no lado dorsal. Femur sómente na 20.<sup>a</sup> e 21.<sup>a</sup> extremidade com 1-2 espinhos ou sem os mesmos. Antenas 17 articulos ..... 9
9. { Esternitos sem ou com 2 sulcos longitudinais muito fracos ..... 10  
Esternitos com sulcos longitudinais fortes ..... 11
10. { As carinas laterais começam entre o 11.º e 15.º tergito. Coxopleuras sem espinho na margem lateral ..... 3. *Scol. explorans*  
As carinas laterais começam já entre o 5.º e 7.º tergito. Coxopleuras com 1 pequeno espinho na margem lateral ..... 11. *Scol. angulata*.
11. { 21. tergito com quília mediana forte. Apendice coxopleural forte, longo, com 1-6 pontas, sem espinho na zona lateral. Préfemur de todas as extremidades no lado dorsal na ponta terminal com 1-2-4 espinhos.  
Préfemur 20.º, além disso com 1 espinho ao lado. Tergitos amarelo-castanhos, acastanhados ou avermelhados com bórdaes posteriores verde-escuras ..... 1. *Scol. viridicornis*.
12. { Tergitos com carinas laterais a começar do 4.º. Placa cefálica com 2 sulcos longitudinais. Coxosternum forcipular com sulco transversal fraco. Sulcos basilaes das placas dentarias formando quasi um angulo réto ..... 9. *Scol. robusta*.  
Placa cefálica sem sulcos longitudinais. Coxosternum forcipular sem sulco transversal. Antenas 21-31 articulos. 1. tergito com 2 sulcos longitudinais bem desenvolvidos ..... 10. *Scol. viridis*. a)
- a) 8-10 articulos basilaes das antenas sem pelos. Espinho do canto do pré-femur da ultima extremidade com 3-9 pontas, geralmente com 4 ..... 10. a)  
*Scol. virid. polymorpha*.

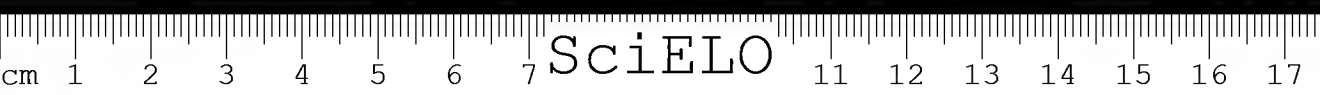
1. *Scolopendra viridicornis* NEWP., 1844:

Sinonímia: *cristata* — *punctides* — *variegata* — *herculeana* — *morsitans* — *costata* — *prasina* (Vide Catalogos da Fauna brasileira, Museu Paulista, S. Paulo. 2. — Os Myriápodos do Brasil, 1909).

Escolhemos a *Scolopendra viridicornis* como tipo do genero *Scolopendra*, porque, pelos exemplares da coleção deste Instituto e dos do Museu Paulista onde tivemos ocasião de rever o material do ilustre especialista BRÖLEMANN, da Faculdade de Medicina de São Paulo e da Escola de Agronomia de Piracicaba, chegamos á conclusão que esta especie é realmente a mais comum e a mais encontrada tanto nos estados que acompanham a costa do Atlantico, de Pernambuco até Rio Grande do Sul, como tambem nos Estados do interior, como Matto Grosso, Minas Gerais e Goyaz.

A "*escolopendra de antenas verdes*" atinge o tamanho de 19 cm., e uma largura de 1½ cm. As antenas possuem 17 articulos, dos quais os 3 basilares e o 4.º no lado ventral são desprovidos de pêlos, enquanto que nos outros articulos os pêlos, louros e muito curtos, sómente visiveis com grande aumento, se tornam progressivamente mais intensos.

Colorido: o colorido varia desde amarelo-vermelho-escuro dos tergítos a um tom completamente negro, com cabeça, primeiro e ultimo tergito vermelhos, ou então tergítos castanho escuro com bordas posteriores verde-escuras. Esternítos, préfemur e segundo tarso amarelo dourados. Cabeça, forcipulas e ultimas extremidades avermelhadas; os outros articulos das extremidades e as antenas ou amarelo dourados ou com reflexos verdes. Placa cefalica com poucos póros finos e dois sulcos longitudinais formando laços pequenos, convergentes para trás; os sulcos dissolvem-se no lado psoterior numa réde de sulcos horizontais que formam como que celulas irregulares. Na placa cefalica existem quatro a seis depressões levissimas, quasi ou inteiramente imperceptiveis, sendo as duas medianas mais fortes. Coxosternum forcipular com póros finos. Os dentes são fortes em numero de 4 + 4 ou mesmo 4 + 5, sendo o doente externo sempre isolado, e os internos mais ou menos soldados. Debaixo do 2.º dente interno encontra-se uma cerda que nasce numa cavidade oval ou sobre um tuberculo. Na base das duas placas dentarias existem dois sulcos fortes que formam angulo obtuso, partindo do local de sua união um sulco mediano que vai até outro sulco horizontal, longo, muito fino, em alguns casos bipartido, com ramificações finas em outros casos. Este sulco horizontal atravessa a placa inteira, perdendo-se nas suas margens laterais. Tambem dos sulcos das placas dentarias parte uma fossa estreita, em cada lado, atingindo o sulco horizontal de maneira que se estabelecem dois triangulos, ou então terminam em ramificações finissimas.



O prefemur das *forcípulas* mostra um *apêndice interno*, forte, encimado por dois a tres dentes quitinosos, a altura dos dos coxosternum, desempenhando papel importante na nutrição. *Segundo maxilar* com restos de sutura primitiva no *esternito*. Terceiro articulo telopoditico formando um prolapso ponteagudo perto da garra terminal. Esta com dois esporões laterais. Na região central do coxosternum encontra-se atrás do sulco horizontal ligeira depressão oblonga ou mais arredondada, quasi imperceptivel.

*Primeiro tergito* com *fossa* hemicircular, forte, ás vezes quasi coberta pela borda posterior da placa cefalica. Primeiro tergito com *dois sulcos longitudinais*, que se bipartem sempre na zona anterior, indo a ramificação externa para os lados do tergito, tocando-se as ramificações internas perto da fossa hemicircular. Os ramos posteriores tambem se bifurcam, principalmente o direito. Entre estes sulcos encontram-se depressões fracas em fórma de "W".

*Segundo tergito* sem sulcos longitudinais, com riscos irregulares, fraquissimas, transversais, ou então se encontram dois sulcos que começam atrás dobrando logo para os lados. Do terceiro até ao vigésimo tergito os dois *sulcos episcutais* são completos; os do 3.<sup>o</sup> e 4.<sup>o</sup> tergito se bifurcam na maioria dos casos. *Ultimo tergito* sem os dois sulcos, com *carina longitudinal* mediana que geralmente não atinge a borda posterior. Nos lados da quilia encontram-se ás vezes *protuberancias*. Borda posterior com angulo mediano um tanto protaído. As *carinas laterais* principiam entre o 3.<sup>o</sup> e 6.<sup>o</sup> tergito. *Eternitos* com 2 sulcos fortes dividindo a placa em 3 partes, conforme demonstram os preparados macroscopicos. Os sulcos atravessam o esternito todo ou terminam antes de alcançar a borda posterior. Ultimo esternito mais longo do que largo, com borda posterior quasi réta; com depressão longitudinal mediana.

*Primeiro par de extremidades* com um esporão pequeno no lado médio, na ponta terminal do prefemur, femur e tibia, e com 2 esporões no 1.<sup>o</sup> tarso. 2.<sup>a</sup> até 20.<sup>a</sup> extremidade com um esporão tarsal, maior do que os 2 da 1.<sup>a</sup> pata. 21.<sup>a</sup> extremidade sem esporão. Todas as garras com 2 esporões secundarios. No lado dorsal, no fim do prefemur de quasi todas as extremidades, 1-2, raras vezes 3-4 espinhos muito pequenos, desiguais na extremidade correspondente, localizados os do 20.<sup>o</sup> prefemur sobre um apêndice diminuto, com 1 espinho ao lado. No tocante a estes espinhos as *anomalias* são frequentes de maneira que se encontram ás vezes mais de 7 num só prefemur. Este fato não deixa de ter a sua importancia sobre o ponto de vista genetico. Verificadas as anomalias frequentes num determinado caracteristico de maneira que se deduz certa tendencia para esta anormalidade, presupondo ainda que haja outra especie, de igual tamanho, do mesmo habitat que tenha maior numero de espinhos no local citado, forçoso é admitir parentesco ancestral entre as duas especies, no nosso caso: a *gigantea* e a *viridicornis*.





*Apêndice coxopleural* de 1-3-5 pontas, no mesmo nível ou as menores um pouco abaixo das maiores. 21.<sup>o</sup> préfemur com espinhos fortes em numero de 11-14, geralmente 13. A sua disposição óra é regular, isto é: 3 dorsomediais, 1 medial, 6 ventrais (estes têm 3 fileiras com 2 espinhos cada um); óra é irregular, resultando, contudo, o numero constante de 11-13. "Espinho do canto" com 3-5 pontas.

Estabelecemos as 2 seguintes subespecies:

1a. *Scolopendra viridicornis nigra*, n. subsp.

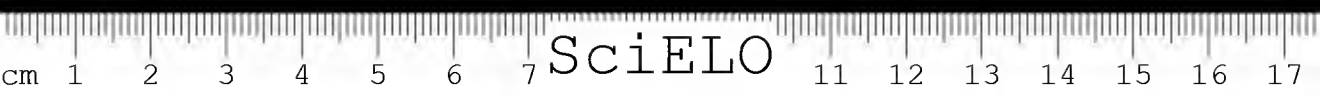
Tergitos escuros *quasi pretos*, com reflexos vermelho-esverdeados. Nunca as bôrdas dos tergitos são *verdes*. Cabeça, 1.<sup>o</sup> e ultimo tergito bem vermelhos, *fôrtemente destacados* dos outros tergitos. Antenas e patas amarelas ou verdes. Esternitos amarelo-dourados. *Ultimo tergito e préfemur com rugosidades* levisimas. Sulcos episcutais *muito fracos*, em alguns tergitos mesmo quasi apagados, acentuando-se mais na parte anterior. Os sulcos dos esternitos são *fôrtes* atravessando a placa de margem a margem. Quília mediana da ultima placa dorsal bem desenvolvida, *não atingindo* porém a borda posterior. Aí ha *depressão* ligeira. Quília *mais forte na frente que atrás* com *protuberancia* em ambos os lados. Às vezes encontra-se uma fossa mediana fraquissima no meio da quília. (Vide fig. 54).

Espinhos no ultimo préfemur 12-17, dispôstos irregularmente. O tamanho desta subespecie nova varia entre 9 e 12 centímetros. O seu habitat é o interior dos Estados de S. Paulo, Minas e Matto Grosso.

1b. *Scolopendra viridicornis viridicornis*, n. subsp.

Tergitos castanho-avermelhados com bôrdas posteriores *verdes* cinzentas ou azues. Nas outras regiões do corpo o colorido é igual ao da subespecie anterior. Cabeça, 1.<sup>o</sup> e ultimo tergito vermelhos, porém *não tão bem destacados* como na outra especie. Quília mediana do ultimo tergito *alcançando quasi a bôrda posterior*, mas muito fraca e fina no começo, *alargando-se* muito na metade posterior, encontrando-se neste alargamento um *sulco mediano* que se perde na parte anterior da quília. *Não existem* protuberancias nos lados. (Vide fig. 55).

Os sulcos episcutais são *mais fortes* do que na subespecie anterior. Encontra-se tambem um curto sulco mediano, muito fraco, quasi imperceptível na borda posterior de alguns tergitos. As carinas laterais principiam no 4.<sup>o</sup> tergito. No *coxosternum forcipular* encontra-se uma *depressão* longitudinal atrás do sulco transversal. Depressões léves tambem se encontram na placa cefalica. Os espinhos no préfemur da 21.<sup>a</sup> extremidade são geralmente *seriados*: 6 ventrais em 3 fileiras; 1 medial e 3 dorso-medianos.



Esta nova subespecie distingue-se da outra subespecie:

- 1.º: pelo colorido diferente, principalmente pelo azul das bórdas posteriores dos tergitos.
- 2.º: pela quilia mais grossa na parte posterior e mais fina na frente.
- 3.º: pelo sulco mediano na quilia.
- 4.º: pela ausencia de protuberancias nos lados da quilia.

O tamanho da nova subespecie varia entre 12-18 cm. E' encontrada em todos os Estados do litoral de nosso país e tambem no Hinterland.

A *Scolopendra viridicornis* s. str. não mostra colorido tão verde porém mais acastanhado. A quilia é mais larga e quasi nunca tem protuberancias nos lados, mas apenas granulos finos. (Vide fig. 55.<sup>a</sup>)

Esta nossa divisão da *Escolopendra viridicornis* em 2 subespecies não tem por óra carater definitivo. Temos muito material remetido por colecionadores ocasionais para este Instituto sem anotação exata da região em que foram apreendidos os animais. Desta maneira persiste a duvida, si o colorido preto de umas, ou verde escuro de outras, é realmente um fator genetico proprio ou apenas uma acomodação morfológica ao habitat diferente, ou finalmente um colorido protetor contra inimigos.

Por outro lado, as indicações de procedencia demonstram claramente que os 2 diferentes individuos habitam mais ou menos promiscuamente, de maneira que encontramos justificadas nossas tentativas de separa-los em subespecies, uma vez que o colorido geral, a formação diferente dos sulcos episcutais, a fórmula diversa da região quiliar, a construção biometrica de todo o corpo não são de so-  
menos importancia para a distinção de subespecies.

Conforme demonstram as fotografias Ns. 9 e 10 há grande variabilidade na especie *viridicornis*. Os 15 exemplares fotografados são quasi todos animais adultos excetuando os 3 ultimos. Em alguns os lados do tronco são completamente paralelos; em outros o tronco é mais grosso no mei, noutros no fim. Notavel é tambem a modificação das ultimas extremidades: o préfemur é óra grosso e curto, óra comprido e fino. A fossa hemicircular dos tergitos das forcipulas é em alguns exemplares coberta quasi pela placa cefalica, enquanto que n'outros exemplares ela se distancia da mesma placa.

A *lacraria de antenas verdes* é um artrópodo tipico da zona neotropica e especialmente do Brasil. Encontra-se tanto entre o sistema fluvial do Amazonas e do Rio São Francisco como na côsta de Pernambuco e Bahia, descendo até os extremos do Rio Grande do Sul. E' encontrada na cidade do Rio de Janeiro e em Santos. Prefere como moradia, quando instalada em moradias, corre-



dores sombrios, húmidos porém quentes; penetra nos buracos de madeira carcomida, onde caça insetos, larvas e outros escolopendridios pertencentes principalmente aos generos: *Otostigma* e *Rhysida*.

Quando de manhã o sol começa a aquecer, a *lacrãia* refugia-se num lugar sombrio, porém, ao alcance dos raios solares, onde permanece enrolada, com a cabeça dobrada para trás, de maneira que as armas defensivas, — (as ultimas extremidades) e as armas ofensivas — (as pinças forcipulares), estejam prontas para qualquer perigo iminente. Permanece horas a fio nesta posição aparentemente sonolenta; de vez em quando ergue as antenas apalpando o chão tremulamente. Não altera sua imobilidade nem mesmo quando animais pequenos se refugiam a seu lado. Aproximando-se um animal maior, a *lacrãia* se afasta um tanto de seu lugar, continuando na mesma impassibilidade. Quando o sol do meio dia aquece mais seu esconderijo, ela se retira para o fundo da toca.

A *lacrãia* nesta posição não permanece alheia com o que se passa em seu redor. Basta perturbar o seu descanso removendo a madeira o tijolo que lhe servem de abrigo para que ela, alguns instantes imovel, ainda, mas já com as antenas tremulas, salta de seu lugar em movimentos bruscos, com as ultimas patas eriçadas ameaçadoramente, procurando fugir sempre alerta e prevenida. *Ai, do incanto que aproximar demais as mãos! o terrível artrópodo com presteza exímia encrava as pinças inoculadoras nas mãos do descuidado.*

Não sofrendo perturbação, a *lacrãia*, ao cair da tarde, começa a movimentar-se. O ar ainda está quente: o sol já desapareceu; sobe a evaporação do sólo: é chegada a hora propicia para as caçadas. *Animal carnívoro*, a *lacrãia* percorre distancias relativamente grandes em procura de alimento voltando porém, sempre ao local acostumado. Trepá pelas fendas e buracos das paredes; sóbe os telhados das casas rurais; revista as despensas e adegas, sempre pronta também a agredir qualquer parceiro, desde que seja de menor tamanho. Nada sociavel, não tolera a companhia de outras lacraias; não faz caso porém da convivência com *diplópodos*, *Polydesmídeos* principalmente, aos quais nunca molesta.

## 2. — *Scolopendra subspinipes* LEACH, 1815.

Depois da *Scolopendra viridicornis* a *subspinipes* é a mais frequente no Brasil. Representa uma especie verdadeiramente cosmopolita ainda que restrita ás zonas tropicais e subtropicais. Encontramo-la no Japão, na China, na Índia, nas ilhas do Arquipelago do Pacifico, em Java e Sumatra, principalmente na zona Indo-australiana. No Brasil a *Scolopendra subspinipes* é frequentemente encontrada nos estados maritimos do Sul. O seu tamanho varia entre 11 e 18 cm.



Esta especie, á primeira vista é bem semelhante à *Scolopendra viridicornis* e póde ser distinguida facilmente desta pelo brilho intenso de seu corpo.

O Brasil é habitado pela subespecie seguinte: .

2a. — *Scolopendra subspiniipes subspiniipes* LEACH, 1815

Sinonimias: — *audax* — *secpinosa* — *borbonica* — *septemspinosa* — *planiceps* — *varispina* — *flava* — *gambiae* — *newporti* — *arantiiipes* — *cephalica* — *parvidens* — *plumbeolata* — *damnosa* — *variispinosa* — (Vide ATTEMS das Tierreich).

Tamanho 10-16 cm. Antenas 18-20 articulos, dos quais os 6 primeiros desprovidos de pêlos, o 7.<sup>o</sup> inteiramente peludo ou somente no lado externo. Os outros articulos todos peludos. Pêlos louros pequenissimos. O colorido dos *tergitos* é castanho escuro com bôrdas posteriores enegrecidas ou amarelo castanho com bordas posteriores verde cinzento, ou castanho escuro com estrias douradas. Às vezes corre uma faixa amarela mediana ao longo de todo o corpo. *Esternitos* e *extremidades* amarelos, nunca verdes. *Placa cefalica* sem sulcos, com póros finissimos. *Coxosternum* com 5 + 5 ou 6 + 6 dentes, pequenos, não pontudos. Em baixo encontra-se uma *cerda*, originada numa cavidade. *Sulcos* das placas dentarias formando quasi linha réta. Na linha mediana existe um sulco fraco e curto. Na zona posterior encontramos ligeira depressão oval. *Coxosternum*: sem sulco transversal. 1.<sup>o</sup> *tergito* sem fossa hemicircular. *Sulcos episcutais* existentes no 2.<sup>o</sup> ou 4.<sup>o</sup> *tergito*, sempre fracos, às vezes mais fortes na parte posterior da placa. *Carinas laterais* desde o 5.<sup>o</sup> ou 7.<sup>o</sup> *tergito*. *Ultimo tergito*, sem quillia mediana, porém com saliencia central, com depressão diante da bôrda posterior. Esta ultima protaída. *Esternitos* com póros, com 2 sulcos longitudinais fortes e, atravessando estes, uma depressão transversal. *Ultimo esternito* mais longo do que largo, com bôrdas laterais convergentes de frente para trás. No meio da placa uma depressão longitudinal. 1.<sup>a</sup> a 19.<sup>a</sup> *extremidade* com esporão tarsal; 20.<sup>a</sup> com ou sem o mesmo; 21.<sup>a</sup> sem o mesmo. Garras com 2 esporões laterais. *Préfemur* da ultima *extremidade* 3½ vezes mais longo do que largo com depressão curta no lado posterior, tendo dois espinhos no lado ventral, 1-2 no lado medial e um no lado supero-interno. Espinho do canto com duas pontas. Apendice coxopleural, conico, tambem com duas pontas.

3. — *Scolopendra explorans* CHAMB., 1914

Tamanho 8-9 cm. *Tergitos* castanho-esverdeados com bôrdas posteriores escuras. *Esternitos* e *extremidades* amarelos. *Placa cefalica*, primeiro, ultimo *tergito* e ultimas *extremidades* avermelhados. *Placa cefalica* com dois *sulcos* e

com póros finos. Antenas 17-18 articulos, com ausencia de pêlos nos 4-5 articulos basilaes. *Coxosternum forcipular* com póros finos com indicação de um sulco mediano fraquissimo ou inteiramente ausente. *Sulco transversal* fraco. 4 + 4 dentes, dos quais 2-3 internos soldados parcialmente. 3.º ou 4.º até ao 20.º tergito com 2 sulcos episcutais completos; 1.º tergito com fossa hemicircular fraca. Carinas laterais principiando entre o 10.º e 13.º tergito. 21.º tergito sem quilia mediana porém com prolapso acentuado da borda posterior. Esteronitos com sulcos fracos atingindo a metade da placa a começar pela frente. Ultimo esternito levemente bilobado com ligeira depressão longitudinal mediana. 1.º par de extremidades com 1 esporão pequeno no fim, na parte interna do préfemur, femur, tibia, e 2 esporões no 1.º tarso. As outras patas com um esporão maior no primeiro tarso somente. 20.ª extremidade sem esporão. *Appendice coxopleural curto*, com 2-4 pontas. Ultimo préfemur no lado supero-interno com 3, no lado interno com 2-5 no lado ventral com 5 espinhos. Espinho do canto com 2-3 pontas. *Femur* no lado supero-interno com 1-2 espinhos e 1 na ponta posterior e 1 interno. Todos estes espinhos são menores do que no préfemur. Os 2-4 penultimos pares de extremidades possuem no fim do prefemur e às vezes também no femur 1-2 espinhos diminutos.

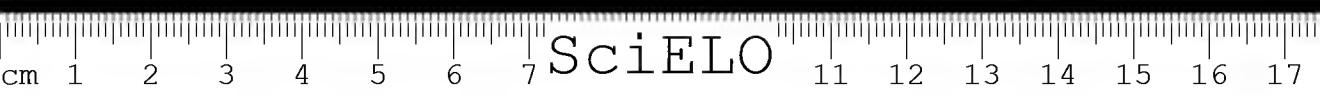
A *Scolopendra explorans* é uma lagarta pequena não muito comum. Seus característicos são semelhantes aos da *Scolopendra angulata* Newp., de maneira que se impõe uma duvida séria; a probabilidade de ser ela uma subespecie da *Scolopendra angulata*.

Encontra-se no interior do Estado de S. Paulo, na zona Araraquarense como também em Matto Grosso e Goyaz.

#### 4. — *Scolopendra morsitans* L., 1758

Sinonimias: *Scolopendra angulipes* — *algerina* — *Alfzelii* — *californica* — *erythrocephala* — *cognata* — *elegans* — *compressipes* — *chlorocephala* — *carinipes* — *brachypoda* — *atenuata* — *angusta* — *bilineata* — *brandtiana* — *marginata* — *formosa* — *fulvipes* — *fabricii* — *gerzaisiana* — *impressa* — *infesta* — *leachii* — *intermedia* — *morsicans* — *mossambica* — *tongana* — *scopoliana* — *porphyrotenia* — *platypus* — *planipes* — *richardsonii* — *saltatoria* — *tigrinafella* — *picturata* — *pilosella* — *plathpoides* — *varia* — *tuberculidens* — *limbata* — *crassipes* — *Heterostoma elegans* — *carinipes* — *Vahlbergi* — *vaga* — *lopadasae* — *grandidieri*. (Vide ATTEMS: 23, e Catalogos da Fauna Brasileira).

Conforme demonstra a imensa quantidade de nomes diferentes a *Scolopendra morsitans* representa a especie mais comum entre todos os outros escolopendrideos. Ela é encontrada em todos os países e continentes tropicais e subtropicais tanto



da zona paleartica como da neotropica. Encontra-se tambem em quasi todos os paises sulamericanos, não sendo entretanto muito frequente no Brasil. Foi capturada nos estados de Govaz, Matto Grosso, Pará e Amazonas.

Atinge o *tamanho* de 10-14 cm. O *colorido* é o mais variavel: amarelo acastanhado com bôrdas anteriores e posteriores dos *tergitos* verdes, cabeça e ultimos *tergitos* avermelhados ou *tergitos* verde de oliva com reflexos escuros e manchas acastanhadas, ou então acastanhado com bordos posteriores de azul claro com a cabeça avermelhada. *Placa ccjatica* sem sulcos. Antenas 18-20 articulos, dos quais os 6-7 basilares desprovidos de pêlos. *Sulcos episcutais* fracos, existentes desde o 2.<sup>o</sup> *tergito*, em *tergitos* anteriores sómente acenhuados na parte posterior. *Carinas laterais* fôrtes ou fracas, as vezes já existentes desde a 5.<sup>a</sup> placa dorsal, em outros casos sómente acenhuadas da 9.<sup>a</sup> placa em deante. Ultimo *tergito* com sulco mediano em alguns casos quasi invisivel. *Coxosternum forcipular* com 4 + 4 ou 5 + 5 dentes, os internos soldados. Sem sulco horizontal mas em alguns casos com indicios de um sulco curto vertical. *Eternitos* 3-20 com 2 sulcos longitudinais, mais fracos no lado posterior. 1.<sup>a</sup> extremidade com 2 esporões tarsais; da 2.<sup>a</sup> a 20.<sup>a</sup> um esporão. *Apendice coxopleural* com 2-4 pontas. Ultimo *préfemur* com 8-15 espinhos, dos quais 8-9 no lado ventral e 4-6 no dorsal. Espinho do canto com 4-6 pontas.

#### 5. *Scolopendra arthrorhabdoides* RIB., 1914

40-45 mm. de comprimento. *Colorido* esverdeado. *Cabeça* com 2 sulcos, como tambem todos os *tergitos*. *Fossa hemicircular* fraca. *Coxosternum* com dentes soldados. Atrás uma pequena *cavidade* com 1 cerda. Os sulcos basilares das *placas dentarias* continuam até o sulco transversal formando um triangulo perfeito. *Ultimo tergito* liso, com *carinas laterais*. Antenas com 17 articulos dos quais os 5 basilares desprovidos de pêlos. Na parte posterior do *coxosternum* encontra-se uma depressão longitudinal. *Eternitos* a começar do 4.<sup>o</sup> ou 6.<sup>o</sup> com 2 sulcos longitudinais. 1.<sup>a</sup> extremidade com 2 esporões tarsais; as outras com 1; a 20.<sup>a</sup> sem o mesmo. *Apendice coxopleural* com 2-3 pontas e um espinho na margem lateral. 20.<sup>o</sup> *préfemur* com um espinho dorsal e 1 ventral. 21.<sup>o</sup> *préfemur* com 8 espinhos ventrais e 3-5 dorsais. Colombia.

#### 6. *Scolopendra alternans* LEACH, 1805

Sinonimias: *Scolopendra complanata* — *crudelis* — *multispinosa* — *incerta* — *morsitans* — *sagrae* — *multispinata* — *grayi* — *longipes* — *gervais* — *inac-*  
*quidens* — *testacea* — *torquata* (Vide Catalogos da Fauna Brasileira e ATTEMs).

*Comprimento* 16-23 cm. *Colorido* vermelho castanho ou amarelo escuro, bôrdas posteriores dos tergítos frequentemente esverdeados. Antenas com 17 artículos, dos quais 4-5 basilares desprovidos de pêlos. Coxosternum com depressão profunda na area posterior e com sulco transversal fraco e, além disso, um *curto sulco longitudinal* também fraco. 4 + 4 dentes, os 3 internos quasi *completamente unidos* (em animais adultos). Atrás uma cavidade com cerda. 1.º tergíto *sem* fossa hemicircular. *Sulcos episcutais* em todos os tergítos. *Carinas laterais* desde o 5.º ou 8.º tergíto. *Eternitos* com 2 sulcos longitudinais fracos. 1.ª extremidade com 2 esporões tarsais pequenos; as outras patas com um maior. *Préfemur* 19 com algumas espiculas; *Préfemur* 20 com 3-5 espinhos, e 1 na area anterior; *préfemur* 21.º com mais de 20 espinhos. *Apendice coxopleural* com 4-5 grandes e 2-4 espinhos pequenos. Espinho do canto com 6-8 pontas.

A *Scolopendra alternans* é encontrada no Brasil principalmente nos estados do interior. E' um dos maiores *Escolopendridios* sulamericanos, sendo porém mais raro do que a *viridicornis* e a *subspinipes*.

#### 7. *Scolopendra gigantea* L., 1758.

*Sinonimias*: *Scolopendra gigas* — *prasinipes* — *insignis* — *epileptica*.

A "*escolopendra gigantesca*" é o maior *Escolopendrideo* do mundo. E' exclusivamente neotropico, encontrando-se o seu habitat nos estados do interior do Brasil, do Chile, onde sóbe as encostas dos Andes mesmo acima de 1000 metros. E' encontrada também na Colombia, na Venezuela e nas ilhas do Golfo do Mexico, subindo até ao Mexico. Escolhe de preferencia climas tropicais, aridos. Habitando nas matas em tocos putrefactos ou sob pedras que conservam humidade, se esquia da aridez prejudicial. Seu tamanho é enorme, attingindo além de 26 cm. Consequentemente as glandulas de veneno são muito desenvolvidas, podendo resultar mesmo num homem adulto, quando por ela mordido, inflamação do local afetado, eritreimas, pustulas e erisipelas e mesmo necróse de toda a zona vizinha. Conforme alguns AA., já se verificaram casos de morte humana, devido à mordedura desta lacraia.

Em animais pequenos a mordedura é sempre letal, sendo a morte precedida por ataques convulsivos clonicos, seguidos pela paralisia dos musculos respiratórios.

O *colorido* é uniforme, vermelho acastanhado, mais clado ou mais escuro, às vezes com reflexos esverdeados principalmente nas extremidades. Nas patas posteriores o colorido verde acentua-se mais, sendo, comtudo, o 2.º tarso *sempre amarelo* como também os eternitos. *Antenas* com 17 artículos, dos quais 6-11 basilares desprovidos de pêlos. Os sulcos do *coxosternum forcipular* formam o



mesmo triangulo sulcal como na *Scolopendra viridicornis*. O sulco mediano ora não atinge o transversal, ora se ramifica, passando as ramificações além deste. *Dentes* no mesmo numero e na mesma posição como em *viridicornis*. Os *sulcos episcutais* e *episternais* como na *viridicornis*. Do 4.º, 15.º ou 19.º tergito encontra-se um curto sulco mediano na borda posterior, aliás também presente em alguns exemplares da *Scolopendra viridicornis*. Ultimo tergito desprovido de quilia e fossa. 1.º par de extremidades com 1 espinho no preiurnur, 1 no femur, 1 na tibia e 2 pequenos no 1.º tarso. Todas as outras extremidades com 1 espinho no 1.º tarso. O préfemur de quasi todas as patas ostenta no lado dorsal na ponta terminal 1-4, geralmente 2-3 espículas; o femur 1-0 espículas. *Apendice coxopleural* com 5-8 pontas e algumas espículas perto do bordo posterior e 1 espinho na margem. 21.º préfemur com 15 a 25 espinhos, mais frequentes no lado superior do que no inferior. Femur com ou sem espinho. Espinho do canto com 5-7 pontas.

Já mencionamos a grande concordancia morfológica desta especie com *viridicornis*.

#### 8. *Scolopendra armata* KRPLN., 1903

9-12 cm. de comprimento. *Coxosternum forcipular* com 4 + 4 dentes, dos quais os 3 internos inteiramente soldados e o externo sempre isolado. Triangulo sulcal no *coxosternum*. Perto dos dentes uma cavidade com uma cerda.

*Carinas laterais* só existentes no 19.º tergito e nos tergitos seguintes ou então somente no ultimo tergito. Desprovido de quilia mediana. Sulcos episternais fracos. Préfemur 19.º às vezes com 1 espícula; préfemur 20 com uma a duas espículas dorsais e às vezes ainda com 2 ventrais; préfemur 21.º, com 7-8 espinhos no lado infero-interno e 2-3 no lado supero-interno. *Apendice coxopleural* com 1-3 pontas e 1 espinho na margem posterior. Ultima garra somente com 1 esporão, as outras garras todas com 2. . . . . O résto é identico à *Scolopendra viridicornis*.

Venezuela e Norte do Estado de Amazonas.

#### 9. *Scolopendra robusta* KRPLN., 1903

16-18 cm. de comprimento. Igual à especie anterior, excetuando as seguintes diferenças:

*Coxosternum forcipular* com sulco mediano curto. *Sulcos basilares* das placas dentarias formando angulo réto. 1.º tergito com fossa hemicircular. *Carinas laterais* do 4.º tergito. *Apendice coxopleural* com 5 pontas e 1 espinho na margem. Préfemur ultimo com 14-17 espinhos. Espinho do canto com 1 espinho central forte e 8 espinhos menores em redor. Colombia e Mexico.



10. *Scolopendra viridis* SAY, 1821.

Sinonimias: *Scolopendra parva* — *punctiventris*.

10-15 cm. de comprimento. No *colorido* prevalece o verde escuro, principalmente nas bordas posteriores dos tergitos e nas articulações basilares das patas, sendo os outros articulos amarelos. *Placa cefalica* sem sulcos; às vezes com um unico sulco mediano quasi imperceptivel. *Antenas* com 21-31 articulos, dos quais 4-12 basilares desprovidos de pêlos.

4 + 4 dentes. Os dois internos soldados. Segue-se uma pequena cavidade em cada placa dentaria, encontrando-se nesta um *tuberculo* encimado por uma cerda. Não existe sulco horizontal. Penultimo articulo do 2.º maxilar sem protuberancia ventral. 1.º tergito com fossa hemicircular e dois sulcos longitudinais. Os outros tergitos e esternitos com dois sulcos. *Carinas laterais* existentes desde o 7.º ou 16.º tergito. Apendice coxopleural com 1-11 pontas e com 1-2 espinhos na margem. 1.º par de extremidade com 2 esporões tarsais; 2.º-20.º com 1; 21.º pré-femur com 12-15 espinhos irregularmente dispóstos.

A lacaia verde tem o seu habitat nas zonas entre o Mexico setentrional e o Brasil do sul. Entretanto é raramente encontrada nos Estados brasileiros.

10a. *Scolopendra viridis polymorpha* Wood, 1861

Sinonimias: *Scolopendra pueble* — *gaumeri* — *cofcana* — *otomita-leptodera* — *pachypus*. *Scolopendra leptodera* Kohlrausch, classificada por BRÖLEMANN como sendo *Scolopendra leptodera* n.º 78, 81 em "Catalogo da Fauna brasileira do Museu Paulista 2. 1909 "não é senão a subespecie *Scolopendra viridis polymorpha*. Tambem a *Scolopendra annulipes* Lucas, 1884, mencionada por BRÖLEMANN no mesmo catalogo, deve ser colocada entre as especies duvidosas, insufficientemente caracterisadas.

*Scolopendra viridis polymorpha* tem o mesmo habitat da *viridis*. Apresenta os seguintes caracteristicos:

13 cm. de compr. *Antenas* com 24-31 articulos, dos quais os 8-12 basilares desprovidos de pêlos. 21.º tergito com sulco mediano. Apendice coxopleural com 4-7 pontas, ou 1-4 somente. Ultimo pré-femur com 15-23 espinhos. Espinho do canto com 3-6, geralmente com 4 pontas.

11. *Scolopendra angulata* NEWP., 1844

Sinonimias: *Scolopendra punctiscutata* — *prasina* — *nitida* — *puncticeps* — *republicana*.

A *Scolopendra angulata* é rara no Brasil, podendo ser encontrada nos limites com os paises seguintes: Venezuela, Bolivia e Ecuador. E' um dos maiores

*Escolopendridae neotropicos*, pois atinge o respeitavel comprimento de 18 cm., sendo a média 13-15 cm. O colorido varia como em *Scolopendra viridicornis* com a diferença que tambem a cabeça e ultimo segmento acompanham o colorido do tronco. Os sulcos basilares das placas dentarias continuam ainda no coxosternum, de maneira que, juntamente com o sulco horizontal, se origina um triangulo largo. Sulco mediano ausente. Atrás dos dentes não existe cerda. Sulcos episcutais desde o 5.º ou 7.º tergito, às vezes sómente visiveis na metade anterior ou posterior. 20.º par de extremidade com esporão no 1.º tarso. Appendice coxopleural com pequeno espinho na margem lateral e com 2-4 pontas. Ultimo préfemur com 14-19 espinhos, dos quais 6-8 se encontram no lado ventral, 3-5 no lado interno e 3-4 no lado supero-interno.

Quanto ao résto ésta especie igual a *Scolopendra explorans*, com a diferença que, em harmonia com o tamanho avantajado, os espinhos e os sulcos são mais destacados.

## 2. Genus *Arthrorhabdus* Poc., 1891

Deste genero por óra se conheça sómente uma unica especie encontrada no Pará:

*Arthrorhabdus spinifer* KRAEPL.

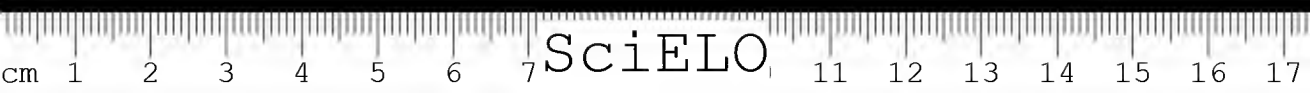
Sinonimia: *Cupipes, spinifer*.

Compr. 30-35 mm. Colorido amarelo esverdeado palido. Cabeça na borda posterior com um sulco curto mediano. Sem laminas basilares. O 1.º tergito cobre um tanto a parte posterior da placa cefalica.

Antenas com 18 articulos, dos quais 5-7 basilares desprovidos de pêlos; os outros com pêlos finissimos amarelos dourados. Coxosternum forcipular com curto sulco mediano, quasi invisivel. 4 + 4 dentes, sendo o interno isolado e os outros 3 unidos sem estarem soldados. Sulcos episcutais do 1.º ao 20.º tergito. 21.º tergito com sulco mediano. Sómente este tergito com carinas laterais. Nos esternitos existem dois sulcos fracos. Quasi todas as extremidades com esporão tarsal. Ultimo préfemur com 6-8 espinhos no lado supero-interno e com 2-3 espinhos no lado ventral. Espinho do canto com 2 pontas e 2 espiculas diminutas na margem anterior. Sem esporão tarsal. Garra terminal sem esporões laterais. Appendice coxopleural sem ponta, no canto interno com 2 grãosinhos; na margem lateral 1 grãosinho diminuto.

## 3. Genus *Cormocephalus* NEWP., 1844

Este genero é representado por um grande numero de especies tanto africanas como australianas, da China, India e Oceania. Os *Cormocephalidae* são animais



*cosmopolitas*, preferindo sempre *zonas tropicais e subtropicais*, avançando para as zonas de climas temperados. Na *zona neotrópica* encontramos apenas 13 espécies por ora, podendo-se presumir com justa razão que ainda serão descobertas novas. São de porte pequeno, de meio cm. a 5-7 no máximo. Têm 21 pares de extremidades, todas *sem esporões tarsais*. Sempre se encontra garra terminal. Os estigmas são pequenos, escondidos entre os pleuritos e as bordas dos tergitos, de maneira que são descobertos dificilmente. Sua forma varia entre oval, triangular ou hemilunar. A *placa cefálica* apresenta geralmente 2 pequenas *lamínas basilares*. Passa por cima do 1.º tergito. As *antenas* têm 17-23 artigos, dos quais 6-12 basilares são desprovidos de pêlos. Os *tergitos* 2, 4, 6, 9, 11 e 13 são um pouco mais curtos do que os vizinhos. Os *sulcos episcutais* principiam desde o primeiro ao 5.º tergito ou vão até ao 20.º.

Tambem os *esternitos* têm 2 sulcos longitudinais. Os *dentes* do coxosternum são 4 + 4 ou 5 + 5. Sua placa é provida de uma cerda fina. O *apêndice coxopleural* pôde ser atrofiado. O ultimo préiemur apresenta geralmente espinhos.

Existem 4 subgeneros, 72 espécies com 16 subespécies, 12 raças e 6 espécies duvidosas, distribuindo-se estes para a zona neotrópica com 2 subgeneros e 13 espécies.

*Chave dos generos:*

- Cabeça sobreposta pelo 1.<sup>o</sup> tergito ..... a) subg. *Cormocephalus*.  
Cabeça sobrepondo o 1.<sup>o</sup> tergito ou ambos tocando-se apenas. Apêndice coxo-  
pleural comprido, fino, arredondado, com algumas espículas na ponta ter-  
minal ..... b) subg. *Hemiscolopendra*.

a) Subgenus: *Cormocephalus* NEWP.

Sinonimia: *Cupipes*.

Chave das espécies:

- |  |                              |
|--|------------------------------|
| Placa cefalica com um sulco mediano, curto. Placas basilares presentes.....  | 1. <i>C. mediosulcatus</i> . |
| Placa cefalica com 2 sulcos longitudinais abreviados ou longos. Placas basilares presentes ou ausentes .....   | 2                            |
| Antenas 16 articulos, dos quais 7-8 basilares desprovidos de pêlos. Placa cefalica com 2 sulcos abreviados e com 2 laminas basilares. Coxopleuras sem apendice, com 1 espicula diminuta do lado medial. 21.º tergito com sulco mediano e com carinas laterais, havendo indicações de pseudocarinas em alguns tergitos anteriores ..... | 2. <i>C. bonacrius</i> .     |
| Laminas basilares ausentes ou sómente pequenas. Antenas com 17 articulos, dos quais 4-8 basilares desprovidos de pêlos. Coxopleuras com ou sem apendices .....   | 3                            |

3. { Placas dentarias do coxosternum sem dentes ou com 3 + 3 dentes..... 4  
 Placas dentarias do coxosternum com 4 + 4 dentes ..... 5
4. { Coxosternum com 2 sulcos longitudinais, que atravessam toda a placa, convergindo na frente onde forma um angulo pontudo. Sulco transversal simples ainda que ondeado. 3 + 3 dentes ..... 3. *C. impressus*.  
 Coxosternum com a mesma formação dos sulcos longitudinais. Sulco transversal com varios sulcosinhos ramificados. Dentes ausentes, encontrando-se no lugar dos mesmos uma protuberancia sinuosa..... 4. *C. amazonas*.
5. { Antenas 17 articulos, dos quais 4-5 basilares desprovidos de pêlos. 1.º tergito sem sulcos longitudinais. Coxopleurais sem apendice e sem espinhos. Ultimo préfemur em espinhos ..... 5. *C. venezuelianus*  
 Sulcos episcutais desde o 1.º tergito. Coxopleuras com apendice longo ou curto, com ou sem espinhos ..... 6
6. { Apendice coxopleural curto arredondado sem espinhos. Ultimo préfemur grosso, curto com dois espinhos pequenos. Estigmas redondos..... 6. *C. brasiliensis*  
 Apendice coxopleural longo, terminando em 2 pontas ..... 7
7. { 6 articulos basilares das antenas desprovidas de pêlos. Do 6.º tergito em deante existe uma quilia fraca. Tergitos 1-20 com 2 sulcos episcutais. 21.º tergito com carinas laterais. Esternitos com leve depressão mediana.... 7. *C. unguatus*.  
 6-12 articulos basilares das antenas desprovidos de pêlos..... 8
8. { Placa cefalica com 2 sulcos longos. 8-12 articulos basilares das antenas desprovidos de pêlos ..... 8. *C. andinus*.  
 Placa cefalica com dois sulcos abreviados. Placas basilares bem visiveis 6 articulos basilares das antenas desprovidos de pelos. Carinas laterais desde o 7.º ou 9.º tergito ..... 9. *C. arantiipes*.

### 1. *Cormocephalus mediosulcatus* ATT., 1928

E' encontrado nos *Estados do Norte* do Brasil, no *Pará* e na ilha do *Marajó*. Mede 3-5 cm. *Colorido* acastanhado. *Placa cefalica* com sulco mediano completo. *Antenas* 18 articulos, dos quais os 6 basilares carecem de pêlos enquanto que os outros apresentam pelos curtos e louros. Existem 3 + 3 *dentes forcipulares*. Encontra-se um *sulco transversal*, do qual parte na linha mediana um *sulco longitudinal*, bifurcado na frente. No 1.º tergito existem sómente *vestigios*

de sulcos episcutais, sendo completos do 2.<sup>o</sup> até ao 20.<sup>o</sup>. 21.<sup>o</sup> tergito com sulco mediano. Somente este com *carinas laterais*. Tergitos 2-19 com sulcos transversais divergentes, curtos. Esternitos 2-20 com 2 sulcos longitudinais. No resto inteiramente lisos. 21.<sup>o</sup> esternito com depressão redonda no lado posterior. *Coxopleuras* sem espinhos e sem apêndice. A área porosa é grande. As últimas patas muito grossas, sendo o préfemur achatado no lado medial e portanto 2 espinhos na ponta terminal, 4-6 no lado interno, 1-2 no lado superior. Espinho do canto bem desenvolvido com duas pontas. Última garra tão longa quanto o 2.<sup>o</sup> tarso, sem esporão lateral. 1-20 extremidade com 2 esporões secundários. Estigmas estreitos triangulares.

## 2. *Cormocephalus bonaerius* ATT., 1928.

Tamanho e colorido como na espécie anterior. Cabeça com 2 sulcos longitudinais abreviados e lamina basilar. Antenas com 16 artigos dos quais 8-8 basilares desprovidos de pêlos.

4 + 4 dentes forcipulares sendo o externo mais isolado e os 3 internos mais unidos. 2 sulcos longitudinais atravessam a placa convergindo na frente, sendo atravessados por um delicado sulco horizontal. Do primeiro ao 20.<sup>o</sup> tergito existem 2 sulcos episcutais; 21.<sup>o</sup> com sulco mediano. Somente nesta placa existem *carinas verdadeiras*, enquanto que do 16.<sup>o</sup> tergito em diante existe apenas *pseudocarinas*. Esternitos com 2 sulcos. Todas as patas com 2 espiculas diminutas ao lado. Último préfemur, femur e tibia grossos, somente pouco mais longos que largos; cada um com sulco curto, profundo, no lado supro-terminal. Préfemur infero-lateral com 2-4, atrás com 4 espinhos.

Guyanas e Venezuela.

## 3. *Cormocephalus impressus* POR., 1876.

Sinonímias: *Cupipes microstoma* — *C. propulsor* — *Otostigma cormocephalum*.

No Brasil, principalmente no estado de Mato Grosso, existe a seguinte variedade:

3.<sup>a</sup> *Cormocephalus impressus neglectus* CHAMB., 1914.

Colorido verde oliva com uma faixa mediana mais clara, sendo a cabeça avermelhada. 5-6 cm. de comprimento. Os sulcos da placa cefálica atingem quase a borda anterior. Antenas com 17 artigos, sendo os primeiros 4 artigos basi-

lares desprovidos de pêlos. *Coxas forcipulares* com dois sulcos que formam um triangulo frontal, sendo atravessado por um sulco transversal. Os sulcos das *placas dentarias* formam quasi uma rêta.  $4 + 4$  dentes forcipulares. 1.<sup>o</sup>-20.<sup>o</sup> tergito com *sulcos espiscutais* e uma fraca quilia mediana. 21.<sup>o</sup> tergito com sulco mediano. Carinas laterais a começar do 8.<sup>o</sup> ou 10.<sup>o</sup> tergito. *Eternitos* 2-20 com 2 sulcos e com fraca impressão na frente.

*Coxopleuras* sem apendice, com 1-2 espinhos. Ultimo préfemur com *espinho do canto* e 4-8 espinhos menores. Os 1.<sup>os</sup> 3 articulos com sulcos fracos no lado dorso-terminal.

#### 4. *Cormocephalus amazonae* CHAMB., 1914.

Temos a impressão de que ésta especie constitue apenas uma variedade de *impressus*, tantas são as semelhanças. Difere do *impressus* pelo seguinte: ostenta manchas escuras nas areas laterais dos *tergitos*. 7 articulos basilaes das antenas carecem de pêlos, começando abruptamente no 8.<sup>o</sup>. O sulco transversal do *corosternum* é ramificado, formando malhas finas. As *placas dentarias* carecem de dentes, ostentando no lugar dos mesmos protuberancias de fôrma estranha. (Dá a impressão de *anomalias* morfológicas).

Alguns *esternitos* demonstram indicação de um fraco *sulco mediano* ao lado dos dois outros. *Coxopleuras* com apendice longo terminando em 2 pontas. Ultimo préfemur e femur com sulco profundo no lado supero-terminal. Préfemur no lado ventral 2-4 espinhos, medial 3, dorso-medial 2 e um espinho do canto.

O habitat desta nóva especie é a *bacia amazonica*.

#### 5. *Cormocephalus venezuelianus* BRÖL., 1898.

Sinonimia: *Cupipes unguatus* BRÖLEMANN — em Catalogos do Museu Paulista 2: 9. (Aliás o Prof. BRÖLEMANN cita continuamente *Cupipes* KOHLRAUSCH como sendo sinonimo do subgenero *Cormocephalus*).

A especie é encontrada na *Venezuela*. Méde apenas 2 cm.  $4 + 4$  dentes forcipulares. Coxopleuraes em espinhos e sem apendice. O résto é identico á especie anterior.

#### 6. *Cormocephalus brasiliensis* HUMB. & SAUSS., 1870.

Sinonimia: *Cupipes brasiliensis* BRÖL.

*Placa cefalica* com pequenas laminas basilaes, 25 mm. de comprimento. *Corosternum* com 2 sulcos longitudinaes completos um tanto convergentes na frente

Sem sulco transversal. 4 + 4 dentes forcipulares, os dois do meio maiores. *Coxopleuras* sem espinhos, com pequena protuberancia arredondada. Area porosa grande, atingindo a margem posterior. *Ultimas patas* grossas, sendo o fêmur, a tibia e o 1.º tarso estreitos no lado apical. Prefemur e fêmur com sulco largo no lado supero psoterior. Préfemur sem espinhos, sómente com 2 espiculas em logar do espinho do canto. Ultima garra sem esporões. Amazonas, Venezuela.

7. *Cormocephalus ungulatus* MEINERT, 1886.

Sinonimia: *Cupipes ungulatus* BRÖL.

Tamanho 4 cm. Acastanhado. Cabeça amarelada. Sulcos da placa cefalica abreviados. Antenas 17 articulos, os 6 basilares desprovidos de pelos. 4 + 4: dentes forcipulares, sendo o externo isolado. *Coxosternum* com 2 sulcos longitudinais terminando num angulo ponteagudo, não atingindo a borda anterior. *Exteruitos* com depressão mediana muito leve. *Tergitos* como em *impressus*. *Coxopleuras* com apendice curto terminando em duas pontas. *Préfemur* ultimo no lado ventral com 2-4 espiulas pequenas. Espinho do canto com 1-2 pontas; dorso-medial com 0-2 espinhos; medial com 0-4 espinhos.

Peruambuco, Amazonas, Venezuela.

8. *Cormocephalus andinus* KRPLN., 1903.

Sinonimia: *Cupipes*.

Cabeça com 2 sulcos longitudinais. 8-12 articulos basilares das antenas sem pelos.

*Carinas laterais* desde o 6 ou 9 tergito. *Coxopleuras* com apendice longo de duas pontas. Ultimo préfemur no lado ventral com 6 no medial com 2 espinhos. Espinho do canto presente.

Bolivia, Perú.

9. *Cormocephalus aurantiipes* NEWP., 1844.

Sinonimia: *Cormocephalus marginatus* — *grazilis* — *obscurus* — *pygmaelas* — *subminiatus* — *pallipes* —; *Scolopendra subminiata aurantiipes* — *Obscura puncticeps*.

Esta especie é autochtone da *Australia*. Encontra-se tambem no *Rio de Janeiro*. Julgamos que para lá tenha sido transportada por meio de mercadorias.

Amarelo acastanhado, com patas verdes ou amarelas. Alcança 10 cm. de tamanho. *Antenas* 17 articulos, sendo os 6 basilares desprovidos de pêlos *Coxosternum* com 4 + 4 dentes, e um curto sulco mediano e um sulco transversal fraco. *Placa cefalica* com 2 lamina basilares e dois sulcos longitudinais abreviados segundo ao 20.º tergito com 2 sulcos episcutais. *Carinas laterais* do 6.º tergito em deante. *Ultimo tergito* com ou sem sulco mediano (talvez seja esta diferença um caracter sexual entre macho e fêmea). *Esternito* 2-20 com 2 sulcos. *Ultimo esternito* com fraca depressão mediana. *Apendice coxopleural* longo e com duas pontas. *Préfemur ultimo* muito mais longo do que largo, achatado ventralmente e neste local com 3 espinhos; no lado infero-medial com 2, no medial 1, no lado supero-medial com 2 espinhos. O espinho do canto é bem accentuado.

b) Subgen. **Hemiscolopendra** KRPLN., 1903.

*Placa cefalica* sem sulcos longitudinais. *Coxosternum forcipular* sem sulcos. *Apendice coxopleural* comprido, conico, com algumas espiculas na ponta.

Este subgenero contém apenas 5 *especies*, quasi todas proprias da zona neotropica, sendo a *Hemiscolopendra chilensis* GERV., 1847 e a *michaelseni* ATT., 1903 e a *platei* ATT., 1903, encontradas no Chile.

Como tipo transcrevemos os característicos de:

**Hemiscolopendra laevigatus** POR., 1876.

Sinonimia: *Scolopendra cormocephalina* — *longispina* — *laevigata*.

*Tamanho* 4-6 cm. Esverdeado com reflexos dourados. A borda posterior da cabeça cobre em parte o primeiro tergito. *Antenas* com 17 a 21 articulos, dos quais 5-6 basilares desprovidos de pêlos 3 + 3 ou 4 + 4 *dentes* forcipulares. *Sulcos episcutais* desde o 3.º até ao 20.º tergito. 21.º tergito com sulco mediano. 2.º-20.º *esternito* com 2 sulcos longitudinais. 21.º com fraca depressão mediana. *Apendice coxopleural* com 5-7 pontas pequenas negras e com 3-5 espinhos ao redor. *Ultimo préfemur* com 6-9 espinhos no lado infero lateral; com 8-11 espinhos no supero medial. *Espinho do canto* com 2-3 pontas.

4. Genus **Rhoda** MEIN., 1886

O genero *Rhoda* não foi inencionado por BRÖLEMANN, quando foram editados os catalogos sobre os Miriápodos do Brasil. Isto causa tanto mais admiração quanto é certo que justamente este genero é tipicamente brasileiro ainda que pouco comun.



21 pares de extremidades. *Cabeça* muito mais estreita do que o 1.º tergito e coberta em parte por este; *sem sulcos longitudinais* nem lamina basilares, existindo, em alguns casos, um *sulco mediano*. Placas dentarias do *coxosternum* sem cerdas, com 3-4 dentes, sendo os internos unidos. Apendice interno do *pré-femur* muito desenvolvido. As *forcipulas fechadas* ultrapassam a frente, enquanto que em outros *Escolopendromorfos* mal atingem a frente. 1.º, 2.º, e 3.º tergitos do mesmo tamanho, o 4.º um pouco mais comprido do que o 3.º e o 5.º.

*Tergitos* e *esternitos* com 2 sulcos longitudinais. *Carinas laterais* presentes somente no 21.º tergito. *Coxopleura* sem apêndice, sem espinhos ou com 1-2 espiculas diminutas. *Ultimo préfemur* com espinhos. *Espinho do canto* presente. O 2.º tarso das patas, é mais comprido do que o 1.º.

As *anopleuras* formam 3 faixas longas, estreitas, sobrepostas. Nas coxas dos 2.º maxilares observa-se distintamente o sulco primitivo mediano, quasi imperceptível no genero *Scolopendra*.

#### Chave das espécies:

1.º Todas patas sem esporão tarsal: 1. *Rhoda thayeri* MEIN., 1886.

Sinonímias: *Pithopus thayeri* — *P. inermis* — *Scolopendropsis bahiensis*.

E' perfeitamente identica á especie seguinte com exceção da ausencia de esporões nos tarsos. Encontra-se no estado da Bahia.

2.º Todas as patas com 1 pequeno esporão tarsal: 2. *Rhoda calcarata* POCK., 1891.

Sinonímia: *Pithopus calcaratus*.

Esta especie atinge 6-7 cm. de comprimento. O *colorido* é amarelo-acastanhado nos tergitos e amarelo claro nos esternitos e nas extremidades.

As ultimas patas são um tanto enegrecidas. *Placa cefalica* mais estreita do que o 1.º tergito, mais longa do que larga, com ou sem *sulco curto mediano*. Existem 4 ócelos em cada lado. *Antenas* 17-20 articulos, ou 6-7 basilares desprovidos de pêlos. *Coxosternum* com sulco mediano ramificado no lado anterior e posterior, e com *sulco horizontal delgado*, ligeiramente curvo. Dentes internos completamente unidos. *Placas dentarias* estreitas, mais longas do que largas, sem cerda. *Apendice préfemural* com 1-2 plaquinhas quitinosas sobresalientes. Sulcos dos *esternitos* e *tergitos* da 2.ª-20.ª *placa*.

21.º tergito com *sulco mediano* e *carinas laterais*. 13.º-19.º *esternito* com *fraco sulco longitudinal mediano*, visível somente na area mediana de cada placa. Todas as patas com 2 esporões na base da garra *terminal*. *Apendice coxopleural* ausente com 1-2 espiculas na *borda posterior* das coxopleuras. *Ultimas patas* grossas e curtas, principalmente os seus articulos basilares. *Préfemur* com o

espinho do canto com 1-2 pontas; no lado infero-mediano 2-3 espinhos. 2.º tarso com ou sem esporão. *Pernambuco, Bahia.* . . . .

As duas especies, igualando-se em tudo, exceto os esporões tarsais, *impõe a suspeita* de que pertencem a uma e mesma especie, sendo as divergencias méras diferenciações morfológico-sexuais entre machos e femeas. E' necessario a obtenção de mais espécimes, afim de esclarecer satisfatoriamente ésta questão. Que de fato existem distinções sexuais externas, veremos claramente quando tratarmos dos Parotistigminijs, nos quais se encontram especies, cujos machos ostentam esporões, apêndices, espiculas, quílias, ausentes ou quasi supressos nas femeas.

#### 5. Genus: *Scolopendropsis* BRANDT, 1841.

O genero *Scolopendropsis* constitue como que um enigma na subfamilia dos *Esclopendrídios*. Demonstra todos os característicos desta, excetuando o numero de 21 segmentos e extremidades, encontrando-se em lugar dos mesmos 23 *segmentos com extremidades* como nos generos *Otocràptps* e *Scolopocràptps*. Excetuando o numero de segmentos *Scolopendropsis* assemelha-se quasi inteiramente á *Rhoda thayeri*, de maneira que se impõe a suspeita de ambas pertencerem á mesma especie, ostentando a primeira apenas *dimorfismo* segmentar.

Afim de esclarecer esta questão seriam necessarias observações em exemplares vivos de ambas as especies e sexos, estudando principalmente a série de filhotes.

#### *Scolopendropsis bahiensis* BRANDT, 1841.

Sinonimia: *Scolopendra bahiensis* BRANT; *Pithopus incrinis* BRÖL, é identica a *Rhoda thayeri*.

617 cm. de comprimento. *Placa cefalica* com curto *sulco mediano*, coberta em sua borda posterior pelo 1.º tergito. 23 segmentos com extremidades. 4 ócelos em cada lado. 6 articulos basilares das *antenas* desprovidos de pêlos. *Coxosternum* com sulco mediano bifurcado na frente e um sulco transversal. 3 + 3 dentes, os 2 internos unidos. *Sulcos episcutais* do 2.º — 20.º segmento. Existem em alguns *tergitos* curtos sulcos transversais. Sómente o 23.º *tergito* com *carinas laterais* e com *sulco mediano*. *Esternitos* 2-22 com 2 *sulcos longitudinais*, bifurcados na frente. Atrás encontra-se um fraco sulco mediano transversal. *Coxopleuras* sem apêndices, com 2-3 espiculas pequenas na *margem posterir*. *Ultimo prêfemur* com 3 espinhos no lado inferior 4-5 no lado interno e 2 espinhos superiores. *Espinho do canto* com 2 pontas. *Ultima garra* denteada finamente.

sem esporões laterais. Esporões dorsais ausentes em todas as patas, as garras das extremidades com 2 esporões laterais.

Estados da *Bahia* e *Pernambuco*.

#### B. Subfamília Otostigminae KRPLN., 1903.

Sinonímias: *Ethmostigminae* V58cc. — *Anodontostominae* V58cc. — *Otostigminii* ATT.

*Estigmas* grandes, principalmente o 1.º. Este é oval, paralelo ao comprimento do corpo, enquanto que os outros são mais redondos, mais largos no lado dos tergítos.

Em preparados diafanolizados, deshidratados em xilol fenicado, podemos observar a constituição morfológica dos estigmas. São salientes com bórda lamelosa ou estão no mesmo nível dos pleurítos. Não ha *peritrema* externo desenvolvido como nos *Escolopendrideos*, de maneira que a divisão do estigma em *vestíbulo e calice interno* não póde ser aplicada nesta subfamília. A parede interna fórma *dobras*, cobertas de pêlos. No fundo do estigma entram os *ramos traqueanos*. O 1.º tergíto quasi sempre sobrepassa e cobre a borda posterior da *placa cefalica*. Laminas basilares ausentes. Existem 21 segmentos com extremidades. Estigmas nos segmentos 3, 5, (7), 8, 10, 12, 14, 16, 18, e 20, portanto 9 ou 10 pares. *Préfemur forcipular* quasi sempre presente e bem desenvolvido. No 2.º tarso sempre um esporão tarsal frequentemente 2, pelo menos nas patas anteriores. O primeiro tarso é mais comprido do que o 2.º. O *labro* forma franjas e cerdas.

Existem nesta subfamília 2 tribus, 7 generos, 113 especies, 30 subespecies, 4 variedades e 8 subespecies duvidosas, distribuidos sobre todo o globo terrestre, encontrando-se no Brasil e na zona neotropical 2 generos, 34 especies e 5 subespecies, todos pertencentes á tribu dos *Otostigmineos*, apresentando 2 placas dentarias bem desenvolvidas com dentes agudos. Esternítos nunca com sulco mediano impar, sendo os 2 sulcos episternais ausentes ou não. Geralmente são muito fracos, curtos e mal visiveis

#### 1. Tribu: Otostigminii ATT., 1930.

Com os *caracteristicos* acima mencionados. Últimas patas compridas e finas, muito moveis, com espinhos diminutos no préfemur ou desprovidos de espinhos. As ultimas patas não ficam eriçadas em atitude defensiva como se verifica nas *Escolopendras*. Movimentando-se o artrópodo, são arrastadas tocando de vez

em quando o sólo; exercem o papel de lemes auxiliando a locomoção desta maneira.

Em algumas especies o *dimorfismo sexual* se acentua, como já observamos. Os esporões no fim do 1.º tarso sempre estão presentes, como também esporões laterais no lado da garra terminal. 2-4 articulos basilaes das antena; desprovidos dos pêlos.

*Chave dos generos:*

- |   |  |
|---|--|
| { | 9 pares de estigmas nos segmentos 3, 5, 8, 10, 12, 14, 16, 18 e 20: 1. Genus |
|   | ..... <i>Otostigmus</i> .  |
|   | 10 pares de estigmas nos segmentos, 3, 5, 7, 8, 10, 12, 14, 16, 18 e 20;     |
| { | Préfemur do coxosternum com apendice longo ..... 2. Genus: <i>Rhysida</i> .  |

1. Genus: **Otostigmus** POR., 1876.

6 subgeneros, 75 especies, 12 subespecies, 2 variedades e 2 variedades duvidosas em todo o mundo. Na zona neotropica: 5 subgeneros, 27 especies e 3 subespecies.

*Chave antiga dos subgeneros:*

- |   |   |
|---|---|
| { | Coxopleuras do ultimo segmento terminando num apendice longo, pontudo, provido de espinhos. Ultimo préfemur provido de espinhos. Subgenus:..... |
|   | <i>Otostigmus</i> ATT. 1930.  |
|   | (Africa, Australia, Oceania, India e Japão).  |

Em toda a zona neotropica, segundo ATTEMS existe apenas 1 unico subgenero: *Parotostigmus*.

Já nos referimos á insufficiente divisão feita por ATTEMS num trabalho por nós publicado na "Rev. de Biol. e Hyg." 10 (1):54-64. 1930. Concordamos plenamente com VERHOEFF, para simplificar a sistemática e fazer jus á diferenciação dos climas sulamericanos, ás extensões enormes dos territorios neotropicos com a topografia variabilissima de planicies áridas, montanhas altas e matas húmidas e quentes, na introdução de subgeneros novos dos quais passamos a transcrever a chave sistemática:

1. — Sem apendices coxopleurais ou sómente muito curtos, sempre sem espinhos. Préfemur das ultimas patas sem espinhos.. 2,3.

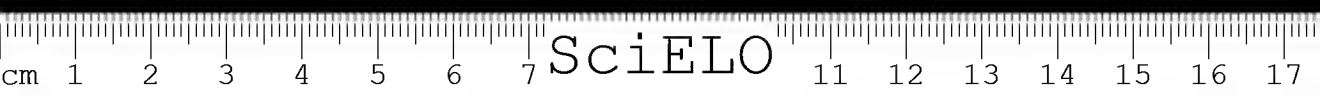
2. — Último tergito do macho com apêndice comprido digitiforme.. 8
3. — Último tergito do macho sem apêndices ..... 4.5.
4. — Femur do 20.<sup>o</sup> par de extremidades do macho com apêndice comprido: 3. Subgenus ..... *Ecnadopleurus* VERIL.
5. — Femur do 20.<sup>o</sup> par de extremidades do macho normal ..... 6.7.
6. — Préfemur do 21.<sup>o</sup> par de extremidades do macho com apêndice no lado interno: 4 Subgenus ..... *Androtostigmus* VERIL.
7. — Préfemur do 21.<sup>o</sup> par de extremidades do macho sem apêndice: 5. Subgenus ..... *Parotostigmus* ATT.

Último tergito do macho com apêndice comprido digitiforme. Coxopleuras com apêndices longos cônicos não espiculados: 1. Subgenus ..... *Coxopleurotostigmus* BÜCHERL.

8. — Último tergito do macho com apêndice curto. Coxopleuras sem apêndices finais 2. Subgenus ..... *Dactylotergitus* VERIL.

Os *Otostigmineos* possuem 21 segmentos com extremidades. São distinguidos à primeira vista dos *Escolopendridcos* pelo tamanho diminuto (4-12 cm), pelo colorido muito mais vivo, prevalecendo o azul, o roxo, o amarelo mais claro ou mais escuro, enquanto que as *Escolopendras* demonstram, como temos visto, cores castanho-vermelhas; outra diferença consiste na maior flexibilidade de seu tronco, devida à uma espessura menor da *exocutícula*. A *placa cefálica* quasi *nunca* tem sulcos longitudinais, nem lâminas basilares. É sempre coberta em parte pelo *tergito forcipular*. Os 4 ôcelos são localizados lateralmente, sendo o último maior do que os outros 3, encontrando-se já um ôcelo no lado ventral.

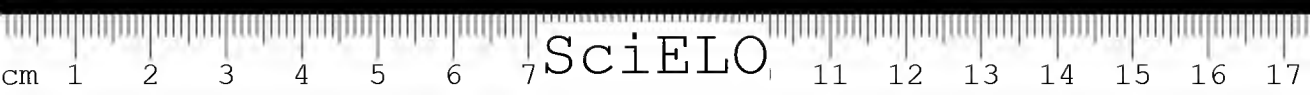
Examinando uma série de preparados das peças cefálicas, conseguimos fazer as seguintes observações: o *labro* demonstra um *dente mediano* triangular pontagudo, sendo as regiões laterais muito protaídas, excedendo o dente mediano em tamanho. As áreas internas não são separadas do resto do labro. Na *área infero-interna* existem pêlos finos. A zona entre o *clipeo* e o *labro* é coberta por pêlos e cerdas curtas, enfileirando-se as últimas transversalmente. Na frente do clipeo o número de pêlos é maior. No meio da frente existe uma *sutura quitinosa* mais forte no lado superior. Vendo a *carapaça* cefálica pelo lado superior, não denotamos vestígio algum de *suturas longitudinais*. A área toda é porosa, nascendo no canto de cada póro um pêlo fino. (Visível somente num aumento de 500 vezes.) Na região ocelar e frontal estes pêlos são um pouco maiores. Na *linha mediana frontal*, diante do triângulo do *clipeo* observamos uma formação cônica quitinizada, envolta numa *capsula* transparente. Existem 17-34 *artículos antenais*, dos quais 2-4 basilares completamente desprovidos de



pêlos. Estes se originam no lado inferior do 3.<sup>o</sup> ou do 4.<sup>o</sup> articulo e daí em diante cobrem todo o articulo, deixando livre apenas estreita área do lado basilar de cada um. Os pêlos são pequenos e iguais. Poucas são as *cerdas* tateis maiores. Em alguns exemplares de *Rhysida* encontramos entre estes pêlos *cerdas longas ramificadas*. Trata-se de *orgãos olfativos e gustativos*, das mais variadas formas morfológicas. Óra são muitos mais longos do que o articulo antenal, de igual grossura na base e na ponta; óra são curvos com base estreita e lisa e com ponta terminal larga e ramificada (Vide fig. 52).

No *coxosternum* do 2.<sup>o</sup> maxilar observa-se fraca indicação de uma *sutura mediana primitiva*. No lado interno existem alguns pêlos. Aumentam em numero no ultimo articulo. A garra terminal é provida de um esporão lateral. A "*cscoru*" de pêlos perpassa todo o articulo, transgredindo ainda a garra. Os pêlos encerram-se numa *membrana quitinosa* longitudinal. *Coxosternum forcipular* com placas dentarias bem desenvolvidas. 4 + 4 ou 4 + 5 *dentes*, muitas vezes unidos na base. Perto do dente mediano existe uma cerda longa.

*Sulcos basilares* das placas muito fracos, com curta continuação lateral. Outros sulcos não existem. O *apendice interno do préfemur* é muito grande, demonstrando na borda interna uma faixa de quitina dura na qual se encontram 3 + 5 plaquinhas quitinosas em forma de *denticulos*. Os ultimos nem sempre são nitidos. *Pinças* muito agudas com o canal de veneno bem saliente. A *glandula de veneno* é longa, atingindo a ponta apical do préfemur. Os dentes das *mandibulas* são muito agudos, tripartidos. Constatamos um fato curiosissimo, pelo exame de uma série de preparados macroscopicos: é a *substituição dos dentes* mandibulares gastos pelo uso, por novos, existentes já no interior dos velhos. Em alguns preparados observamos *dentição tripla*, a menor e mais nova sempre no interir da maior. Os *pêlos sensoriais laterais* das mandibulas constituem 11-14 feixes, sendo cada feixe reforçado por uma *faixa quitinosa* curva. Os *tergitos* 4, 6, 9, 11, 13, 15, 17, 19 são um pouco mais estreitos do que os outros. *Sulcos episcutais* desde o 4.<sup>o</sup> ou 6.<sup>o</sup> tergito. Encontram-se tambem *fracas quillas longitudinais* ou fileiras *granulosas espiculadas*. *Carinas laterais* presentes, pelo menos nos tergitos posteriores e sempre no ultimo. Este, ás vezes, com apendice mediano. *Esternitos* com sulcos longitudinais fracos ou quasi invisiveis. Nunca atingem quasi a borda posterior; ás vezes vão sómente até a metade da placa. Existem *depressões* medianas ou laterais. O *ultimo esternito* quasi sempre com depressão mediana. *Coxopleuras* com ou sem apendice. Os *stigmas* têm a forma de um sino, com paredes internas cobertas por pêlos. *Ultimo préfemur* com ou sem espinhos. Na ultima e penultima pata encontram-se nos *machos* de algumas especies apendices finais. Ultima garra normal, com 2 esporões laterais. Muitas especies possuem um *esporão* no lado infero-terminal do *préfemur*, *femur* e *tibia* do 1.<sup>o</sup> par de extremidades. 2 espor-



rões no 1.º tarso foram observados em muitas patas anteriores, enquanto que nas outras existe apenas 1. 20.º e 21.º par com ou sem esporão tarsal.

1. Subgenus: *Coxopleurotostigmus* BÜCHERL, 1939.

Ultimo segmento do macho com apendice no fim do ultimo tergito e com apêndices coxopleurais longos não espiculados

*Otostigmus* (C) *cavalcanti* BÜCHERL, 1939.

*Comprimento* 36-45 mm. *Colorido* verde-azul, metálico, brilhante ou verde saturado. *Eternitos* e extremidades amarelo escuros. Pata com pontuações mais claras. *Antenas* 18 articulos, dos quais os 2½ basilares desprovidos de pêlos. 5 + 5 ou 4 + 5 *dentes forcipulares* soldados na base. *Sulcos* das placas dentarias fortes, formando um angulo de 160º. Na linha mediana encontra-se um sulco curto. Do 5.º ao 6.º tergito em deante existem 2 *sulcos episcutais*. No meio dos mesmos uma *leve depressão*. *Carinas laterais* sómente no ultimo tergito. Bórdas laterais dos outros tergitos, um pouco salientadas. Ultimo tergito do macho com apendice digitiforme, mais comprido que o proprio tergito, e maior do que o de *Otostigmus caudatus* BRÖL. (Vide figs. 53, 2-3).

A ponta deste apendice é lateralmente comprimida, havendo em ambos os lados uma *cavidade oblonga* com um *feixe de pêlos vermelhos*. Na femea a borda é normal, um tanto saliente. Os *esternitos* são lisos, sem nenhuma depressão nem sulco. O ultimo esternito do macho ostenta borda posterior rêta, com curta depressão triangular (Vide fig. 53, 1). *Coxopleuras* do macho com apendice longo, fino, curvo. Sem espinhos na curva terminal. Na femea não se encontra tal apendice, porém uma ligeira *protuberancia*. *Pré femur* ultimo sem espinhos. Todas as garras com 2 esporões laterais. 1.<sup>a</sup> - 16.<sup>a</sup> extremidade com 2 esporões no fim do 1.º tarso. 17.<sup>a</sup> - 20.<sup>a</sup> com 1; 20.<sup>a</sup> com 0. 1.<sup>a</sup> - 4.<sup>a</sup> extremidade com 1 esporão no lado postero medial da tibia. 1.<sup>a</sup> extremidade com um esporão no femur.

Estados de São Paulo e Santa Catharina.

2.º Subgenus. *Dactylotergitius* VERH., 1937.

*Otostigmus* (D) *caudatus* BRÖL., 1902.

40-50 mm., acastanhado ou verde azul. *Placa cefalica* e primeiros 2 tergitos vermelhos. *Antenas* com 18 articulos, dos quais os 2 articulos basilares inteiramente e o 3.º no lado dorsal desprovido de pêlos. Entre os pêlos anteriores

existem *cerdas sensoriais* grandes e bífidas.  $4 + 4$  ou  $4 + 5$  *dentes forcipulares* com uma cerda em cada placa. *Sulcos episcutais* desde o 7.<sup>o</sup> ou 8.<sup>o</sup> tergito. Sómente o ultimo com carinas laterais e com apendice mediano digitiforme. Na *fêmea* a borda posterior é obtusa. *Eternitos* sem sulcos. Contudo, com o vidro de aumento, observam-se sulcos medianos anteriores em alguns *esternitos*. *Coxapleuras* sem apêndices e sem espinhos. Ultimo préfemur sem espinhos. Todas as garras com esporões secundários. 1.<sup>o</sup> par de extremidades com um esporão no lado postero-medial do préfemur, fêmur e tibia. 1.<sup>o</sup>-7.<sup>o</sup> par de extremidades com 2 esporões no 1.<sup>o</sup> tarso. 8.<sup>a</sup>-20.<sup>a</sup> extremidade com 1 esporão no 1.<sup>o</sup> tarso. Lagôa, Sta. Catharina, Campo Limpo, Itapetininga, Alta da Serra e Capital de S. Paulo.

### 3. Subgenus. *Ecuadopleurus* VERH., 1937.

#### 1. *Otostigmus* (E) *insignis* KRPLN., 1903.

Verde oliva. Extremidades e *esternitos* amarelos. *Antenas* 17 articulos,  $2\frac{1}{4}$  desprovidos de pelos.  $4 + 5$  *dentes forcipulares*. Sulcos basilares das placas dentarias formando *angulo obtuso*. *Tergitos* com sulcos episcutais, desde o 6.<sup>o</sup>. Do 3.<sup>o</sup> em diante com *pseudacarinas*; sómente o 21.<sup>o</sup> com verdadeiras carinas. *Quilia mediana* bem acentuada, e indícios de *quílias* secundarias nos ultimos segmentos, mais acentuados nos *machos* que nas *fêmeas*.

Existem fileiras especuladas nos ultimos tergitos. (parentesco com *demelloi* e *scabricauda*). *Eternitos* em algumas zonas com sulcos curtos fracos e com impressão mediana grande, com 2 impressões laterais e 3 impressões pequenas deante da borda posterior. *Coxopleuras* sem espinhos e sem apêndices. Ultimo préfemur sem espinhos; no *macho* com apendice longo, apresentando um feixe de pêlos em cada lado. Coxa do 20.<sup>o</sup> par de extremidades com 1 chifre longo curvo, ultrapassando o ultimo *esternito*. 1.<sup>o</sup> e 2.<sup>o</sup> par de patas com 2 esporões tarsais; 3.<sup>o</sup>-20.<sup>o</sup> (21.<sup>o</sup>) com 1 esporão. *Equadar*.

#### 2. *Otostigmus* (E) *silvestrii* KRPLN., 1903.

Verde oliva ou azul. 50 mm de compr. *Antenas* 17 articulos, dos quais  $2-2\frac{1}{2}$  desprovido de pêlos.  $4 + 4$  *dentes forcipulares*. *Sulcos episcutais* desde o 7.<sup>o</sup> segmento. 21.<sup>o</sup> tergito com *carinas laterais*. Nos ultimos segmentos existe uma *quilia mediana*. *Eternitos* com 6 depressões, 3 na frente e 3 atrás. *Coxoplenras* sem apêndices e sem espinhos. As coxas do 20.<sup>o</sup> par de extremidades do *macho* demonstram estiletos curvos, menores que na especie anterior. Tam-



bem o préfemur do 21.º par de extremidades tem um apêndice cilíndrico; um pouco mais curto que o préfemur. 1.º e 2.º par de patas com 2 esporões tarsais; 3.º ao 20.º comum. *Equador*.

2a.) *Otostigmus* (E) s. *silvestrii* KRPLN., 1903.

Alguns tegitos com *pseudocarinas* laterais e com *rugosidades* nos lados. Quília mediana fraca, sómente presente no ultimo tergito. O resto é identico aos característicos da especie. *Equador*.

2b.) *Otostigmus* (E) s. *intermedius* KRPLN., 1903.

Tergitos *lisos*, sem *rugosidades*. Os *apêndices* das coxas do 20.º par de extremidades atingem a borda posterior do ultimo esternito. Quanto ao resto completamente identico com os característicos da especie. *Equador*.

4.º Subgenus. *Androtostigmus* VERIL.

Este subgenero contém 5 especies validas, sendo a especie tipo *Ostotigmus scabricauda*. VERHOEFF, em 1937, descreveu mais de uma especie nova: *Ostotigmus demelloi*. Além disso o autor opina que *Ostotigmus rex* não é senão a fema de *Ostotigmus scabricauda*.

VERHOEFF critica na obra de ATTEMS este não ter tomado em consideração o *dimorfismo sexual* deste grupo. Afim de demonstrar que de fato existe tal dimorfismo, confronta *macho* e *fema* de *Ostotigmus demelloi*, estabelecendo as seguintes *diferenças morfológicas*:

- 1 { *macho*: 20.ª extremidade com 1 esporão tarsal;  
    *fema*: 20.ª extremidade sem esporão tarsal;
- 2 { *macho*: 17.º-20.º tergito com inumeros tuberculos que diminuem na frente, afastando-se sempre mais da linha mediana, continuando porém perto das pseudo carinas;  
    *fema*: tergitos lisos, sem rugosidade nem tuberculos;
- 3 { *macho*: do 5.º tergito em diante se encontram carinas laterais com rugosidade; quília chata e leve, presente sómente na linha mediana, isso mesmo só nos tergitos posteriores, cada vez mais fraca até inteiramente ausente do 1.º ao 5.º tergito;  
    *fema*: pseudocarinas ausentes, sómente o 21.º tergito possui carinas verdadeiras;

1. { macho: esternitos com depressão mediana;  
femca: esternitos sem depressão mediana.

Não sabemos, quantos exemplares VERHOEFF teve a mão, quando estabeleceu estes característicos dimorfos. Não podemos, entretanto, confirma-los *de maneira alguma*. Pelo contrario, passando em revista mais de 20 exemplares, procedentes de diversos estados, tanto machos como fêmeas, sempre tivemos que constatar, que este *dimorfismo de VERHOEFF não existe absolutamente!* Pelo contrario, encontram-se fêmeas de *Otost. demelloi* na coleção deste Instituto, que demonstram maior rugosidade nas zonas laterais dos tergitos; impressões mais profundas nos esternitos; carinas laterais desde o 5.º tergito; quília mediana saliente; fileiras de tuberculos espiculados nos ultimos tergitos; esporão tarsal na 20.ª extremidade.

Estes característicos se encontram em todas as fêmeas, ainda que numas mais acentuados do que em outras. Nunca são totalmente ausentes.

Bem faz VERHOEFF, portanto, continuando na descrição das diferenças morfológicas, de acentuar que se baseou *exclusivamente sobre o material que teve á mão*, não dando certeza, si de fato os característicos eram como os havia descrito.

Examinando a serie toda que temos diante de nós, em parte pertencentes á especie *scabricauda* e em parte a *demelloi*, hesitamos declarar, si de fato a ultima *constitue uma verdadeira especie*, ou apenas *uma raça*; porque o característico principal, que os separa, conforme VERHOEFF, seria o *apendice préfemural dos machos*, mais curto em *scabricauda* do que o préfemur, mais longo do que este em *demelloi*. Todos os outros característicos; pseudo-carinas e rugosidades desde o 3.º tergito em *scabricauda* (em *demelloi* só do 5.º tergito); *coxopleuras* com apendice obtuso, porém bastante protaído em *scabricauda* (sem protração alguma em *demelloi*), e mesmo o colorido: todos estes característicos, enfim *confluem nas 2 especies*. Mesmo o comprimento do apendice préfemural varia muito. Temos na coleção machos de *scabricauda*, cujo apendice préfemural é tão longo ou mesmo mais longo do que o préfemur.

Consideramos, portanto, a especie *demelloi* VERH., como *subspecie de scabricauda*. Cremos que ATTEMS, em sua descrição de *scabricauda*, não dispunha de uma *série de machos*, porém apenas de *um ou pouquissimos exemplares*, cujo apendice préfemural demonstrava pouco comprimento. *Chave das especies de Androtostigmus, cujos machos demonstram apendice no ultimo par de patas:*

1. { Apendice em fórmula de um botão pequeno .....  
3. *Otostigmus (A) goeldii*: Pará — Venezuela.  
Apendice prolongado cilindrico ..... 2

Apendice fragil, fino, da metade do compr. do préfemur. Tergitos 10-19 com 5 quilias medianas ..... 2. *Otostigmus (A) pococii*: Guyana brasileira.  
 Apendice estendendo-se além da metade do préfemur..... 3

Apendice com terços do tamanho do préfemur. 1.<sup>o</sup>-3.<sup>o</sup> par de patas com 2 esporões no 1.<sup>o</sup> tarso ..... 5. *Otostigmus (A) brunneus*: Guyana inglesa.  
 Apendice ainda mais comprido ..... 4

Esternitos com grande depressão mediana e 3 depressões pequenas diante da borda posterior e 2 depressões na frente. Tergitos com quilia mediana e tuberculos enfileirados ..... 1. *Otostigmus (A) scabricauda*: Brasil.  
 Esternitos sem depressão alguma. Placas dorsais lisas sem quilias ..... 4. *Otostigmus (A) clavifer*: Guyana inglesa.

# 1. *Otostigmus (A) scabricauda* H. & SAUS., 1870.

Sinonimias: *O. scabricaudus* — *brasilense* — *appendiculatus* — *branchiotrema scabricauda* — *branchiotoma*.

Comprimento 60-70 mm. Colorido verde claro ou escuro ou acastanhado. Esternitos e extremidades amarelo doirados. Antenas 17 articulos, 2-2½ desprovidos de pêlos. 4+4 dentes forcipulares (às vezes 4+5), inteiramente isolados uns dos outros ou os 2 internos de cada placa unidos ou então se encontra uma lacuna mediana separando os dois internos dos 2 externos de cada placa. Diante dos dentes numa cavidade ou sobre um tuberculo encontra-se uma cerda longa. Na frente do coxosternum existe um sulco curto mediano, bem visivel. Pseudocarinas laterais desde o 3.<sup>o</sup> ou 5.<sup>o</sup> tergito. Em seus bôrdos internos encontram-se ligeiros séptos rugosos, aumentando em saliencia e subindo gradativamente á zona mediana até que, nos ultimos 3-5 tergitos, cobrem toda a placa, enfileirando-se os tuberculos, demonstrando pequenas espículas. O mesmo se verifica nas femeas. Sómente o ultimo tergito demonstra carinas verdadeiras. A quilia mediana é sempre fraca, principiando desde o 3.<sup>o</sup> ou 8.<sup>o</sup> tergito. Percorre todas as placas terminando no meio do 21.<sup>o</sup> tergito. Percorre todas as placas terminando no meio do 21.<sup>o</sup> tergito, dando lugar a uma depressão curta, mediana, que ultrapassa os bôrdos posteriores e continúa ainda o lado inferior do tergito. Sulcos episcutais fracos, existentes desde o 5.<sup>o</sup> ou 8.<sup>o</sup> tergito. Esternitos sem sulcos, porém com grande depressão triangular mediana, em alguns exemplares mais achatados, em outros muito profundos, salientando-se na zona anterior uma depressão redonda, diminuta, porém profunda. Diante do bordo posterior existem 3 depressões leves que, às vezes, confluem numa só. Em alguns exemplares tambem na frente os esternitos são achatados.

Ultimo esternito com bordo posterior reto e com fossa longitudinal mediana. *Coxopleuras* sem apendice, porém muito prolongadas, excedendo o esternito em comprimento, arredondadas posteriormente e sem espinhos. Contudo, observamos tendencia para o prolongamento deste apendice. Num exemplar, por ex., encontram-se 2 pequenos tuberculos conicos. Em outros exemplares as coxopleuras já são mais ponteadas. 1.º e às vezes tambem o 2.º par de extremidades com 2 esporões no lado infero-terminal do 1.º tarso. O 1.º par, além dis-so, com 1 esporão no femur e na tibia. 2.º-20.º par de extremidades com 1 esporão tarsal. 21.º préfemur do macho no lado interno 1 apendice menor ou tão comprimido como o préfemur, ostentando na sua ponta terminal, no lado inferior, um feixe de pêlos vermelhos. Todo o apendice demonstra visto com aumento fraco, pequenos estiletos conicos, vitreos e pelos diminutos. Tambem o préfemur apresenta estes estiletos. São os canais de saída das glandulas.

*Otostigmus scabricauda* é encontrado em todos os Estados brasileiros, principalmente no Matto Grosso, Goyaz, São Paulo e St. Catharina.

### 1.ª *Otostigmus (A) scabricauda* var. *demelloi* VERH., 1937

VERHOEFF supõe que a *scabricauda* seja maior do que a *demelloi*. Sua suposição porém não pôde ser confirmada; pelo contrario, *demelloi* é muito mais robusta, demonstrando maior rugosidade nos ultimos tergitos. As cavidades dos esternitos são mais profundas. E malguns espécimes tambem as placas ventrais demonstram rugosidades. O apendice préfemural do macho excede sempre o préfemur em tamanho. E' comprimido no lado posterior, apresentando um feixe de pêlos. Quanto ao résto a variedade é idêntica á *scabricauda*. *Demelloi*, VERH. distingue-se de *scabricauda* principalmente pelo colorido. Este é azul roxo, com pontuações vitreas, avermelhadas ou azues nas patas. O roxo demonstra reflexos metalicos. Não se conserva absolutamente no alcool. Mesmo os feixes musculares dorsais demonstram este colorido. As côres ostentam um belo conjunto, sublinhado ainda pelo tom róseo das patas quasi transparentes. O apendice coxopleural é curto, arredondado. *Quília mediana* geralmente fraca. No lado interno da tibia existe um campo poroso bem extenso, não localizado numa depressão, conforme descreve VERHOEFF, porém numa saliência. O habitat de *demelloi* é idêntico ao de *scabricauda*.

### *Otostigmus rex* CHAMB., 1914.

Esta especie é completamente idêntica á *scabricauda*, distinguindo-se apenas pelo colorido castanho escuro da cabeça e do 1.º tergito e pelas 3 pequenas

depressões existentes na área anterior dos *esternitos*, de maneira que deve ser considerada como a *femca de scabricauda*.

De fato nunca temos encontrado *machos* que demonstrem os característicos de *Otostigmus rex*.

## 2. *Otostigmus (A) pococki* KRAEPL., 1903.

65-70 mm. de comprimento. Azul esverdeado, com a cabeça amarelada. *Antenas* 17 articulos, dos quais  $2\frac{1}{2}$  articulos basilares desprovidos de pêlos. *Placas dentarias* um pouco mais largas que longas com  $4 + 4$  dentes agudos e uma *cerda* em cada placa. *Sulcos episcutais* e *carinas laterais* completos desde o 5.<sup>o</sup> tergito. Na mesma placa principia tambem a *quilia mediana*, secundada, a começar do 7.<sup>o</sup> tergito, por 2 *quílias secundarias*. Estas aumentam gradativamente em tamanho, bipartindo-se, de maneira que do 10.<sup>o</sup>-12.<sup>o</sup> tergito observamos já 5 *quílias longitudinais*, rugósas, finamente tuberculadas, todas elas de igual espessura. No ultimo e penultimo tergito as 2 *quílias externas* desaparecem novamente. As placas dorsais posteriores são cobertas de *tuberculos* promiscuos. *Eternitos* com 3 cavidades diante da borda posterior, e 3 na zona anterior, mais fracas e muitas vezes confluidas numa unica depressão. *Apendice coxopleural* obtuso, sem espinhos. 1.<sup>o</sup> par de extremidades com 1 esporão no *femur*, na *tibia* e 2 no 1.<sup>o</sup> *torso*. 2.<sup>o</sup>-19.<sup>o</sup> ou 20.<sup>o</sup> par com 1 esporão no 1.<sup>o</sup> tarso. Ultimo pré-femur do macho no lado supero-interno um apendice fragil da metade do comprimento do préfemur, com 1 feixe diminuto de pêlos vermelhos. *Guyana brasileira*.

## 3. *Otostigmus (A) goeldii* BRÖL., 1898.

24 mm. de comprimento. Verde oliva com reflexos pardos.  $2\frac{1}{2}$  articulos basilares das *antenas* desprovidas de pêlos.  $4 + 4$  dentes forcipulares com 1 *cerda* em cada placa dentaria. *Tergitos* brilhantes. *Sulcos episcutais* do 3.<sup>o</sup> ou 4.<sup>o</sup> em diante. *Pseudocarinas* do 2.<sup>o</sup> em diante. Sómente o ultimo tergito com *carinas verdadeiras*.

*Eternitos* lisos, sem sulcos e cavidades. 1.<sup>o</sup> par de patas com 2. 2.<sup>o</sup>-19.<sup>o</sup> par com 1 esporão tarsal. Ultimo préfemur do macho com pequeno boião no lado supero-interno.

*Pará e Venezuela*.

## 4. *Otostigmus (A) clavifer* CHAMB., 1921.

50-55 mm. Verde oliva com cabeça avermelhada. 20 articulos *antenaes*.  $2\frac{1}{2}$  basilares desprovidos de pêlos.  $4 + 4$  dentes forcipulares; os 2 medianos são

maiores. 1 *cerda* longa em cada placa. *Sulcos episcutais* do 5.<sup>o</sup> tergito em diante. 21.<sup>o</sup> tergito com *carinas laterais*. Todas as placas dorsais lisas, *sem quilias*, tuberculos ou rugosidades. *Esternitos* sem sulcos. Ultimo esternito com depressão longitudinal mediana. *Coxopleuras* não protraídas. *Ultimo préfemur* do macho com apendice longo, fino, oriundo do lado antero-interno, perto da borda posterior do tergito, estendendo-se até a ponta terminal do préfemur ou mesmo um pouco além. No lado terminal do préfemur encontra-se uma *salência* encimada por um feixe de *pêlos vermelhos*. 1.<sup>o</sup> par de patas com 1 esporão no femur e na tibia. 1.<sup>o</sup>-4.<sup>o</sup> par com 2 esporões no 1.<sup>o</sup> tarso; 5.<sup>o</sup>-20.<sup>o</sup> com 1 esporão.

*Guyana inglesa.*

#### 5. *Otostigmus* (A) *brunneus* CHAMB., 1921.

32 mm. Castanho escuro ou mais claro com reflexos avermelhados. *Placa cefalica* com 2 sulcos curtos na borda posterior. 20 articulos *antenaes*; 2 basilaes sem pêlos. 4 + 4 *dentes forcipulares*; os dois internos de cada lado unidos. *Tergitos* lisos; somente o ultimo com *carinas laterais*. *Sulcos episcutais* do 4.<sup>o</sup> em diante. *Esternitos* sem depressões e sulcos. 1.<sup>o</sup> ao 3.<sup>o</sup> par de patas com 2 esporões tarsais; 4.<sup>o</sup>-20.<sup>o</sup> com 1. *Ultimo préfemur* do macho com apendice cilindrico, atingindo 2/3 do comprimento do préfemur.

*Guyana inglesa.*

#### 5. Subgenus: *Parotostigmus*:

O prefemur das *ultimas extremidades* carece de espinhos e de apendices nos machos. No lado postero-interior das *tibias* das ultimas extremidades encontra-se frequentemente um *campo poroso* ou um *apendice curto ponteagudo*. (*O. tibialis* e *pradoi*). *Coxopleuras* curtas, quasi nunca protaidas, geralmente sem espinhos na ponta.

#### *Chave das especies:*

- |    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 1. | { | Tibia no lado postero-interno do ultimo par de extremidades do macho com apendice curto, ponteagudo .....                                | 2  |
|    |   | Tibia do macho sem este apendice .....   | 3  |
| 4. | { | Comprimento 40-45 mm. Pseudocarinas laterais desde o 3. <sup>o</sup> tergito. Esternitos sônente com 1 cavidade ou no maximo com duas .. | 1. <i>Otostigmus</i> (P) <i>pradoi</i> .   |
|    |   | Comprimento 80 mm. Pseudocarinas laterais desde o 16. <sup>o</sup> -19. <sup>o</sup> tergito. Esternito com 4-6 cavidades .....          | 2. <i>Otostigmus</i> (P) <i>tibialis</i> . |

3. Coxopleuras com apêndice de 1-2 pontas. Antenas com 20-21 artículos. 4 + 4 dentes forcipulares. Esternitos sem sulcos longitudinais e tergitos sem quilias  
3. *Otostigmus (P) bürgeri*.
- Coxopleuras sem apêndice ou com 1 muito curto, arredondado..... 4
2. Os dois a três pares anteriores dos estigmas muito prolongados em forma de sacos. Tergitos lisos, sem quilias. Sulcos episcutais desde o 5.º segmento. Carinas laterais do 7.º segmento em diante. Esternitos com 2 sulcos que se estendem até a metade da placa ..... 4. *Otostigmus (P) longistigma*.  
Todos os estigmas normais. Sulcos episcutais atravessando os tergitos de margem à margem ..... 5
5. Os 4 últimos pares de estigmas muito prolongados. Sulcos episcutais completos desde o 6.º tergito; nos 2-3 anteriores os sulcos existem somente na zona anterior e posterior de cada placa. Do 4.º segmento em diante existe uma quilha mediana achatada. Esternitos com cavidade profunda, redonda .....  
5. *Otostigmus (P) longipes*.  
Todas as extremidades normais ..... 6
6. Esporões tarsais ausentes ou quase invisíveis. 4 artículos basilares das antenas desprovidos de pêlos. Somente o último tergito com carinas laterais. Sulcos episternais completos ..... 6. *Otostigmus (P) limbatus*.  
Esporões tarsais bem visíveis ..... 7
7. Tergitos lisos, somente às vezes nos lados um tanto rugosos. Bordos posteriores do último tergito arredondados ou formando ângulo obtuso. 8.º-19.º esternito com dois sulcos completos ..... 7. *Otostigmus (P) sulcatus*.  
Tergitos com quilias fracas e fileiras de tubérculos ou sem os mesmos..... 8
8. Antenas curtas. Esternitos com sulcos curtos na frente. Último esternito sem depressão mediana ..... 8. *Otostigmus (P) inermis*.  
Tergitos sem quilha mediana. Antenas de tamanho médio. Esternitos com ou sem sulcos curtos ..... 9
9. Sulcos episcutais desde o 6.º-8.º tergito. Tergitos lisos. Sem pseudo-carinas. Esternitos com 2 sulcos curtos na frente. Coxopleuras um tanto protaídas. 1.º 16.º par de extremidades com 2 esporões tarsais .... 9. *Otostigmus (P) kretzii*.  
Sulcos episternais abreviados. Dois artículos basilares das antenas sem pêlos 10
10. Sulcos episternais dois terços ou três quartos do compr. do esternito. 20.ª extremidade sem esporão tarsal ..... 10. *Otostigmus (P) amazonae*.  
Esternitos com sulcos curtíssimos na borda anterior..... 11

11. { 1.<sup>a</sup>-18.<sup>a</sup> extremidade com 2 esporões tarsais. Esternitos sem depressões. Tergitos com fossa mediana e duas quilias longitudinais em cada lado ..... 11. *Otostigmus (P) tidius*.  
 1.<sup>o</sup>-6.<sup>o</sup> ou 9.<sup>o</sup> par de extremidades com 2 esporões tarsais ..... 12
12. { Sómente o 1.<sup>o</sup> par de extremidade com 2 esporões tarsais. Tergitos com 3 quilias longitudinais entre os 2 sulcos episcutais. Rugosidade nas quilias e nos lados dos tergitos. Esternitos com 3 depressões .... 12. *Otostigmus (P) casus*.  
 Os 1.<sup>os</sup> 2-5 pares de extremidade com 2 esporões tarsais ..... 13
13. { O 1.<sup>o</sup> e 2.<sup>o</sup> par de patas com 2 esporões tarsais. Carinas laterais sómente no ultimo tergito. Os sulcos episternais atingem 2/3<sup>os</sup> do compr. do esternito. Coxopleuras prolongadas atrás, obtusas e arredondadas ..... 13. *Otostigmus (P) muticus*.  
 Os 1.<sup>os</sup> 4-5 pares de extremidades com 2 esporões tarsais. Carinas laterais do 7.<sup>o</sup>-8.<sup>o</sup> tergito. Esternitos sem depressões. Sulcos episternais atingindo a metade da placa. 2½ articulos basilares da santenas sem pêlos ..... 14. *Otostigmus (P) dolosus*.

#### 1. *Otostigmus (P) pradoi* BÜCHERL, 1939.

Castanho escuro com reflexos verdes. *Placa ccfalica* verde ou vermelho escuro. *Esternitos* amarelos. Patas amarelo-esverdeadas. 16-17 articulos *antenaes*; 2 basilares inteiramente desprovidos de pêlos; o 3.<sup>o</sup> dorsalmente sem pêlos.

4 + 4 *dentes* forcipulares com 1 *cerda* em cada placa. Na frente do coxosternum 1 pequeno *sulco mediano*. Superficie forcipular esparsamente pontuada. *Sulcos episcutais* desde o 5.<sup>o</sup> tergito. Do 3.<sup>o</sup> tergito em diante existem curtos sulcos na frente dos tergitos. *Esternitos* com 2 sulcos que atingem a metade da placa. Próximo da borda posterior existe uma *cavidade* redonda, profunda, desaparecendo gradativamente. *Ultimo esternito* liso em depressão. Seu bordo posterior cortado em linha réta. *Tergito* 3-19 com *pseudocarinas*; 21.<sup>o</sup> com *carinas verdadeiras*. As *pseudocarinas* se tornam mais fracas nas placas posteriores. Patas 1-3 com 2 esporões tarsais; 4-19 com 1. No lado interno da tibia do macho encontra-se um apendice triangular, pontegudo, muito mais comprido do que o de *tibialis*. Esta diferença torna-se ainda mais nitida, considerando que *pradoi* tem apenas 40-45 mm., enquanto que *tibialis* mede 80 mm. Além disso existe na base deste apendice uma *saliencia cilindrica comprida*, visível em todo o comprimento da tibia, e na ultima parte do fêmur, o que não verificarmos em *tibialis*.

São Paulo, Paraná, Rio Grande do Sul, Rio de Janeiro.



2. *Otostigmus (P) tibialis* BRÖL., 1902.

80 mm. Verde de oliva; cabeça e primeiro tergito acastanhados. *Antenas* 17-18 artigos: às vezes, no mesmo indivíduo num lado 17, no outro, 18; 2-3 artigos basilares sem pelos. 4 + 4 ou 4 + 5 ou 5 + 5 *dentes* forcipulares, não unidos, com uma *cerda* em cada lado. *Sulcos episcutais* muito fracos, principiando Tergitos com sulcos episcutais completos. Sómente o 21.º tergito com carinas no 4.º-8.º tergito. Os últimos tergitos com *pseudocarinas*. Sómente o 21.º tergito com carinas verdadeiras, com ou sem impressão mediana deante da borda posterior. *Sulcos dos esternitos* muito curtos só existentes na borda anterior de cada placa. Duas cavidades na linha mediana, sendo a anterior mais profunda e nitida. Além disso existem ainda 2 *cavidades laterais*. Último esternito geralmente com impressão mediana longitudinal muito fraca. *Coxopleuras* curtas. Sem espinhos. Tibia das últimas patas do macho no lado interno com um pequeno apêndice agudo, porém muito menor que em *pradoi*.

1.º par de patas com 1 esporão no fêmur, 1 na tibia e 2 no tarso. 2.º-20.º com 1 esporão no tarso.

*Santos, Alto da Serra, São Paulo, Paraná e Amazonas.*

3. *Otostigmus (P) bürgeri* ATTEMS., 1903.

*Antenas* com 21 artigos, 3-4 artigos basilares desprovidos de pelos. 4 + 4 *dentes* forcipulares. *Carinas laterais* do 5.º tergito em diante. *Sulcos episcutais* desde o 5.º até ao 19.º tergito. *Eternitos* sem sulcos. *Apêndice coxopleural* com 2 pontas. 1.º-17.º par de patas com 2, 18.º-20.º com 1 esporão tarsal.

*Colombia.*

4. *Otostigmus (P) longistigma* BÜCHERL, 1939.

37-42 mm. Tergitos amarelo claro ou vermelho escuro. Tergitos anteriores acastanhados com reílexos verdes. Esternitos amarelos. Os 1.ºs 3 *pares de estigmas* formam um *tubo externo muito comprido*. Os outros estigmas são normais apresentando-se sob a forma de espiral. *Antenas* curtas, com 17 artigos, dos quais os 2 e 2/3 basilares desprovidos de pêlos. Os outros artigos todos cobertos de pelos uniformes. 4 + 4 *dentes* forcipulares; os 3 internos mais ou menos unidos. Existe um sulco curto na linha mediana do *coxosternum*. Do

5.<sup>o</sup>-7.<sup>o</sup> tergito os sulcos estão completos. *Tergitos* lisos. Desde o 7.<sup>o</sup> segmento existem *pseudo-carinas*. Sómente o 21.<sup>o</sup> tergito com *verdadeiras carinas*. Bordo posterior salientado. *Esternitos* lisos, brilhantes, com cavidade redonda no meio e com 2 *sulcos longitudinais* que atingem a metade da placa. *Ultimo esternito* com depressão longitudinal. Mais longo que largo, com bórdos posteriores curvos. *Coxopleuras* com póros grandes, enfileirados. Seus bórdos formam uma linha curva atingindo quasi o *tergito*.

Mesmo fóra do campo poroso existem ainda *póros fracos* numa pequena área postero-superior. 1.<sup>o</sup> par de patas com 1 esporão no fêmur e 1 na tibia. 1.<sup>o</sup> e 2.<sup>o</sup> par de patas com 2 esporões tarsais; 3.<sup>o</sup> ao 20.<sup>o</sup> com 1 esporão.

Todos os exemplares desta *nova especie* foram encontrados em *cupins*. Temos a impressão de que o habitat não exerceu influencia modificadora sobre eles, exetuada a *conformação do aparelho respiratório*. Os ocêlos ostentam o mesmo tamanho que os de outra fôrmas.

São Paulo e Paraná.

#### 5. *Otostigmus* (P) *longipes* BÜCHERL, 1939.

50-55 mm. Verde oliva ou verde amarelado. *Esternitos* e extremidades amarelas. *Placa cefalica* fortemente bilobada na frente. O *tronco aumenta em proporções de frente para traz*, atingindo a maior espessura no 18.<sup>o</sup> segmento. Os ultimos 3 pares de patas muito longas.

Vide fig. 56, 3.

*Antenas* 17 artículos 2 e 2/3 articulos basílares desprovidos de pelos.

4 + 4 dentes, não unidos, havendo em cada placa dentaria uma *lacuna*, que separa os 2 dentes. Numa cavidade existe uma *cerda* longa. *Coxosternum* com sulco mediano. Atrás do mesmo uma *depressão oval*.

Vide fig. 56, 1.

Apendice medial do *préfemur forcipular* com 2-3 protuberancias quitinosas. 3.<sup>o</sup>, 4.<sup>o</sup> e 5.<sup>o</sup> tergito com *sulcos episcutais curtos*, visiveis sómente na frente e atrás de cada placa. Do 6.<sup>o</sup> em diante os *sulcos são completos*. A começar do 4.<sup>o</sup> segmento existe uma *quília mediana fraca*, perpassando todos os tergitos sem nunca atingir porém a borda posterior. Ultimo tergito com *quília muito curta*; atrás dela uma *depressão* que se prolonga numa *fossa* estreita pouco profunda. Sómente este tergito tem *carinas laterais*, terminando numa ponta; os outros tergitos com *pseudocarinas*. Os 4 ultimos tergitos com *tuberculos* pequenos. No résto lisos, brilhantes, com reflexos esverdeados. *Esternitos* com uma cavidade redonda profunda.

Vide fig. 56, 2.

Ao longo do bordo posterior encontram-se 3 declives achatados, confluindo frequentemente numa depressão sómente.

Sem apêndices coxopleurais. 1.º par de extremidades com 1 esporão no femur e na tibia; 1.º-3.º par com 2 esporões, 4.º-20.º com 1 esporão tarsal.

*Estado de São Paulo.*

#### 6. *Otostigmus (P) limbatus* MEIN., 1886.

Sinonímia: *Otostigma limbatum*.

48 mm. Azul esverdeado ou acastanhado. *Antenas* 17 articulos. 2½-4 articulos basilares desprovidos de pêlos. 3-4 *dentes* forcipulares. *Sulcos episcutais* desde o 3.º tergito. Sómente o ultimo com verdadeiras *carinas* laterais. *Sem quília*. Conforme ATTEMS os *esternitos* possuiriam sulcos longitudinais *completos*. Verificamos porém que de fato os sulcos se encurtam progressivamente atingindo sómente a metade do 19.º *esternito*, e desaparecendo totalmente o 20.º. As 2 depressões medianas que, conforme ATTEMS são grandes e nitidas, realmente são de tamanho diminuto e quasi invisíveis. *Apêndices coxopleurais* arredondados, desprovidos de espinhos. 1.º par de extremidades com 2 esporões tarsais diminutos; todas as outras patas geralmente sem esporão tarsal. Quando o esporão existe numa das patas, é diminuto e quasi invisível.

*Alto da Serra, Paraguay e Argentina.*

Existem ainda alguns exemplares, *machos* e *fêmeas* na coleção deste Instituto que diferem consideravelmente da especie tipo. Demonstram 1 esporão no femur e na tibia do 1.º par de extremidade; 2 esporões tarsais nos 1.ºs 3 pares de patas; *sulcos longitudinais* nos ultimos *esternitos*, incompletos ou de todo ausentes; as duas *depressões medianas* dos *esternitos* muito fracas ou completamente ausentes.

Por este motivo cremos que se trata d'uma subespecie nova:

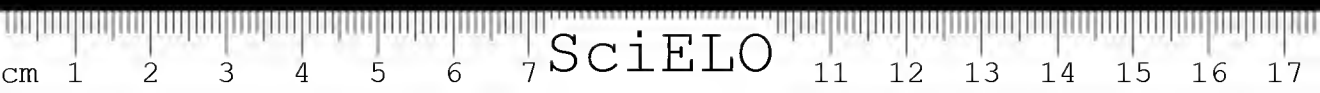
6.<sup>a</sup>: *Otostigmus (P) l. limbatus*, n. subsp.

E' um pouco menor que *limbatus*. Encontra-se principalmente no interior do *Estado de São Paulo*.

#### 7. *Otostigmus (P) sulcatus* MEIN., 1886.

Sinonímia: *Otostigma sulcatum*.

35 mm. Amarelo avermelhado. *Antenas* com 17 articulos, 2½ basilares desprovidos de pelos. 3 + 3 ou 4 + 4 *dentes* forcipulares, mais ou menos soldados.



*Tergitos* com sulcos desde o 6.<sup>o</sup>; com *carinas laterais* desde o 7.<sup>o</sup>-9.<sup>o</sup>, com *quília mediana* do 15.<sup>o</sup>-19.<sup>o</sup> *tergito* e com *quílias laterais fracas* e alguns *tuberculos pequenos*. 20.<sup>o</sup> e 21.<sup>o</sup> *tergito* quasi liso. 8.<sup>o</sup>-19.<sup>o</sup> *esternito* com 2 sulcos fracos, completos e um sulco *mediano* fraco. Ultimo *esternito* sem depressão alguma. *Coxopleuras* com apêndices curtos, sem espinhos. 1.<sup>o</sup>-18.<sup>o</sup> par de extremidades com 2, 19.<sup>o</sup>-21.<sup>o</sup> com 1 esporão tarsal.

Uruguay e Brasil (R. G. do Sul).

#### 8. *Otostigmus* (P) *inermis* Por., 1876.

36-42 mm. Verde, azul ou amarelado, às vezes com faixa branca ao longo dos *tergitos*; *esternitos*, patas e antenas amarelos. As ultimas com 17 articulos. 2½-3 desprovidos de pêlos. 4 + 4 ou 5 + 5 *dentes forcipulares* com 1 *cerda* fina quasi imperceptivel em cada *placa dentaria*. *Sulcos episcutais* fracos e muitas vezes completamente invisiveis, porém sempre presentes, conforme constatamos numa série de preparados.

Os *sulcos* principiam no 4.<sup>o</sup> ou 6.<sup>o</sup> *tergito*. *Carinas laterais* do 7.<sup>o</sup>-10.<sup>o</sup> *tergito*. *Quília mediana* desde a 5.<sup>a</sup> *placa dorsal*. *Estrias longitudinais* finamente tuberculadas, acompanhadas lateralmente por dobras rugosas. *Ultima placa dorsal* com alguns tuberculos, porém sem depressão. *Eternitos* com sulcos muito curtos, sómente visiveis nas bordas anteriores.

Às vezes se concentram 3 fracas cavidades longitudinais. Ultimo *esternito* liso. *Coxopleuras* sem apêndices. Os 1.<sup>os</sup> 4-18 pares de extremidades com 2, os seguintes com 1 esporão tarsal.

Argentina, Colombia e Venezuela.

#### 9. *Otostigmus* (P) *kretzii* BÜCHERL, 1939.

33 mm. Verde oliva brilhante. *Eternitos* amarelos. *Forcipulas* enegrecidas; pata verde-azueis com o 2.<sup>o</sup> tarso amarelo. *Antenas* 17-18 articulos; 2 basilaes com pouquissimos pêlos longos; o 3.<sup>o</sup> e o 4.<sup>o</sup> desprovidos de pêlos no lado dorsal. *Placas dentarias* mais largas que longas, com uma *cerda* delgada, oriunda numa cavidade, imediatamente embaixo do 3.<sup>o</sup> dente. 5 + 5 *dentes forcipulares*, sendo o do meio o mais forte. *Sulcos basilaes* formando *angulo muito obtuso*, havendo tambem um curto sulco mediano.

Vide fig. 57, 1.

*Apêndice préfemural* forte, com 3 plaquinhas quitinósas. Do 6.<sup>o</sup>-8.<sup>o</sup> *tergito* principiam os *sulcos episcutais*. Com depressão mediana longitudinal entre

os sulcos. *Sem* quília mediana *nem* pseudocarinas. Às vezes, porém, em lugar da quília uma *estria* branca. *Tergítos* lisos. Sómente o ultimo com *carinas verdadeiras* porém sem depressão *nem* quília. *Esternítos* com 2 sulcos curtos. *Sem* cavidades. Ultimo esternito com fossa ou com quília longitudinal.

Vide fig. 57, 2.

*Coxopleuras* um tanto protaidos, sem espinhos. *Póros* pouco numerosos porém muito grandes, atingindo quasi a borda do tergito.

1.<sup>o</sup>-16.<sup>o</sup> par de patas com 2 esporões tarsais; 20.<sup>o</sup> par com ou sem esporão; 1.<sup>o</sup> e 2.<sup>o</sup> par com 1 esporão tibial; 1.<sup>o</sup> par com 1 esporão femural.

*São Paulo, Minas, Matto Grosso e Sta. Catharina.*

#### 10. *Otostigmus* (P) *amazonae* CHAMB., 1914.

32 mm. azul esverdeado ou acastanhado. *Placa cefálica* verde escuro. *Antenas* 17 articulos, 2 basilares desprovidos de pêlos. 4 + 4 *dentes forcipulares*, o externo um tanto isolado e menor. *Sulcos episcutais* desde o 4.<sup>o</sup> tergito. Ultimos tergítos com *pseudocarinas*. Sómente o 21.<sup>o</sup> com carinas verdadeiras, sem depressões e sulcos.

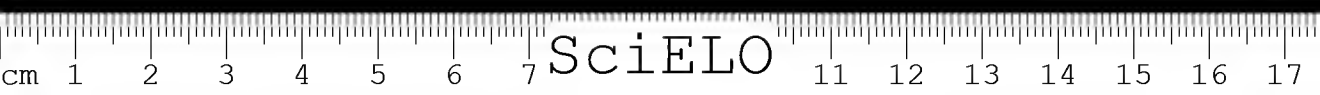
*Quília* ausente. *Esternítos* com dois *sulcos* que vão até a metade de cada placa ou um pouco além, e com duas cavidades fracas na linha mediana. Ultimo esternito com *fossa mediana* longitudinal fraca. *Coxopleuras* um tanto protaidas, sem espinhos. 1-6.<sup>a</sup> extremidades com 2, 7.<sup>o</sup>-19.<sup>o</sup> com 1 esporão tarsal. 1.<sup>a</sup> extremidade com 1 esporão no femur e na tibia.

Estado do *Amazonas*.

#### 11. *Otostigmus* (P) *tidius* CHAMB., 1914.

14½ mm. Castanho escuro, um pouco avermelhado. *Antenas* com 17 articulos, os 2 basilares desprovidos de pêlos. 4 + 4 *dentes forcipulares*. *Sulcos episcutais* do 4.<sup>o</sup> ou 5.<sup>o</sup> tergito. No meio dos tergítos existe uma *fossa mediana estreita*, acompanhada de 2 *quílias* fracas. Sómente o ultimo tergito com *carinas laterais*. *Esternítos* com sulcos abreviados. Sómente os ultimos com fracas impressões. Ultimo esternito com fossa longitudinal pouco profunda. 1.<sup>o</sup>-18.<sup>o</sup> par de extremidades com 2, 19.<sup>o</sup> e 20.<sup>o</sup> com 1 esporão tarsal.

*Amazonas.*



12. *Otostigmus* (P) *casus* CHAMB., 1914.

57 mm. Verde oliva; cabeça acastanhada. *Antenas* com 17 articulos, dos quais os 2 basilares desprovidos de pelos. 4 + 4 *dentes forcipulares*. *Sulcos episcutais* desde o 5.<sup>o</sup> tergito. Os lados dos *tergitos* rugosos, cobertos de espiculas menos abundantes na área mediana. Entre os sulcos episcutais, encontram-se 3 *quílias medianas*, que terminam no meio do ultimo tergito onde se encontra uma cavidade diante da borda posterior. Sómente este tergito com *carinas laterais*. *Sulcos dos esternitos* muito curtos, com 3 menores dacnte da borda posterior. Ultimo esternito liso. Sem depressão alguma. *Coxopleuras* um tanto protaídas; sem espinhos. 1.<sup>o</sup> par de extremidade com 2, 2.<sup>o</sup>-19.<sup>o</sup> par com 1 esporão tarsal.

*Matto Grosso.*

*Otostigmus casus* CHAMB. apresenta muitos caracteristicos comuns com a *fêmea de scabricauda*. Por este motivo julgamos provavel que o A. tenha tido sómente *fêmeas novas*, ao descrever esta especie. Confirma nossa duvida o fato de termos recebido muitos *Otostigminios* (*scabricauda* e *demelloi*) de Matto Grosso, sem que nos tenha deparado entre eles um unico exemplar sequer de *Otostigmus casus*.

13. *Otostigmus* (P) *muticus* KARCH., 1884.

Sinonimia: *Otostigma ineruis*.

50 mm. acastanhado. *Antenas* 17 articulos, 2½ basilares sem pelos. 4 + 4 *dentes forcipulares*, bem fortes. *Sulcos episcutais* desde o 4.<sup>o</sup> tergito. Lisos e sem quílias. *Carinas laterais* desde o 9.<sup>o</sup> tergito. *Eternitos* desde o 10.<sup>o</sup> tergito com 2 sulcos que atingem quasi a borda posterior. *Ultimo esternito* sem sulcos e sem depressões. *Coxopleuras* sem apendices. Ultimas patas longas e finas. Os primeiros 5-6 pares de extremidades com 2 o 7.<sup>o</sup>-19.<sup>o</sup> par com 1 esporão tarsal.

*Perú.*

14. *Otostigmus* (P) *dolosus* ATT., 1928.

35 mm. Colorido verde oliva. *Eternitos* e extremidades amarelos. *Antenas* 17 articulos, 2½ basilares desprovidos de pêlos. 4 + 4 *dentes forcipulares*. Cada *placa dentaria* com depressão redonda. *Tergitos* 2-4 com sulcos abreviados; 5.<sup>o</sup>-20.<sup>o</sup> tergito com *sulcos completos*. Todos as *tergitos* lisos; sómente o ultimo com *carinas laterais*. *Eternitos* 3-19 com *sulcos abreviados*, porém sem outras depressões. *Coxopleuras* sem apendices e espinhos. 1.<sup>o</sup> e 2.<sup>o</sup> par de extremidades com 1 ou 2, os outros até o 20.<sup>o</sup> com 1 esporão tarsal.

*Paraguay.*

2. Genus: *Rhysida* Wood

Sinonimias: *Branchiostoma* — *Ptychotrema* — *Ethmophoros* — *Trematophychus*.

Diagnostico com laminas diafanolisadas:

21 pares de extremidade. *Placa cefalica* sempre sem sulcos e sem *laminae basillares*. *Fronte* bilobada, com sulco dorsal curto, atravessando a fronte e continuando no lado ventral. O 1.º *tergito* quasi sempre cobre a borda posterior da *placa cefalica*. *Antenas* com 17-21 articulos, dos quais geralmente os 2 basilares carecem de pelos, sendo os outros articulos cobertos por pelos curtos uniformes. Em alguns exemplares (*Rh. brasiliensis*) existem nos articulos das antenas *cerdas longas*, sinuosas, dichotomicamente ramificadas, estendendo-se os ramos ora em direção oposta ao corpo, ora na mesma direção. As cerdas são muito grossas na base ou no lado terminal. São *orgãos olfativos* (Vide fig 52). Existem em grande abundancia nos articulos antenais. Interessante é porém o fato que são encontrados *sómente em poucas especies*. O *pleurão cefalico principal* é muito grande, enquanto que o *pleurito secundario interno* é pequeno e estreito. O *labro* é separado da placa cefalica por uma *sutura*, coberta de uma pele fina e transparente. Na linha mediana, justamente sobre a sutura, encontra-se uma *peça quitinosa quadrangular*, com bordo anterior *convexo*, partindo dali um *arco quitinoso curvo*. Em sua borda posterior encerra-se o *dente mediano* do labro de maneira tal que parece pertencer não ao labro porém a *placa cefalica mediana*. O *dente* é mais longo que largo, triangular e agudo. As 2 *areas laterais do labro* são cobertas, perto da borda medial por algumas fileiras de pelos que, em linha curva, acompanham as bordas internas, estendendo-se, em seguida, ao longo dos bordos posteriores. Nos *pleuritos* encontram-se muitos pêlos. No lado dorsal a placa cefalica é coberta de finas pontuações. As *mandibulas* são mais longas e mais estreitas que as dos *Escolopendrideos*.

Existem 4 + 4 ou 5 + 5 ou geralmente 4 + 5 dentes mandibulares. Encontram-se às vezes *numa mandíbula* 2-3 fileiras dentarias, uma atrás das outras. Os pelos laterais são muito fortes. Em alguns logares da mandíbula, entre os dentes, e entre as fileiras de cerdas, podemos descobrir *cerdas longas ramificadas*, transparentes, demonstrando a construção *típica das cerdas sensoriais olfativas*. Consideramos, portanto, as mandibulas não sómente como aparelhos mastigadores e séde do sentido gustativo mas também como *séde do alfato*. O penultimo articulo do 2.º *maxilar* demonstra um esporão fino e longo.

A garra terminal do 2.º *maxilar* tem um esporão posterior muito fino, muitas vezes ausente (*Rh. brasiliensis*). *Forcipulas* com 4 + 4 ou 4 + 5 ou 5 + 5 dentes, às vezes parcialmente unidos, sendo os esternos sempre os mais fracos. Deante da fileira dentara, que é curva, enocontra-se uma pequena cerda, sa-

hindo *dirétamente* da cutícula, (sem cavidade e tuberculo). *Sulcos basilares* das placas dentarias bem acentuados com ligeira ramificação lateral.

*Placas dentarias* mais largas que longas. Em alguns exemplares notamos um pequeno *sulco mediano*. Apendice préfemural bem desenvolvido com 3 plaquinhas quitinosas. 1.<sup>o</sup> tergito sem sulcos. 2.<sup>o</sup>, 4.<sup>o</sup>, 6.<sup>o</sup>, 9.<sup>o</sup>, 11.<sup>o</sup>, 13.<sup>o</sup>, 15.<sup>o</sup>, 17.<sup>o</sup> e 19.<sup>o</sup>. mais curtos que os outros. *Sulcos episcutais* começando do 5.<sup>o</sup> ou 7.<sup>o</sup> tergito. Sulcos completos ou abreviados. *Carinas laterais* sómente no ultimo segmento ou tambem em alguns *tergitos anteriores*. Sulcos dos *esternitos* sempre curtos. *Coxopleuras* com apêndices longos, finos, muito protraídos, com pontas e espinhos. *Ultimas patas* compridas e delgadas com ou sem espinhos no *préfemur*. *Esporões* tarsais sempre presentes em numero de dois ou um. *Garras terminais* com 2 esporões laterais. Em algumas patas anteriores encontra-se, em varias especies, um esporão na tibia. No 1.<sup>o</sup> par de extremidades existe um esporão no préfemur e um no femur, no lado dorsal mais largo, encostado no bordo lateral dos respectivos tergitos.

Calice muito profundo, com as paredes internas sinuosas, dobradas em espirais incompletas, com fileiras de pelos diminutos. O calice é muito largo no começo; desce, estreitando-se progressivamente, e termina nos ramos traqueia-nos. O 1.<sup>o</sup> estigma é oval, os outros oblongos. Existem 10 *pares* de estigmas nos seguintes segmentos. 3, 5, 7, 8, 10, 12, 14, 16, 18 e 20.

18 *especies* com 12 *subespecies* e 2 *raças*, existindo na região neotrópica 4 *especies* e 3 *subespecies*.

*Chave das especies néotropicas:*

1. { Tergitos com sulcos episcutais completos. Sómente o 21.<sup>o</sup> tergito com carinas laterais ..... 1. *Rhysida mda*.  
Tergitos com ou sem sulcos episcutais ..... 2
2. { Tergitos com sulcos episcutais. Carinas laterais em alguns dos segmentos posteriores. Apendice coxopleural com uma a 3 pontas. 4.<sup>o</sup>-21.<sup>o</sup> tergito com muitos granulos finissimos. Ultimo préfemur sem espinhos: ..... 2. *Rhysida celeris*.  
Tergitos com ou sem sulcos episcutais ... ..... 3
3. { Apendice coxopleural com 3-4 pontas, e com 1-2 espiculas laterais, porém sem espinho no lado dorsall. Tergitos com sulcos episcutais completos. Quilias ausentes. Esternitos com 2 sulcos muito curtos. 2 esporões tarsais nos 1.<sup>o</sup> 7-19 pares de patas. Antenas com 17-18 articulos. Ultimo préfemur com 6-12 espinhos: ..... 3. *Rhysida longipes*.  
Todos os tergitos sem sulcos episcutais completos; quando presentes, só existem nas bordas posteriores. Carinas laetrais do 6.<sup>o</sup> ou 8.<sup>o</sup> tergito. Ultimo préfemur sem espinhos ou com alguns muito pequenos. Sulcos basilares das placas dentarias muito divergentes, formando quasi uma réta: .... 4. *Rhysida brasiliensis*.



1. *Rhysida celeris* HUMB. & SAUSS., 1870.

Sinonimias: *Rhysida aspera* — *Branchiostoma celer*.

60-70 mm. Verde azul ou verde oliva e, às vezes, acastanhado. Esternitos amarelos. Patas verde azuladas, as ultimas mais azuis ainda. 1.º tergito sobrepassando a placa cefalica. *Antenas* com 18-20 articulos, dos quais o 3.º articulo basilar com pelos na borda apical. 4 + 4 ou 5 + 5 *dentes forcipulares*, agudos, sendo maiores os do meio. Deante dos mesmos encontra-se uma *cerda robusta*. *Placas dentarias* mais largas que longas; os sulcos basilares formam um angulo obtuso. *Sulcos episcutais* muito fracos, quasi invisiveis, principiando entre o 3.º e o 6.º tergito.

*Carinas laterais* geralmente ausentes; quando presentes são muito pequenas.

*Ultimo tergito* sempre com carinas laterais, formando duas bordas fortes que terminam em duas pontas laterais posteriores. *Tergitos* com rugosidade e granulação extremamente fina. *Esternitos* anteriores com pelos curtos, esparsos. *Sulcos* curtos, às vezes quasi invisiveis. *Ultimo* com borda posterior cortada em linha réta, um tanto curva para dentro. *Apendices coxopleurais* curtos, conicos, com base grossa e com 1-2 espinhos pequenos na borda posterior. Outros espinhos não existem. *Ultimas patas* longas, transparentes e delgadas, sem espinhos no préfemur. 1.º-17.º ou 18.º par de patas com 2 esporões tarsais: 19.º 20.º com 1 esporão.

1.º-4.º par de patas com 1 esporão tibial. 1.º par de patas com 1 esporão femural.

*Rhysida celeris* constitue uma forma verdadeiramente sulamericana, encontrada em todos os paizes de clima tropical e subtropical. No *Brasil* ela vive tanto na bacia do *Amazonas* como nas regiões pedregosas de *Goyaz* e *Matto Grosso*. Encontra-se tambem nos arredores da capital de *S. Paulo*; na *Serra do Mar* e nas planicies do *Rio Grande do Sul*.

2. *Rhydisa nuda* NEWP., 1845.

Sinonimias: *Branchiostoma nudum* — *Rh. immarginata* — *Rh. togocensis*.

*Antenas* com 17-21 articulos. *Tergitos* de-de o 3-8. com sulcos episcutais completos, atravessando toda a placa. Sómente o 21. com *carinas laterais*. *Apendices coxopleurais* com 2-3 pontas, porém sem espinhos dorsais ou laterais. 10-19 pares de extremidades com 2 esporões tarsais.

No *Brasil* encontra-se a subespecie:

2.<sup>a</sup> *Rhysida nuda riograndense*, n. subsp.

50-62 mm. *Tergitos* verde oliva. *Placa cefalica* e os 2 ultimos segmentos avermelhados. *Antenas* muito longas. 20 articulos moniliformes, 2.  $\frac{2}{3}$  basilares sem pelos. 4 + 4 *dentes forcipulares*. Os internos são os maiores, e às vezes bipartidos. Sulcos das placas dentarias muito fracos, formando angulo obtuso. Deante dos dentes existe uma *cerda*. *Sulcos episcutais* do 4.<sup>o</sup>-19.<sup>o</sup> tergito; 20.<sup>o</sup> sem os mesmos; 21.<sup>o</sup> liso, sem depressão, com borda posterior protraida na zona mediana. Sômente este tergito com *carinas laterais*. *Eternitos* amarelos, lisos, brilhantes, sem depressão alguma, com 2 sulcos muito leves e curtos na frente; às vezes de todo ausentes. *Ultimo esternito* com borda posterior côncava. Os *esternitos* anteriores demonstram pelos curtos. *Appendices coropleurais* curtos, grossos na base, com 1-2 espinhos. 1.<sup>o</sup>-17.<sup>o</sup> ou 19.<sup>o</sup> par de extremidades com 2 esporões tarsais; 20.<sup>o</sup> com 1; 1.<sup>o</sup>-3.<sup>o</sup> ou 5.<sup>o</sup> com um esporão tibial; 1.<sup>o</sup> com 1 esporão femural. Ultimo préfemur sem espinhos ou 2-4 espinhos sômente.

Esta especie se encontra principalmente no *Rio Grande do Sul*, nos arredores de *Rosario*.

(A descrição acima dada não concorda com os diagnosticos das chaves internacionais, principalmente porque os caratêres ali mencionados se referem mais á *Rhysida nuda* da Oceania).

Ela se distingue da forma brasileira: 1.<sup>o</sup> pela presença de sulcos episcutais no 20.<sup>o</sup> tergito; 2.<sup>o</sup> pelos sulcos episternais muito mais visiveis; 3.<sup>o</sup> pelo colorido uniforme tambem da placa cefalica e dos ultimos 2 segmentos; 4.<sup>o</sup> pela ausencia d oesporão femural no 1.<sup>o</sup> par de patas; 5.<sup>o</sup> pela ausencia de um esporão tarsal no 2.<sup>o</sup>, 3.<sup>o</sup>, 4.<sup>o</sup> e 5.<sup>o</sup> par de patas.

Por este motivo somos obrigados a estabelecer ésta subespecie nova que denominamos *Rh. nuda riograndensis*, sendo o Estado do *Rio Grande do Sul* o local em que é encontrada mais frequentemente.

### 3. *Rhysida longipes* NEWP., 1845

Sinonimia: *Branchiostoma*.

3.<sup>a</sup>. *Rhysida longipes longipes* Newp., 1845.

Sinonimias: *Rhysida longipes* — (BRÖL. em Catalogos :14) — *Branchiostoma longipes* — *obsoletum* — *gracile*.

Esta especie chega a 88-92 mm. E' muito rara, podendo ser encontrada em quasi todos os estados do *Brasil*, sendo mais frequente no interior. O colorido varia entre amarelo escuro, verde oliva e azul esverdeado. *Antenas*

com 18 artigos, dos quais 2 e  $\frac{2}{3}$  basilares desprovidos de pelos. 4 + 4 ou 5 + 5 *dentes forcipulares*; os internos quasi soldados em sua base. Deante dos dentes existe uma *cerda*. Os *sulcos basilares* formam angulo quasi réto. Encontra-se tambem um curto *sulco mediano*. *Sulcos episcutais* desde o 4.<sup>o</sup> ou 6.<sup>o</sup> tergito. *Carinas laterais* desde o 7.<sup>o</sup> ou 12.<sup>o</sup>. *Esternitos* com 2 sulcos fracos e curtos. 1.<sup>o</sup>-12.<sup>o</sup> ou 15.<sup>o</sup> par de extremidades com 2, 16.<sup>o</sup>-20.<sup>o</sup> com 1 esporão tarsal. *Apendice coxopleural* muito longo com 3 pontas e 1 espinho dorsal. *Ultimo préfemur* com 6-10 espinhos que se dividem pelas zonas inferior, mediana e dorsal.

*Espinho do canto* presente.

São Paulo, Matto Grosso, Bahia, Goyaz, Paraná e Rio Grande do Sul.

#### 4. *Rhysida brasiliensis* KRPLN., 1903.

A *Rhysida brasiliensis* é uma das especies mais comuns no continente brasileiro. Atinge entre 7-12 cm. O *colorido* é geralmente verde azulado claro ou escuro, ou verde oliva. *Antenas* com 17-18 artigos (às vezes 21), sendo os 3 basilares desprovidos de pêlos. O 3.<sup>o</sup> artigo demonstra alguns pêlos no lado dorsal. 4 + 4 *dentes forcipulares*, formando os sulcos basilares quasi uma rêta. *Tergitos* lisos, brilhantes, *sem sulcos episcutais*, ou com sulcos extremamente curtos na margem posterior. *Carinas laterais* desde o 9.<sup>o</sup> tergito ou somente no ultimo. Ultimo tergito com curta depressão mediana deante do bordo posterior. *Esternitos* lisos, brilhantes, com 2 sulcos curtos na borda anterior. O ultimo com fraca depressão longitudinal, mediana. 1.<sup>o</sup>-19.<sup>o</sup> ou 20.<sup>o</sup> par de patas com 2 esporões tarsais. 1.<sup>o</sup> ao 2.<sup>o</sup> ou 4.<sup>o</sup> com 1 esporão *tibial*; 1.<sup>o</sup> com 1 esporão *femural*. Préfemur ultimo sem espinhos. *Apendices coxopleurais* curtos, conicos, com duas pontas.

Em todos os Estados do Brasil.

#### 4.<sup>a</sup> *Rhysida brasiliensis rubra*, n. subsp.

60-70 mm. *Colorido* castanho claro ou vermelho acastanhado, percorrendo uma faixa clara, larga, todos os tergitos. Em logar da quilla encontra-se uma *estria* longitudinal, preta. A *placa cefalica* é muito mais estreita que o 1.<sup>o</sup> tergito. Todo o corpo *brilhante* como na *Scolopendra subspinipes*. *Antenas* 21 artigos, 3 basilares sem pêlos. Entre os pêlos curtos existem *cerdas*. *Coxosternum forcipular* com *espículas*. (Vide fig. 58).



Placas dentarias muito pequenas. Semelhantes às de *Rhysida monticola*, um pouco afastadas uma da outra.  $5 + 5$  ou  $6 + 6$  dentes muito pequenos. Espiculas também nas placas dentarias. Bórdas antero-laterais do *coxosternum* rétas. Sulcos basilares curvos, com uma continuação que percorre a parte antero-lateral do coxosternum. Na área mediana deste existe uma grande depressão arredondada. Tergitos sem sulcos episcutais. Estes são encontrados sómente sob a forma de traços extremamente curtos, visíveis apenas deante a borda posterior de cada tergito. Carinas laterais desde o 8.<sup>o</sup> ou 10.<sup>o</sup> tergito. Ultimo tergito com carinas laterais fortes, terminando em duas pontas. Bórda posterior bilobada, com curta depressão mediana. Esternitos brilhantes, com espiculas finas. Sulcos curtos na borda anterior. Encontram-se 6 depressões, formando 2 séries horizontais. As duas medianas muito fracas. As 2 latero-posteriores profundas. Esternito ultimo com impressão longitudinal leve. *Appendice coxopleural* como em *Rhysida brasiliensis*. Campo poroso atingindo as bordas laterais do tergito. Préfemur ultimo sem espinhos, porém provido de pêlos. 1.<sup>o</sup>-15.<sup>o</sup> par de extremidades com 2 esporões tarsais; 16.<sup>o</sup>-20.<sup>o</sup> par com 1; 1.<sup>o</sup>-2.<sup>o</sup> par com 1 esporão tibial; 1.<sup>o</sup> par com 1 esporão femural.

São Paulo, Matto Grosso.

## 2. Familia: Cryptopidae

Sinonimias: *Criptopsii* — *Phetoniinae* — *Cryptopinae*. Sem ocelos. Antenas com 15-18 articulos, geralmente 17, com articulos basilares cobertos de cerdas fortes. *Coxosternum forcipular* sem placas dentarias ou com placas muito rudimentares. Tarsos geralmente divididos em 1.<sup>o</sup> e 2.<sup>o</sup> articulo, ou então uniaarticulados. Esternitos geralmente com sulco longitudinal ímpar e, às vezes, ainda com sulco transversal originando-se desta maneira uma cruz episternal.

### Chave das subfamilias:

- 21 pares de extremidades. Coxopleuras geralmente sem apêndices: 1. Subfam. *Cryptopinae*.
- 23 pares de extremidades. Coxopleuras com apêndice longo e fino: 2. Subfam. *Scolopocryptopinae*.

### A. Subfamilia: Cryptopinae ATT.

21 pares de patas. Sem ocelos. Sómente *Mimops* com manchas oclares vitreas. Antenas 17 articulos. *Coxosternum forcipular* sem placas dentarias ou

com placas rudimentares. *Préfemur forcipular* sem apêndice interno. *Endocsternitos* visíveis. *Esternitos* com sulcos em forma de cruz. *Coxopleuras* somente em raros casos com apêndices. *Patas* com espinhos finos. *Préfemur* último em espinhos grandes. Tibia, 1.º tarso e o fêmur das *últimas patas* com dentes em forma de serrote. 9 pares de estigmas nos segmentos 3, 5, 8, 10, 12, 14, 16, 18 e 20.

4 generos, dos quais 3 com espécimes neotropicicos.

*Chave dos generos nêotropicicos:*

- Manchas oclares vitreas presentes. *Esternitos* com 2 sulcos paralelos. Apêndice coxopleural longo: ..... 1. gen. *Mimops*.
- Manchas oclares ausentes. *Esternitos* com 1 sulco ou com 2 em forma de cruz ..... 2
- Telopoditos forcipulares muito curtos, de maneira que as pinças fechadas não se tocam. Borda anterior do coxosternum forcipular com 2 plaquinhas redondas ou protaídas em angulo agudo: ..... 2. gen. *Paracryptops*.
- Telopoditos forcipulares compridos, sobrepassando uma pinça a outra. Borda anterior do coxosternum réta ou ligeiramente bilobada: 3. gen. *Cryptops*.

1. Genus: *Mimops* KRPLN., 1903.

Uma unica especie brasileira e neotropica, a:

*Mimops occidentalis* CHAMB., 1914.

21 pares de patas. Uma *mancha oclar* na região cefalica antero-lateral. 10½ mm. *Placa cefalica* com duas impressões laterais convergentes, que vão até a metade da cabeça. *Antenas* 17-18 articulos. Borda anterior do *coxosternum* com 2 plaquinhas. 1.º tergito, com *fossa hemicircular*. Os *sulcos episcutais* começam no mesmo tergito, primeiro com um *sulco impar*. Este ramifica-se, percorrendo os 2 ramos todas as placas dorsais. No meio existe *quília mediana*. Somente o ultimo tergito tem *carinas laterais*. Os *sulcos paramedianos* não atravessam a placa toda, mas terminam um pouco depois da metade. Borda posterior protaída, formando a borda mediana do prolapso uma reta. 2.-19 *esternito* com 2 sulcos longitudinais. *Apêndices coxopleurais* cilindricos, com base grossa, cobertos de espículas pretas. Último *préfemur* e fêmur longos, semeiados de

pequenos *espinhos pretos*. Préfemur no lado *postero-terminal* com elevação saliente. Primeiro tarso das patas com 1-2 espinhos.

Esta especie é rarissima, tendo sido encontrada sómente nos arredores do *Rio de Janciro*.

## 2. Genus: *Paracryptops* Poc., 1891.

Tambem deste genero foi encontrada sómente uma unica especie que habita em algumas zonas da *Guyana Inglesa*.

### *Paracryptops inexpectus* CHAMB., 1914.

16 mm. Amarelo doirado. *Placa cefalica* com 2 sulcos curtos, paralelos. *Coxas forcipulares* com impressão mediana pouco profunda. Em frente existem 2 lobos arredondados, afastados um pouco um do outro. Não existem plaquinhas dentarias. 1.º tergito longo, com ou sem sulcos. 2.º-20.º tergito com *sulcos paramedianos* e com 1 sulco lateral em cada placa. 21.º tergito com *sulco mediano profundo* e com prolapso do bordo posterior. *Esternitos* com sulco transversal curvo e com impressão atrás do sulco. Patas com poucas cerdas. As ultimas com cerdas fortes. *Préfemur ultimo* com muitos espinhos longos, às vezes dorso lateralmente substituídos por pêlos. Tibia com 4 dentes em forma de serrilha. 1.º tarso com um dente.

## 3. Genus: *Cryptops* LEACH., 1815.

O genero *Cryptops*, contém grande numero de especies, distribuidas *por todas as zonas geograficas do mundo*. Contudo, no Brasil, temos apenas *uma unica especie*, e nos outros paises neotropicos apenas 6 especies. Esta escassez de especies na *América do Sul* certamente não justificaria a conclusão de os *Cryptopideos* estarem ausentes em nosso Continente. Pelo contrario, procedendo a captura metodicamente, desbravando as selvas ainda não exploradas, *pro-tocante aos Escutigridcos*, tidos até pouco como inexistentes na *Brasil*. O que abundancia de especies deste genero, conforme verificamos analogamente no tocante aos *Escutigridcos*, tidos até pouco como inexistentes no *Brasil*. O que dificulta o encontro de *Cryptopideos*, é o fato de viverem eles no subsolo em tocos de madeira, nas lacunas feitas pelas raizes das arvores, etc....

Julgamos necessario expôr os caractéres genericos, limitando-nos no seguinte, á descrição das especies neotropicas. Seguimos a chave magistral de ATTEMS:

“Sem ócelos. 21 pares de extremidades. *Placa cefálica* sem ou com 2 sulcos às vezes abreviados. *Antenas* quase sempre com 17 artigos, dos quais 2-4 artigos basilares com cerdas fortes, compridas. Os pêlos dos outros artigos são muito densos, existindo fileiras de pêlos mais longos. 2.º membro telopodítico do 2.º maxilar sem espinho. Garra terminal sem garras laterais. Borda anterior das *coxas forcipulares* nunca com dentes ou placas dentarias, porém, geralmente bilobada, com fileiras de cerdas. 1.º tergito com ou sem *fossa transversal hemicircular* e com sulcos paramedianos. Os outros tergitos com 2 sulcos episcutais e 2 sulcos laterais largos e achatados, e ainda dois sulcosinhos nas margens. Sómente o ultimo tergito com *carinas laterais*. *Esternitos* geralmente com 2 sulcos em forma de cruz, estando ausente o sulco longitudinal (às vezes).

*Endoesternitos* geralmente visíveis. *Apendices coxopleurais* curtos ou ausentes, com algumas espiculas pretas. Campo poroso, pequeno e oblongo ou grande e largo, alcançando a borda do tergito. Entre os póros existem cerdas longas. As cerdas das ultimas extremidades são diferentes das de outras, fornecendo característicos ótimos para a distinção das especies. “E’ lamentavel,” diz ARTEMS, “que ainda não tenham sido estudadas as cerdas em quasi nenhuma das especies”. *Préfemur ultimo* com cerdas curtas e espinhos diminutos, ficando livre uma área longitudinal no lado ventral do préfemur e do femur. Na zona apical, dorsal, do préfemur, femur e tibia encontram-se muitas vezes *dentes terminais*. No lado ventral a tibia e o primeiro tarso demonstram uma fileira de dentes em forma de *serrote*. Ambos os tarsos podem ser comprimidos contra a tibia (vide fig. 19). Tarsos 1-19 com 1-2 artigos; o 20.º tarso sempre biarticulado. Estigmas redondos ou oblongos.

#### Chave dos subgeneros:

1. Esternitos sem reforçamento transversal medial..... 1. Subgen. *Chromatanops*.  
2. Esternitos com reforçamento transversal medial ..... 2

1. Endoesternito delimitado nitidamente por uma cruz sulcal. Tarsos biarticulados:  
2. Subgen. *Trigonocryptops*.

2. Endoesternito não delimitado por sulcos. Tarsos 1-19 geralmente uiarticulados:  
3. Subgen. *Cryptops*.

1. Subgenus: *Chromatanops* VERHOEFF., 1906.

Especie unica: *C. (Chrom.) bivittatus* Poc., 1893.

20 mm. Amarelo pálido, com 2-4 estrias verdes no dorso. 1.º tergito com *fossa hemicircular*. Borda posterior da *placa cefálica* sobrepassando o 1.º tergito.

1.º tergito com depressão redonda *sem* sulcos longitudinais. 2.º-20.º *com* sulcos *episcutais*. Todo o corpo contém pigmento preto, ordenado em fileiras longitudinais. 3.º-19.º tergito com sulcos longitudinais, laterais, um tanto curvos. 21.º tergito com depressão mediana. *Esternitos* com sulco em forma de cruz, lisos, *sem* delimitação nítida dos *endoesternitos*. Bórda anterior das *coxas forcipulares* réta, com 2 + 2 cerdas longas. *Appendices coxopleurais* extremamente curtos; póros pequenos. 1.º-19.º tarso *uniarticulado*. *Ultimo préfemur* *sem* fossa dorsal, com cerdas uniformes no lado ventral; fémur com fossa dorsal; no lado ventral com uma área longitudinal, desprovida de cerdas. Tibia com 5, 1.º tarso com 2 dentes em forma de serrilha. Estigmas redondos.

Colombia: Sierra de Santa Martha.

## 2. Subgenus: *Trigonocryptops* VERHOEFF, 1906.

Este subgenero contém uma única espécie neotrófica, o *Trigonocryptops iheringi* BRÖL-VERHOEFF, em 1937, num artigo: — "*Über einige Chilopoden aus Australien u. Brasilien*", publicado em: — "*Zoologische Jahrbücher, Jena*", descreveu mais uma espécie nova: — *Trigonocryptops triangulifer*. Diz nesta monografia que a espécie nova é muito parecida com a de BRÖLEMANN, diferindo porém: 1.º pelos sulcos das placas cefálicas que se estendem de lado a lado; 2.º pelo ultimo tergito liso, enquanto que em *iheringi* há uma fileira de tubérculos em cada lado. 3.º por um dente na borda interna apical do fémur ultimo, ausente em *iheringi*. 4.º por um dente no lado súpero-apical da ultima tibia, ausente em *iheringi*. 5.º pelo fato de os 15 dentes da tibia estarem *completamente isolados*, enquanto que em *iheringi* são "mais ou menos" soldados. 6.º pelo fato de os ultimos esternitos terem apenas cerdas uniformes, enquanto que em *iheringi* existem espinhos curtos. VERHOEFF certamente terá comparado a sua espécie com a *iheringi*, fazendo-se valer no confronto da chave de ATTEMS. Ora, esta chave, como já tivemos ocasião de mostrar em outros logares, é *deficiente* no tocante a varias espécies brasileiras. Assim a chave relata de *iheringi*:

1.º placa cefálica *sem* sulcos, ou com indicações fracas de sulcos. BRÖLEMANN, porém, que descreveu a espécie pela primeira vez, diz na "*Revista do Museu Paulista Vol. 5*: "não existem sulcos visíveis".

2.º Ultimo tergito com uma fileira de tubérculos. BRÖLEMANN não menciona o assunto em questão.

VERHOEFF estabeleceu a nova espécie *triangulifer*, baseiando-se apenas num unico exemplar, uma fêmea, que obteve de Minas Geraes, por intermedio do Museu Nacional do Rio. Este exemplar mede apenas 33mm. Através de um



confronto esmerado de uma grande serie *Trigonocryptopidcos*, existentes na coleção de Quilopodos deste Instituto, verificamos o seguinte:

1.<sup>o</sup> Que não existe especie alguma no Brasil, que tenha exatamente os caracteres dados pelo chave de ATTEMS como sendo os de *iheringi*;

2.<sup>o</sup> Que tambem não existe uma especie adulta de *triangulifer* VERHOEFF, que tenha apenas 33 mm., mas que todas as fôrmas aqui existentes pertencem á uma e mesma especie, a *iheringi* segundo ATTEMS ou a *triangulifer* segundo VERHOEFF. Para obter plena certeza sobre o assunto, diagnosticamós novamente a especie tipo de BROLEMANN, obtida temporariamente do Museu Paulista. De fato, não é outra coisa que uma forma adulta (72 mm) do *triangulifer*! VERHOEFF, tendo obtido apenas um unico exemplar, tomou-o como animal adulto tratando-se de fato, porém, apenas de um *estadio juvenil*.

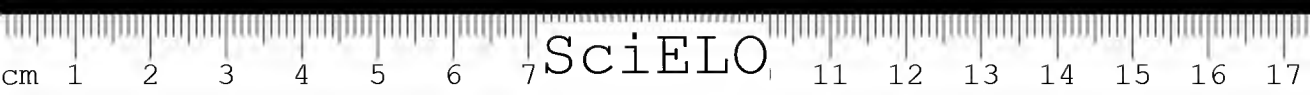
Julgamos necessario portanto por em *sinonimia* a especie *triangulifer* VERHOEFF com a especie *iheringi* BRÖLEMANN e redescrever, para eliminar as duvidas, a ultima:

#### C. (*Trigonocryptops*) *iheringi* BRÖL., 1902.

Redescrição: milhi. 60-92 mm de compr.; largura 4-6 mm. *Colorido* amarelo dourado ou amarelo avermelhado. Todo o corpo finamente pontuado. *Cabeça* tão larga como longa, com 2 sulcos muito finos, divergentes, atravessando toda a placa cefalica. A borda posterior da mesma placa passa por cima do primeiro tergito. Bórda anterior das *coxas forcipulares* bilobada, endurecida a quitina de ambos os lóbos, de maneira a se assemelharem á plaquinhas independentes. 6 + 6 *espinhos* em logar dos dentes, e mais adiante fileiras de cerdas. *Sulco mediano* fraco, estendendo-se além da metade do *coxosternum*. *Antenas* com 16-17 articulos, os 2 articulos basilares com menos cerdas que os outros, porém éstas cerdas muito fortes e quitinizadas. Os outros articulos antenais com pêlos curtos e sem cerdas, decrescendo o tamanho e o numero das ultimas na proporção que aqueles aumentam. 1.<sup>o</sup> *tergito* sempre com *fossa hemi-circular* e geralmente com 2 sulcos paramedianos. Estes, ás vezes, ausentes. 2.<sup>o</sup>-20.<sup>o</sup> *tergito* com *sulcos paramedianos* que nem sempre correspondem á suturas. Em muitos exemplares observam-se *prétergitos*. 3.<sup>o</sup>-19.<sup>o</sup> *tergito* com *sulcos laterais*, acompanhados por uma depressão, nunca atingindo a borda posterior. 20.<sup>o</sup> *tergito* sómente com ligeira depressão em cada lado, sem sulcos. Todos os tergitos *rugosos*, tuberculados, aumentando os tuberculos em proporção nos ultimos. Na borda postero-lateral dos tergitos encontra-se uma fileira de cerdas. Cerdas pequenas existem tambem no meio das placas dorsais. 21.<sup>o</sup> *tergito* sem sulcos mas com larga depressão mediana longitudinal. Cobérto inteiramente por tuberculos, como nos tergitos anteriores, encontrando-se em cada lado 1-2 espi-

nhos, dispóstos simetricamente, ou  $6 + 6$  espinhos numa fileira longitudinal. (é a fileira de granulos de ATTEMS). Bórda posterior muito protraída, com ponta mediana longa e aguda, deprimida na mediana. *Eternitos* rugózos, mais longos do que largos, com pêlos uniformes e algumas cerdas em ambos os lados da borda posterior e com espículas no ultimo ou nos ultimos 2-3 esternitos. Com *sulco longitudinal* e *sulco transversal* ligeiramente curvo resultando uma *cruz* com as hastes laterais viradas para cima. Na borda posterior encontra-se outro sulco transversoal, perfeitamente paralelo ao transversal da cruz, porém muito fino e delgado, quasi invisível, delimitando o *esternito* e o *endocsternito*. Atrás do mesmo encontra-se outro sulco transversal, curvo em sentido oposto, de maneira que os *apices* das duas curvas se tocam no meio, divergindo fortemente os seus ramos laterais, dando origem a 2 triangulos. Bórda posterior do *cudo-esternito* réta ou ligeiramente curva. A *cruz sulcal* anterior já é fraquissima no 19.<sup>o</sup> esternito desaparecendo quasi totalmente no 20.<sup>o</sup>. Ultimo esternito com depressão mediana, larga, porém pouco profunda, soldada lateralmente ás *coroplcuras*. Estas arredondadas na zona posterior, *sem apendices*, cobértas de cerdas e espículas por entre os póros. Espículas mais densas na borda posterior. *Campo poroso* relativamente pequeno, não tingindo a borda superior do tergito. Todas as patas *biarticuladas*, cobértas por pequenos espinhos no *préfemur*, *femur*, *tibia* e *tarso*. O numero destes espinhos é maior nas partes anteriores. *Ultimas patas* estreitas e longas, com *sulco dorsal* no préfemur e femur, sulco este estreito e longo ou então largo e mais curto. Espinhos são apenas encontrados no préfemur e femur, e alguns (2-3) ainda na tibia. A posição dos espinhos corresponde mais ou menos ás fileiras longitudinais, sem que se verifique este facto em todos os exemplares. Também o numero de espinhos é muito variavel. Contudo, observa-se geralmente uma *área dorsal* no préfemur, desprovida de espinhos, enquanto que estes existem em numero maior no lado infero-basilar. No *femur* os espinhos ocupam a zona infero-medial. Na margem posterior dorso-medial do femur encontra-se um espinho maior que, em alguns casos, é muito insignificante, ou mesmo ausente; no lado inferior perto da borda terminal ou um tanto afastado, observamos um dente que ora é largo e obtuso, ora conserva mais a forma de um espinho grosso. No lado ventral da tibia e do 1.<sup>o</sup> tarso existe uma fileira de dentes, em *forma de serrilha* (vide fig. 19). O numero dos dentes da tibia é de 13-21, geralmente porém 14-16 em animais jovens, 18-21 em adultos. Todos os dentes são *isolados* um do outro, aumentando a sua proporção no lado terminal. Em alguns exemplares constatamos que os 3 ultimos dentes são colocados muito juntos, de maneira que parecem "*mais ou menos soldados*", no dizer de BRÖLEMANN. Na maioria dos casos porém, também estes são isolados. Os dentes do 1.<sup>o</sup> tarso são 5-7, todos distanciados um do outro.

Minas Gerais, São Paulo (Alto da Serra), Matto Grosso, etc.



Na serie de *Trigonocryptops iheringi* desta coleção encontram-se, como demonstrar o diagnostico acima tanto exemplares que corresponde a chave de ATTEMS e outros com os diagnosticos de VERHOEFF. A causa da discordancia entre os dois é sem duvida o fato, de se terem estabelecido caracteristicos morfológicos, tendo apenas um unico exemplar. Neste erro incorreu BRÖLEMANN, e este erro foi repetido por VERHOEFF, o ultimo ainda com a desvantagem de ter considerado uma *fôrma jovem* como sendo uma *fôrma adulta*.

Aproveitamos o ensejo para dizer que, em grupos, cuja *base morfológica — evolutiva* é muito variavel, carecendo de caractéres tipicamente constantes, o cientista, que descrevesse especies novas, fundamentadas sobre um unico exemplar, estaria sujeito a muitos erros e estas especies novas seriam praticamente duvidosas, como se dá no caso citado. Pelo mesmo motivo julgamos insufficiente no grupo dos artrópodos e insétoes, conservar apenas um unico exemplar como o tipo da especie, por quanto que sómente através de muitos exemplares podemos realmente verificar o *ambito da volubilidade morfológica* de cada especie. Portanto, não estabelecer um *individuo-tipo* porém uma *série-tipo*!

Analisando laminas de preparados macroscopicos observa-se perfeitamente que a glandula de veneno dos *Trigonocryptopideos* é apenas um canal estreito, porém longo, estendendo-se da ponta anterior das pinças até a zona anterior do préfemur. No *clipeo* encontram-se algumas fileiras de aculeos. A *garra terminal do segundo maxilar* é longa, estreita e curva, passando além dos pelos da "escova". *Garraes laterais ausentes*; o articulo terminal é coberto por aculeos grandes e pequenos. A fileira de pêlos, situada ao lado dos dentes *mandibulares*, demonstra constituição morfológica interessante, consistindo cada pelo de uma haste longa e forte, de quitina amarelo-avermelhada, partindo desta haste finas ramificações peludas, resultando desta maneira um *verdadeiro pente*. Nas extremidades locomotoras distinguimos 3 formações cuticulares diferentes: *cerdas* curtas delgadas e flexiveis; *aculeos* longos, agudos, innervados e finalmente *espiculas* aculeares curtas fortemente quitinizadas e ocas.

### 3. Subgenus: *Cryptops* LEACH., 1815.

*Esternitos* com reforço quitinizado curvo entre as coxas. O *endoesternito* não é nitidamente separado do *esternito*. Não existem os 2 *triangulos* do *endoesternito* conforme verificamos em *Trigonocryptops*. Tarsos das extremidades 1-19 *uniarticulados*. 1.<sup>o</sup> tergito com ou sem *fossa hemicircular*. Todo o corpo uniformemente amarelo ou acastanhado.

Este subgenero ainda bastante desconhecido na *fauna de artrópodos brasileiros*. Uma unica especie apenas foi descrita até agora:

**Cryptops (C) heathii** CHAMB., 1914.

10 mm. Amarelado, com cabeça mais escura; *placa cefalica* com curtos sulcos posteriores. Placa cefalica passando um pouco por cima do 1.<sup>o</sup> tergito. Bórda anterior da *coxa forcipular* réta, com 3 + 3 *cerdas*. 1.<sup>o</sup> tergito com *fossa hemicircular* que se alarga numa depressão mediana. 2 *sulcos longitudinais* atingem a fossa hemicircular convergindo na frente onde se cruzam formando "W". 2.<sup>o</sup>-3.<sup>o</sup> tergito com sulcos paramedianos 21.<sup>o</sup> com depressão mediana. *Esternitos* lisos.

*Coxopleuras* sem apêndices com alguns espinhos posteriores. *Campo poroso* pequeno. Tarso das patas anteriores indistintamente biarticulado. Prêfemur e femur das *últimas patas* com sulcos longitudinais; prêfemur no lado infero-medial com muitas espículas, tendo cerdas no lado superior; femur com alguns dentes em forma de *serrote* e muitas espículas no lado infero-medial. Tibia com 4, tarso com 2 dentes em forma de serrote. *Parahyba do Norte*.

Temos a impressão que até agora foram apenas encontrados muito poucos exemplares pertencentes á esta especie.

Na Argentina existem os seguintes *Cryptopidos*:

1. **Cryptops (C) crassipes** SILV., 1895.

17mm. Amarelo escuro, com 2 estrias verdes na linha mediana e 1 estria verde em cada lado. *Cabeça* sem sulcos. 4 + 4 *aculeos* finos na borda posterior forcipular. 1.<sup>o</sup> tergito com *fossa hemicircular* e com 2 sulcos longitudinais divergentes. 2.<sup>o</sup> tergito sem sulcos. 3.<sup>o</sup>-20.<sup>o</sup> com *sulcos paramedianos*. *Sulcos laterais* presentes desde o 4.<sup>o</sup> ou 5.<sup>o</sup> tergito. *Quilia mediana* fraca. *Esternitos* com sulco transversal delgado. *Póros coxopleurais* 7-9. Tarsos 1-9 uniarticulados. Prêfemur e femur *últimos* com sulco dorsal. Tibia com 6, tarso com 2 dentes em forma de serrilha. *Argentina*.

2. **Cryptops (C) galathea** MEIN., 1886.

Sinonímias: *Capixarae* — *brasiliensis*.

24 mm. *Cabeça* e 1.<sup>os</sup> segmentos amarelos-avermelhados. O resto do corpo amarelo esverdeado. *Placa cefalica* com 2 sulcos completos finos. Bórda *forcipular* anterior bilobada com 6 + 6 *aculeos*. 1.<sup>o</sup> tergito com *fraca fossa hemi-*

*circular*, protraída na linha mediana. *Sulcos paramedianos* desde o 4.<sup>o</sup> tergito; *sulcos laterais*, curvos, desde o 6.<sup>o</sup>.

*Esternitos* 1-18 com sulcos em forma de cruz. *Coxopleuras* sem apêndices, tendo apenas cerdas. *Póros* não atingindo o tergito. 1.<sup>o</sup>-19.<sup>o</sup> tarso *uniarticulado*. Préfemur e femur últimos somente com *sulcos longitudinais* curtos. Poucos espinhos no lado infero-medial. Femur com 1, tibia com 7-8 tarso com 3 dentes em forma de serrote. Tibia além disso com 2 dentes na borda terminal.

Montevideo, e alguns exemplares do Rio Grande do Sul e Mato Grosso.

No Chile foram encontradas as seguintes espécies:

(3) *Criptops* (C) *detectus* SILV., 1899.

16 mm. Amarelo saturado. *Cabeça* sem sulcos. Borda anterior das *coxas forcipulares* quase reta. 1.<sup>o</sup> tergito com *fossa hemicircular* e depressão mediana redonda e 2 sulcos longitudinais. 2.<sup>o</sup>-20.<sup>o</sup> tergito com *sulcos paramedianos*; 4-19.<sup>o</sup> com sulcos laterais. *Esternitos* 2-17 com sulcos em forma de cruz. 18.<sup>o</sup> com sulco horizontal somente. *Coxopleuras* com 20-25 póros. Últimas patas no femur com 1, na tibia com 6, no tarso com 2 dentes em forma de serrilha.

(4) *Cryptops* (C) *monilis* GERV., 1849.

33 mm. Amarelo castanho. *Placa cefálica* sem sulcos. Borda anterior das *coxas forcipulares* reta, com 6 + 6 aculeos. 1.<sup>o</sup> tergito sem *fossa hemicircular*, mas com sulco mediano impar, bifurcando-se na frente. 4-18.<sup>o</sup> tergito com *sulcos episcutais* muito curtos. 4-18.<sup>o</sup> com *sulcos laterais* largos. Tergitos 19 e 20 sem sulcos. 21.<sup>o</sup> com carinas laterais e pequenos tubérculos. *Esternitos* lisos e brilhantes, com sulco em forma de cruz, que desaparece no 19.<sup>o</sup>. Última tibia com 6-12 dentes em forma de serrilha; tarso com 3-5.

(5) *Cryptops* (C) *triserratus* ATT., 1903.

34 mm. Amarelo castanho. *Cabeça* sem sulcos. 1.<sup>o</sup> Tergito sem sulcos. 6.<sup>o</sup>-18.<sup>o</sup> tergito com *sulcos episcutais*. Sulcos laterais desde o 3.<sup>o</sup>. 21.<sup>o</sup> tergito com depressão mediana. *Esternitos* 1-19 com cruz sulcal. Borda anterior das *coxas forcipulares* reta, com aculeos. *Coxopleuras* sem aculeos. Os *póros* atingem quase as margens dos tergitos. Patas com cerdas. Préfemur e femur últimos sem *sulcos dorsais*, com cerdas nos lados infero-medial e supero-medial. Sem área desprovida de cerdas. Femur e tibia na borda terminal, em cima, com 1-2

protuberancias negras. Femur com 3, tibia com 12-16, tarso com 3-5 dentes em fôrma de serrilha. *Chile*.

Na Patagonia foi encontrada a seguinte especie:

6. *Cryptops (C) patagonicus* MEIN., 1886.

18 mm. Vermelho castanho. *Antenas* 17 articulos. Bórda anterior das *coxas forcipulares* sem cerdas. 2.<sup>o</sup>-18.<sup>o</sup> tergito com *sulcos laterais*. (Dos sulcos episcutais o A. não fala). Esternitos 1-18 com cruz sulcal. *Patagonia*.

Na Guyana Inglesa existe a especie:

(7) *Cryptops (C) furciferens* CHAMB., 1921.

13½ mm. *Placa cefalica* sem sulcos longitudinais. Bórda anterior das *coxas forcipulares* bilobada, com 3 + 3 cerdas. 1.<sup>o</sup> tergito com *fossa hemicircular* e com 2 *sulcos longitudinais* que se cruzam na frente. 2.<sup>o</sup>-20.<sup>o</sup> tergito com *sulcos paramedianos*. Ultima tibia com 4, 1.<sup>o</sup> tarso com 2 dentes em fôrma de serrote.

B. Subfamilia. *Scolopocryptopinae* ATT.

23 pares de patas. *Sem óculos*. *Antenas* com 17-11 articulos. Bórda anterior das *coxas forcipulares* sem ou com placas dentarias, porém sempre sem dentes. Préfemur com ou sem *apendice interno*. Cabeça passando por cima do 1.<sup>o</sup> tergito. Este com *fossa hemicircular*. *Sulcos episcutais* presentes. *Sulcos laterais* presentes. Tarsos uni-ou biarticulados. *Estigmas* nos seguintes segmentos: 3, 5, (7), 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20 e 22. *Esternitos* nunca com 2 sulcos longitudinais, porém com 1 longitudinal mediano ou então com mais 1 transversal. *Endoesternito* presente sómente em *Neuportia*. *Coxopleuras* com *apendice longo fino*. *Campo poroso pequeno*. *Ultimas extremidades* com espinhos no préfemur e geralmente tambem no fémur. Raras vezes na tibia. O 2.<sup>o</sup> tarso das ultimas patas dividido em muitos articulos.

*Chave dos generos:*

- 1 { Estigmas presentes no 7.<sup>o</sup> segmento..... 1. Genus: *Scolopocryptops*.  
Estigmas ausentes no 7.<sup>o</sup> segmento ..... 2

2

2.º tarso das ultimas patas uniarticulado. Antenas 17 articulos. Placa ceíalica sem sulcos longitudinais. Préfemur ultimo com 1-2 espinhos: 2. Genus: *Otocryptops*.

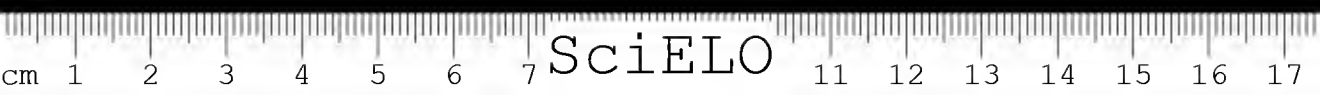
2.º tarso das ultimas patas dissolvido numa série de articulos. Bórda anterior das coxas forcipulares com ou sem 2 plaquinhas..... 3. Genus: *Neoportia*.

1. Genus: *Scolopocryptops* NEWP., 1844.

1 pares de *estigmas*. Sómente os tarsos do ultimo par de patas *biarticulados*, o résto *uniarticulado*. Préfemur ultimo com 1 espinho dorsal e 1 ventral, maior. Todas as patas, exetuoando as ultimas com 1 esporão tarsal. Tibia das patas 1-19 ou 21 com 2 esporões. 23 pares de extremidades. *Cabeça* sem suleos. *Antenas* com 17 articulos. *Sem océlos*. 2.º membro *telopodítico* do 2.º maxilar com 1 esporão. Garra terminal sem esporões. Pelos da *escova* muito longos, cobrindo quasi totalmente a garra terminal.

*Scolocryptops miersii* NEWP., 1845.

70-110 mm. *Colorido* amarelo-castanho, enegrecido, com pontuações verde-eseuras, ou amarelo-avermelhado. *Cabeça*, primeiro e ultimos segmentos quasi sempre vermelhos. Patas amareias ou ligeiramente avermelhadas. *Placa ceíalica* com pontuações finissimas, sem suleos e sem depressões. Na região do *clipeo* existem cerdas e pequenos aculeos, colocados em *curva hemicircular*. *Placas do labro* com fileiras de pêlos no bórdo posterior e, no meio destes, alguns pêlos mais longos. O *pleurito lateral interno*, secundario, é a continuação dirêta do *pleurito externo*, principal, sendo separado deste apenas por uma sutura delicada. *Antenas* com 17 articulos,  $3\frac{1}{2}$  basilares desprovidos de pêlos curtos, porém com cerdas fôrtes pouco numerosas. Entre os pêlos dos outros articulos encontram-se tambem algumas cerdas longas. As *cerdas* estão sobre tuberculos eseuos. Em ambos os lados de cada articulo antenal encontra-se uma *saliencia longitudinal* provida de cerdas. Préfemur das *forcipulas* com *apendice interno fôrte*. Coxas com pontuações finas. Bórda anterior réta, com depressão horizontal réta, e na frente dêsta com 2 lóbos quitinósos estreitos, porém longos, mais salientes nas zonas laterais que nas medianas. Desprovida de dentes. Na linha mediana encontra-se um suleo longitudinal, quasi invisivel em animais inteiros, porém bem acentuado nos preparados diafanolizados. Atrás o suleo se desfaz numa *rêde de pequenos sulcos transversais*. Na base das 2 plaquinhas encontram-se cerdas em numero de 10 em cada lado. Os *apendices internos* das coxas do 1.º maxilar são finos e longos, estendendo-se muito para a frente.



cobertos inteiramente por cerdas, pêlos e aculeos *sensoriais*. Além disso encontram-se em sua bórda anterior fileiras cerradas de pelos eguaes. As coxas dos segundos maxilares não demonstram vestígios de um *sulco mediano*. As *mandíbulas* são providas de uma fileira de *dentes fortes* e na *frente* de uma *outra fileira* de dentes menores. As cerdas são fortes, curvas, quitinizadas sem ramificações. 1.º tergito com fossa hemicircular. *Sulcos episcutais* desde o 2.º ou 6.º tergito até ao 22.º. *Ultimo tergito* sem sulcos, porém com ligeira *saliecia mediana* que se transforma em *depressão muito fraca* na área da borda posterior. Nos lados dos tergitos observamos uma leve depressão que se extingue nos *tergitos posteriores*. Carinas laterais desde o 4.º ou 6.º tergito. *Ultimo tergito* com margens laterais curvas para baixo e 2 pontas nos cantos posteriores. *Esteronitos* com rugosidades, sem sulcos nem depressões. *Ultimo esternito* com sulco mediano longitudinal, forte. *Apendices coxopleurais* deslocados para o lado interno, paralelos, bastante longos e ponteagudos. O *campo poroso* atinge quasi as bórds laterais dos tergitos. *Extremidades* 1-19 ou 20 com 2, 20.<sup>a</sup> com 1, 21.<sup>a</sup>-23.<sup>a</sup> sem esporões tibiais; 1.<sup>a</sup>-22.<sup>a</sup> com 1 esporão tarsal. Últimas patas muito compridas com *tarso biarticulado*. *Préfemur* com um espinho ventral muito forte e um menor no lado súpero-medial. *Estado de S. Paulo, Minas e Sta. Catharina*.

São mencionadas ainda 3 outras especies de *Scolopocryptopideos* (*viridis* Gerv. 1847 e *aurantiaca* Gerv. 1847, ocorrentes no Brasil e *quadrisulcatus* Dad. 1891, encontrada na Venezuela), porém foram descritas insufficientemente, de maneira que é impossivel considerá-las especies determinadas.

## 2. Genus: *Otocryptops* HAASE., 1886.

Sem ócelos. 23 pares de *extremidades*. *Estigmas* nos seguintes segmentos: 3, 5, 8, 10, 12, 14, 16, 18 e 20. *Placa cefalica* sem sulcos. *Antenas* 17 articulos: 3-8 articulos basilares com aculeos fortes; os outros articulos com *cerdas* que aumentam progressivamente. As *cerdas* são *biarticuladas*; isto é: com articulo basilar mais grosso. Bórda posterior do *labro* com margem hialina, portando uma *franja* de cerdas longas. *Coxas* dos 2.<sup>os</sup> maxilares com ou sem *vestígios* de uma sutura mediana. 2.º *membro telopodítico* com ou sem esporão. *Coxas forcipulares* com bórds salientadas no lado anterior, e algumas cerdas. *Apendice préfemural* forte. 1.º tergito com *fossa hemicircular*. *Prétergitos* muito curtos. *Sulcos paramedianos*, do 2.º-8.º até ao 22.º tergito. Nos mesmos tergitos encontram-se *carinas laterais*. *Ultimo tergito* sem sulcos e depressões. *Carinas* com cantos posteriores terminando em ponta. *Campo poroso* tocando quasi os lados do tergito. *Tarso* 1-22 uniarticulado. 23.º biarticulado. *Préfemur* ultimo com um espinho forte no lado ventral e um menor no lado súpero-



mediano. Extremidades 1-22 com 1 esporão tarsal; 1-19 ou 20 com 2 esporões tibiais.

### 1. *Otocryptops ferrugineus* BRÖL., 1919.

As ultimas patas quasi tão longas como os 6 tergitos posteriores. *Tergitos* quasi lisos, com sulcos paramedianos bem visíveis. *Esteronitos* rugosos sem sulcos e depressões.

Esta especie se distribue pela Africa e pela zona neotropica. Contém 3 subespecies e 3 raças. No Brasil, principalmente nos estados de S. Paulo, Minas, Goyaz, Matto Grosso, St. Catharina e Rio Grande do Sul: a especie mais frequente é a:

1.<sup>a</sup>: *Otocryptops ferrugineus ferrugineus* L., 1767.

Sinonimias: *ferrugineus* — *Scolopendra ferruginea* — *Sc. mexicana* — *Sc. meinerti* — *Sc. sexpinosa* — *Sc. rufa* — *Scolopocryptops*. Encontrando-se neste Instituto uma grande série desta subespecie, comparamos morfológicamente muitos exemplares e constatamos um *paradclismo perfeito* entre *Otocryptops* e *Scolopocryptops*, principalmente no tocante á formação da borda anterior das forcípidas, das mandibulas e dos maxilares. A diferença entre os 2 generos consiste em 1.<sup>o</sup> lugar na ausencia do par de estigmas no 7.<sup>o</sup> segmento em *Otocryptops*.

45-64 mm. *Colorido* amarelo escuro avermelhado ou castanho escuro. *Esteronitos* e patas amarelados. *Placa cefalica* esparsamente pontuada, sem sulcos medio *clipeo* por uma dobra de pele transparente. Zonas laterais do labro largas, com faixa vitrea na borda posterior, dividida em franjas de pelos. *Pleuritos principais* longos, demonstrando na frente uma sutura estreita, separando parcialmente uma outra plaquinha. O *plenrito secundario interno* é estreito, encostando-se no principal, do qual é separado por uma *membrana* de pele. Na frente ambos estes *pleuritos* terminam no mesmo nivel, dando origem a uma membrana transparente mais grossa, transversal que os separa de outra *plaquinha*, tão larga como ambos juntos. Este *plenrito cefalico anterior* é caracteristico para o genero. As coxas do segundo maxilar não apresentam nenhuma sutura, ao contrario da afirmação de ATTEMS. O 2.<sup>o</sup> membro telopodítico porta um esporão no 2.<sup>o</sup> articulo. A garra terminal é muito pequena, sem esporões laterais. O 1.<sup>o</sup> maxilar é igual ao de *Scolopocryptops*. *Antenas* 17 articulos, dos quais os 2-6 primeiros demonstram cerdas fortes; os outros apenas pelos uniformes amarelo doirados. Bórda anterior das *forcípidas* quasi réta, com 2 saliencias quitinosas; sem dentes; com algumas cerdas atrás destas saliencias. No meio da coxa ha uma rêde fina de sulcos horizontais. *Apendice prefcemural* bem desenvolvido e com um sulco basilar. *Sulcos episcutais* do 4.<sup>o</sup> ou 6.<sup>o</sup> até ao 19.<sup>o</sup> ou 21.<sup>o</sup>



tergito. *Carinas laterais* ausentes ou muito fracas, existindo do 6.º tergito em diante. 22.º tergito com carinas sómente na metade anterior, 23.º sem carinas. *Esternitos* sem sulcos. 1.º-19.º par de extremidades com 2 esporões tibiais; 20.º ao 21.º com 1; 22.º e 23.º sem esporão tibial 1.º-21.º par com 1 esporão tarsal *nos limites* em que em outros generos principia o 2.º tarso. Garras terminais com 2 esporões laterais. *Apendice coxopleural* agudo. *Campo poroso* atingindo as bordas do tergito. *Préfemur ultimo* com 1 espinho grande no lado superior e um menor no lado ventral. Últimas patas com pelos finos nos machos, enquanto que as das fêmeas carecem de pelos.

*Otocryptops ferrugineus ferrugineus* var. *ferrugineus* ATT., 1930.

Esta raça também ocorre no Sul do Brasil, porém não se distingue praticamente da subespecie acima descrita, de maneira que a consideramos como sendo sinonima áquela.

*Otocryptus ferrugineus ferrugineus* var. *parcespinosus* KRPLN., 1903.

Articulos basílares das antenas com cerdas avermelhadas. O campo poroso não atinge as bordas laterais dos tergitos. Espinho no lado infero medial do préfemur ultimo pequeno. *Ecuador, Perú.*

*Otorryptus ferrugineus ferrugineus* var. *macrodon* KRPLN., 1903.

Esta raça ocorre no Paraná, porém não póde ser separada sistematicamente de *Otocryptops f. ferruginens*, de maneira que também esta especie deve ser considerada como sinonima de *ferrugineus*.

1b. *Otocryptus ferrugineus riveti* BRÖL., 1919.

*Placa cefalica* com 2 depressões na zona posterior. Articulos basílares das antenas com tantos pelos como os outros. Tergitos 4-6 com sulcos curtos na borda posterior; o résto com sulcos completos. 7.º-21.º tergitos com carinas laterais. 22.º com carinas sómente na parte anterior. *Esternito* ultimo com sulco mediano. Patas 1-18 com 2 esporões tibiais; 19-20 com 1; *Apendice coxopleural* triangular. Póros muito grandes, atingindo os bórdos laterais do tergito. Espinho medial muito pequeno. O résto é igual a *ferrugineus ferrugineus*.

*Ecuador.*

1c. *Otocryptops ferrugineus inversus* CHAMB., 1921.

ATTEMS fala desta subespecie, insuficientemente descrita, não podendo ser classificada portanto, que as bordas anteriores das coxas forcipulares concordam perfeitamente com as de *melanostomus*. Opinamos que *inversus* seja uma raça apenas de *ferrugineus ferrugineus*. Guyana Inglesa.

2. *Otocryptops melanostomus* NEWP., 1845.

Esta especie é também muito frequente nos Estados do Sul do Brasil. 50-60 mm. Castanho avermelhado. Antenas 17 articulos, dos quais 4-9 basilares sem pelos, porém com cerdas. Borda anterior das coxas forcipulares com engrossamentos quitinosos, porém sem dentes. No meio da placa existe uma rãde horizontal de sulcos. Apêndice prefemural forte. Sulcos paramedianos desde o 3.º tergito. Carinas laterais do 6.º tergito em diante. Os ultimos 3 tergitos sem carinas. Esternitos sem sulcos, tendo em seu lugar pontuações rugosas. Apêndices coxopleurais longos, finos. 1.º-18.º par de patas com 2; 19.º-20.º com 1 esporão tibial; 1.º-21.º com 1 esporão tarsal.

3. *Otocryptops sexpinosus* SAY., 1821.

Tergitos sem sulcos episcutais. O résto igual á especie anterior. Colombia.

3. Genus: *Newportia* GERV., 1847.

Este genero é exclusivamente neotrópico. Os espécimens atravessaram todo o continente da America do Sul, penetrando também nas zonas da America Central. Preferindo clima húmido, quente, evitam as alturas da zona tropica, concentrando-se nas regiões silvestres da Bacia Amazonica e das margens fluviais. Animais cegos, vivem debaixo do sólo ou sob folhagem. São de tamanho pequeno, entre 20-60 mm. O seu corpo é muito delgado. As patas, com exceção do ultimo par, são extremamente curtas. Temos a impressão de que este genero fórma a transição dos *Esclopéndromórfos* para os *Geofilídeos*, impressão ésta, ainda reforçada pelo corpo vermiforme dos *Newportiídeos*.

23 pares de patas, sendo o tarso das extremidades 1-21 uniarticulado, com 1 esporão na zona em que devia começar o 2.º tarso. Tibias com 1-2 esporões terminais. Préfemur das ultimas extremidades com espinhos pequenos

no lado ventral. Femur no mesmo lado geralmente 1-3 espículas. *Tibia* sem espinhos. Tarso *biarticulado*, sendo o 2.º tarso subdividido em muitos articulos secundarios. Existem 11 *pares de estigmas* muito pequenos, redondos ou ligeiramente oblongos. São localizados nos segmentos: 3, 5, 7, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20 e 22. A *placa cefalica* demonstra geralmente 2 sulcos longitudinais. 1.º tergito com *fossa hemicircular* e com *sulcos paramedianos*, que se bifurcam, às vezes, de maneira que os 2 ramos internos se cruzam, formando a figura de um "W". Todos os outros tergitos com 2 *sulcos episcutais* retos e 2 *laterais*, um tanto curvos. Sómente o ultimo tergito demonstra *carinas laterais*. *Antenas* 17 articulos. Existem cerdas também nos articulos basilaes. 2.º *membro telopoditico* do 2.º maxilar com *esporão* delgado no lado súpero-interno. *Coxa* *forficular* com *bôrda anterior* rêta ou um tanto bilobada, acentuando-se, às vezes, 2 *plaquinhas* *quitinôsas* muito curtas e largas. Existem algumas cerdas na região destas *plaquinhas*.

O Prof. BRÖLEMANN menciona em 1909 em "Catalogos da Fauna Brasileira" 6 especies brasileiras, hoje em parte *sinônimas*. ATTEMS em "Das Tierreich" 1930, fala de 23 *especies*, 4 *subspecies*, e 4 *especies duvidosas*, todas encontradas na *zona neotropica* inclusive o norte do *Mexico*. Em territorio brasileiro foram capturadas 5 *especies* e 7 *subspecies*. Transcrevemos a *chave sistematica* de ATTEMS, acrescentando os resultados de novas pesquisas.

#### Chave das especies:

- |    |   |  |    |
|----|---|--|----|
| 1. | { | Ultimas patas sem garra terminal .....   | 2  |
|    | { | Ultimas patas com garra terminal .....   | 24 |
| 2. | { | 2.º tarso multiarticulado. <i>Tibia</i> das patas anteriores com 1 esporão lateral, raramente com 1 ventral; numa unica especie com 2 esporões. Tarso das patas anteriores com 1 esporão ventral ..... | 3  |
|    | { | 2.º tarso com articulos indistinctos. <i>Tibia</i> das patas anteriores com 2 esporões. Tarso geralmente sem esporão. 1.º tergito com sulcos episcutais indivisos; numa especie sem sulcos .....       | 17 |
| 3. | { | 1.º Tergito com fossa hemicircular. Sem cavidade. Sulcos indivisos....   | 4  |
|    | { | 1.º tergito com fossa hemicircular e com reintrância ligeira na zona mediana, e atrás com uma cavidade. Sulcos longitudinais bifurcados formando um "W" .....  | 10 |
| 4. | { | 1.º tergito e placa cefalica sem sulcos longitudinais: 1. <i>Newportia pusilla</i> Poc. 1893: Colombia-Bogotá. Cordilleiras (1600 m. de altura).   |    |
|    | { | 1.º tergito com 2 sulcos longos ou abreviados .....  | 5  |

- Femur das ultimas patas sem espinhos: 2.º tarso com 19-25 articulos: 2. *Newportia diagramma*. CHAMB., 1921. Guiana inglesa. 1
- Femur das ultimas patas com espinhos; 2.º tarso com 8-19 articulos..... 5
- Tibia das patas anteriores com 1 esporão ventral sómente: 3. *Newportia cubana* CHAMB., 1915. Cuba.
- Tibia das patas anteriores com 1 esporão lateral sómente ..... 7
- 1.º tarso das ultimas patas quasi tão longo como a tibia, porém mais fino que ésta. 2.º tarso com 4 articulos: 4. *Newportia dentata* Poc., 1890. Equador.
- 1.º tarso das ultimas patas um pouco mais longas que a metade da tibia, quasi tão grosso como aquela. 2.º tarso com 7-15 articulos..... 8
- Femur das ultimas patas com 3 espinhos, 2 na metade anterior e um na borda posterior. 2.º tarso muito mais fino que o primeiro: 5.º *Newportia heteropoda* CHAMB. 1918. Cuba.
- Femur das ultimas patas com 1-2 espinhos na metade anterior. 2.º tarso não muito mais fino que o primeiro: 6.º *Newportia longitarsis* NEWPORT, 1845: toda a America do Sul ..... 9
- Préfemur ultimo no lado supero interno com 2 fileiras de 7-10 espinhos. Bórda anterior das coxas forcipulares com 2 plaquinhas curtas, largas: 6a. *Newportia longitarsis longitarsis* NEWP., 1845: Brasil, Colombia, Cuba e Venezuela.
- Préfemur ultimo sem espinhos sómente com cerdas. Bórda anterior das coxas forcipulares quasi réta. Entre os sulcos paramedianos do 2.º tergito encontra-se entremalhada de sulcos finos: 6.b. *Newportia longitarsis sylvae*. CHAMB., 1914: *Matto Grosso*.
- Tibia das patas anteriores com esporão ventral (com ou sem esporão lateral).
- Tarso das patas anteriores com esporão ventral. Femur ultimo com 3 espinhos ventrais ..... 11
- Tibia das patas anteriores com esporão lateral, sem esporão ventral. Tarsos das patas anteriores sem esporão ventral. Femur ultimo com 0-2 espinhos 12
- Tibia das patas anteriores com 2 esporões. 1.º tarso das ultimas patas tão longo e grosso como a tibia: 2.º tarso com 13-14 articulos. Esternitos com sulco mediano impar: ..... 7. *Newportia spinipes* Poc., 1896. Mexico.
- Tibia das patas anteriores sómente com 1 esporão ventral. 1.º tarso das ultimas patas mais curto e mais fina que a tibia; segundo tarso com 5-8 articulos. Esternitos sem sulco mediano: 8. *Newportia oreina* CHAMB., 1915: Mexico.

12. { Os sulcos paramedianos do 1.<sup>o</sup> tergito continuam ainda além da fossa hemi-circular ..... 13  
 { Os sulcos terminam na região da fossa ..... 14
13. { Bórda anterior das coxas forcipulares rêta com saliencias fracas. Femur ultimo com 1 espinho medial e com 1-2 ventrais. Esternitos até ao 19.<sup>o</sup> com sulco me-diano: 9.<sup>o</sup> *Newportia simoni* BRÖL. 1898. Venezuela.  
 { Bórda anterior das coxas forcipulares bilobada, com saliencia forte. Femur ultimo com 2 espinhos mediais e sem espinho ventral. Esternitos até ao 12.<sup>o</sup> ou 13.<sup>o</sup> com sulco mediano. Os 3-4 ultimos esternitos com sulco horizontal:..... 10.  
*Newportia fuhrmanni* RIR., 1914: Colombia.
14. { Ultimo femur sem espinhos. 1.<sup>o</sup> tarso grosso como o 1.<sup>o</sup> atriculo do 2.<sup>o</sup> tarso: 11. *Newportia balzanii* SILV. 1895. Paraguay.  
 { Ultimo femur com espinhos. 1.<sup>o</sup> tarso mais grosso que o 2.<sup>o</sup> ..... 15
15. { Bórda anterior das coxas forcipulares rêta com duas plaquinhas na frente. 2.<sup>o</sup> tarso com 6-11, raramente com mais articulos. 12. *Newportia monticola* Poc., 1890. Equador, Colombia.  
 { Bórda anterior com 2 plaquinhas bilobadas. 2.<sup>o</sup> tarso com 18-25 articulos: 13. *Newportia bicegoi*. 16
16. { A parte do 1.<sup>o</sup> tergito que fica deante da fossa hemicircular é muito menor que a posterior. 1.<sup>o</sup> tarso das ultimas patas cilindrico, sem canto terminal: 13.<sup>a</sup>.  
*Newportia b. bicegoi* BRÖL. 1903: Manaos.  
 { A fossa hemicircular divide o 1.<sup>o</sup> tergito em 2 partes quasi eguaes. 1.<sup>o</sup> tarso das ultimas patas alargado na ponta terminal e com 1 canto agudo: 13. b. — *Newportia bicegoi collaris* KRAEP. 1903. G. franceza.
17. { Ultima tibia com 3 espinhos ventrais. Espinhos dorso mediais do ultimo prefemur quasi tão grandes como os do lado ventral: 14. *Newportia mexicana* SAUSS. 1858. Mexico.  
 { Ultima tibia sem espinhos. Espinhos dorso mediais do ultimo prefemur muito menores que os do lado ventral ..... 18
18. { O tarso das ultimas extremidades não dividido: 15. *Newportia lasia* CHAMB. 1921. Guyana ingleza.  
 { 1.<sup>o</sup> tergito com sulcos longitudinaes ..... 19
19. { A fossa hemicircular é interrompida entre os 2 sulcos longitudinaes: 16. *Newportia divergens* CHAMB., 1922. Guatemala.  
 { A fossa hemicircular é completa ..... 20

- Tibia das extremidades 1-20 sómente com 1 esporão ventral: 17. *Newportia mimetica* CHAMB., 1922. Honduras.
- Tibia das extremidades 1-20 com 1 esporão ventral e 1 lateral ..... 21
- Tarso das ultimas patas não dividido distintamente em 1.º e 2.º tarso: 18. *Newportia brevipes* Poc., 1891. Guyana inglesa.
- O 1.º tarso das ultimas patas distinto do 2.º tarso ..... 22
- Cabeça com 1 sulco horizontal deante da borda posterior, cruzando os sulcos longitudinais: 19. *Newportia ernsti* Poc., 1891. Pernambuco, Venezuela. (Provavelmente transportada para Pernambuco por via marítima)
- Cabeça sem sulco transversal ..... 23
- Apendice coxopleural curto, um tanto curvo com cerdas laterais. 23.º esternito com bórda laterais quasi paralellas. 2.º tergito com 2 sulcos curtos na frente: 20. *Newportia stolli* Poc., 1886. Colombia, Guatemala.
- Apendice coxopleural. réto com poucas cerdas laterais. 23.º esternito com bórda laterais convergentes. 2.º tergito com 2 sulcos posteriores curtos: 21. *Newportia paraensis* CHAMB., 1914. Pará.
- 2.º tarso das ultimas extremidades mal articulado. 1.º tarso mais longo que a tibia: 22. *Newportia amazonica* BRÖL., 1904. Pará.
- 2.º tarso das ultimas extremidades com 9 articulos. 1.º tarso da metade do compr. da tibia: 23. *Newportia unguifer* CHAMB., 1921. G. inglesa.

Como a coleção quilopodica deste Instituto contém apenas 2 exemplares deste genero, pertencentes a subespecie: *Newportia l. longitarsis*, abtemo-nos neste trabalho do estudo detalhado das respectivas especies, limitando-nos a descrição das especies mais comuns no Brasil:

#### *Newportia longitarsis* NEWP., 1845.

Sinonimia: *Scolopocryptos*.

Placa cefalica com 2 sulcos longitudinais curtos na zona posterior. 1.º tergito com fossa hemicircular e com sulcos episcutais entre a fossa e o bordo posterior. Femur das ultimas patas com 1-2 espinhos. Tibia das patas anteriores com esporão lateral.

#### *Newportia longitarsis longitarsis* NEWP., 1845.

40-51 mm. Amarelo avermelhado com cabeça acastanhada, demonstrando 2 sulcos curtos. Antenas 17 articulos, dos quais 2-5 basilares desprovidos de pêlos.



W. Bücherl

Fig. 52

Pelos olfativos e gustativos das antenas de *Rhysida brasiliensis*: 80  $\mu$ .

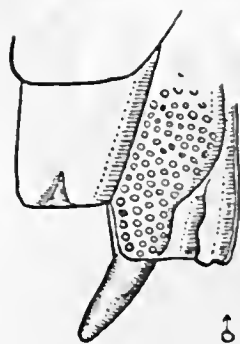


Fig. 53 — 1

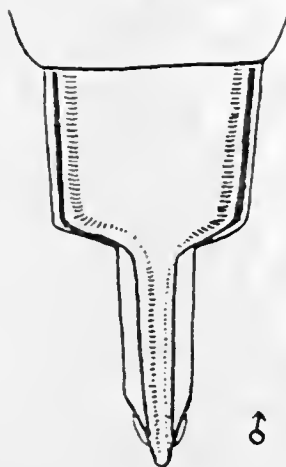


Fig. 53 — 2

W. Bücherl

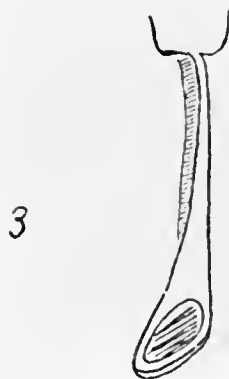


Fig. 53 — 3

Fig. 53

*Otostigmus* (C.) *cavalcanti* BUCHERL. 1 — Ultimo segmento do tronco com o esternito, as coxopleuras e o apendice coxopleural. 2 — Ultimo tergito com apendice digitiforme. 3 — Aspecto lateral do apendice digitiforme.



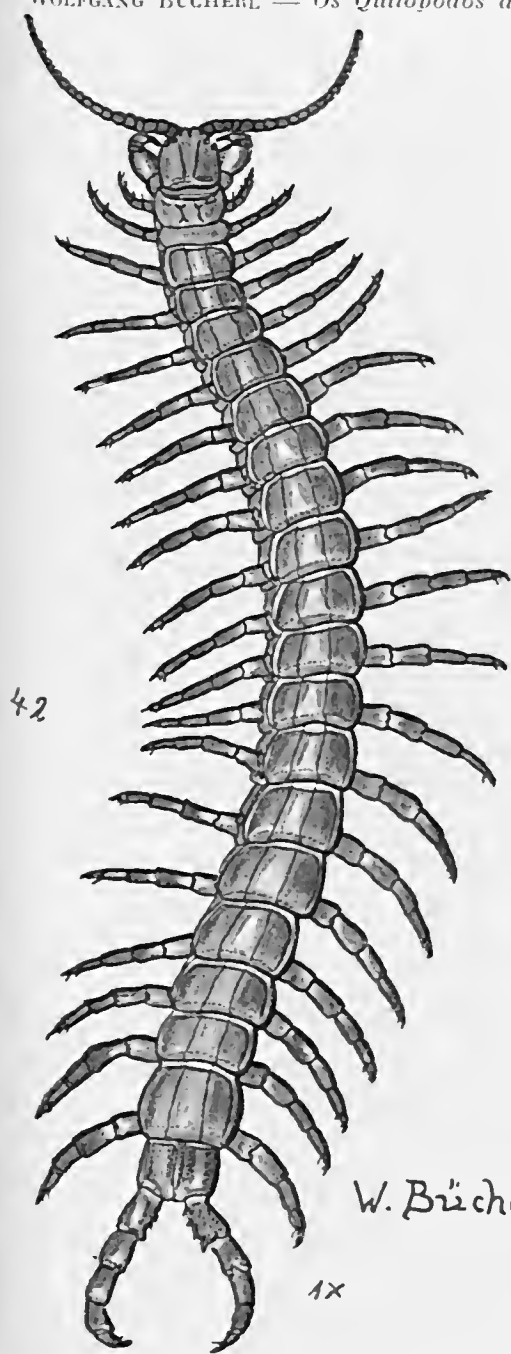


Fig. 42

*Scolopendra viridicornis* NEWP

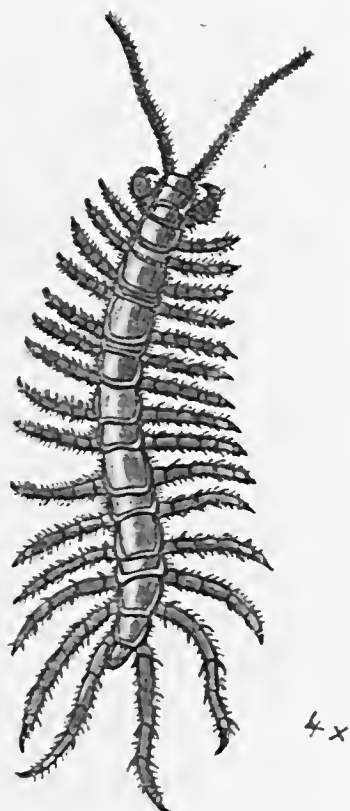
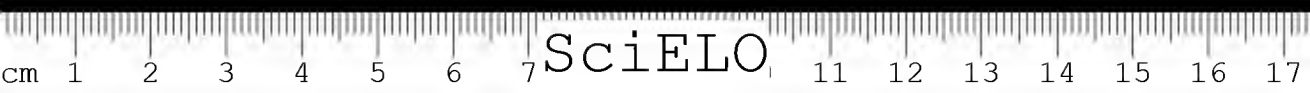


Fig. 41

*Lithobius*: subgenus *Lithobius* STURB

W. Bücherl



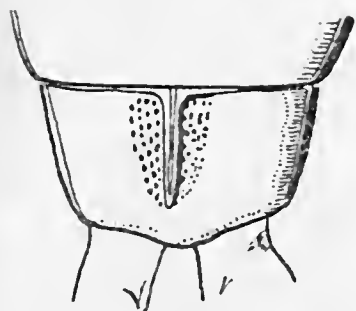


Fig. 54

*Scolopendra vir. nigra* n. subsp. Último tergito com quilia mediana.

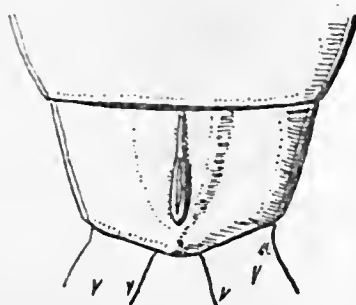


Fig. 55

*Scolopendra v. viridicornis*. Último tergito com quilia mediana.

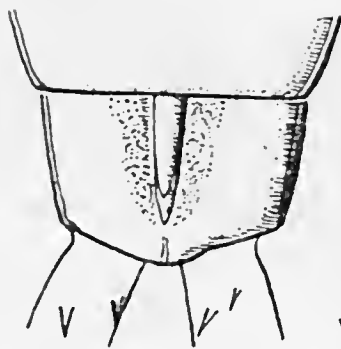
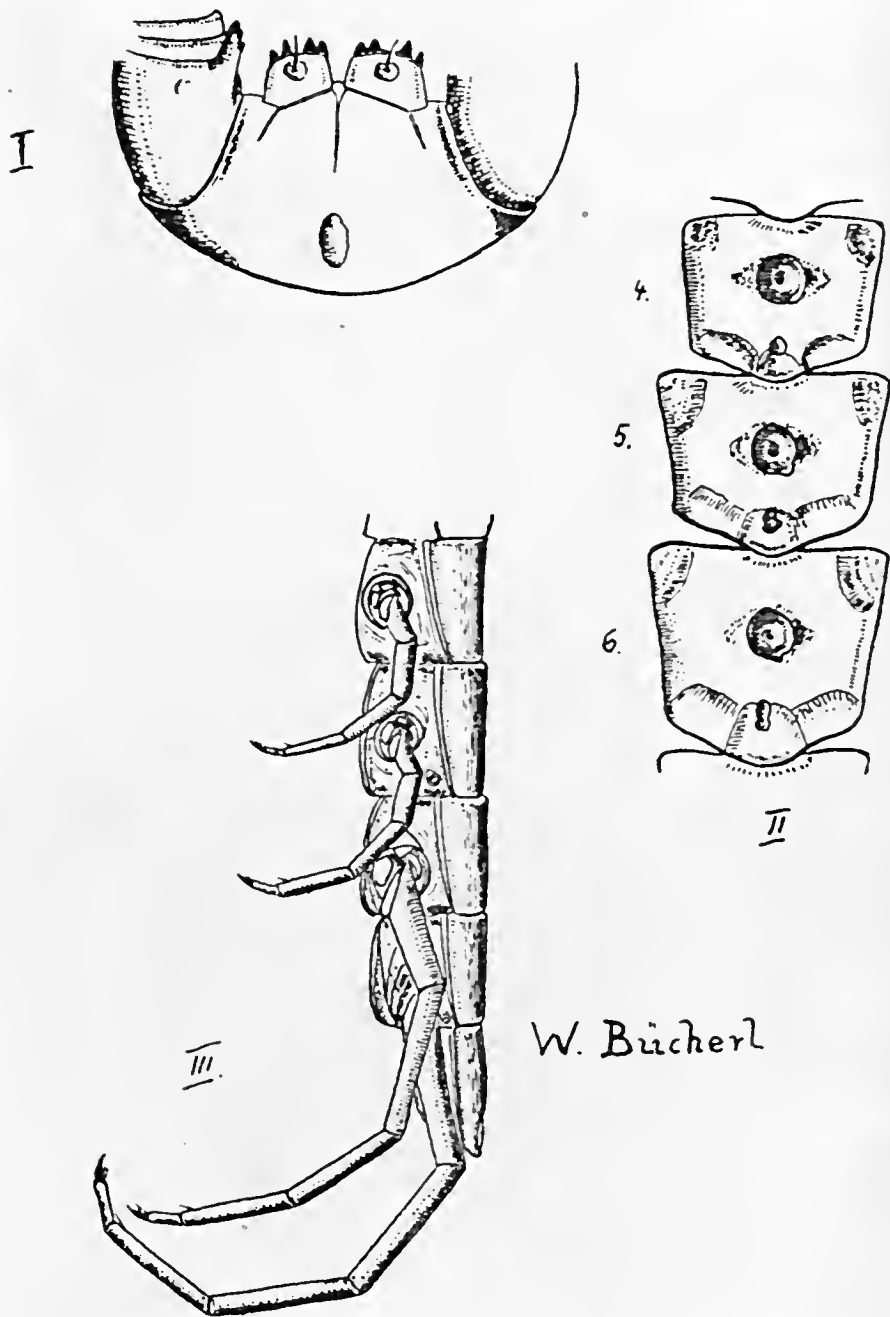


Fig. 55a

*Scolopendra v. viridicornis*. Último tergito com quilia mediana.

W. Bücherl



W. Bücherl

Fig. 56

*Otostigmus (P.) longipes* BUCHERL

- 1 — Coxosternum com as placas dentarias. 2 — Esternitos com depressão redonda mediana.  
3 — Vista lateral dos ultimos segmentos do tronco.

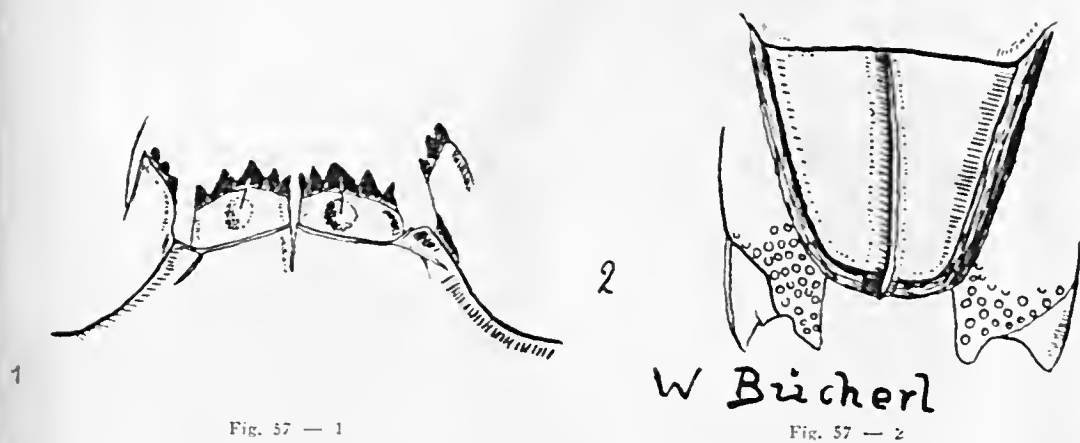


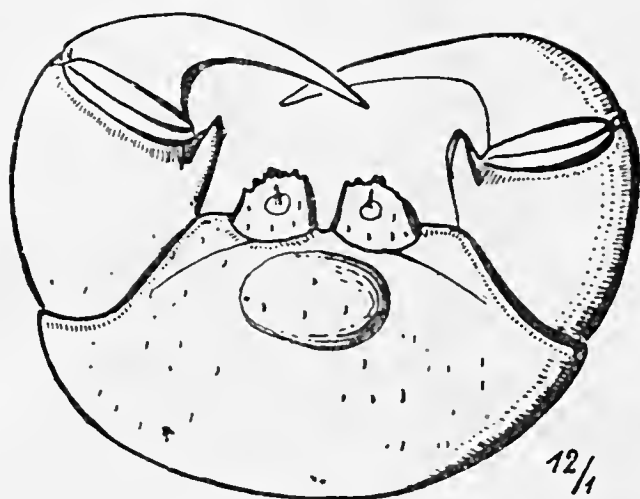
Fig. 57 — 1

Fig. 57 — 2

Fig. 57

*Otostigmus* (P.) *kretzii* BÜCHERL

1 — Coxosternum com placas dentarias. 2 — Ultimo esternito com apêndices coxopleurais.



W. Bücherl

Fig. 58

*Rhysida brasiliensis rubra* n. sp. Coxosternum forcipular

*Coxas forcipulares* na borda anterior com 2 plaquinhas curtas, largas e com cerdas pequenas.

1.º tergito com *fossa hemicircular* e com 2 sulcos que continuam ainda deante da fossa. 2.º-22.º tergito com *sulcos paramedianos*. Do 4.º ou 6.º tergito em diante existem *sulcos laterais*. Ultimo tergito liso, sem sulco algum. *Esternito* com sulco mediano impar e com 2 sulcos curtos laterais. As tibias com 1 esporão ventral; os tarsos sem esporão algum: *Apendices coxopleurais* finos, longos; com cerda compridas á sua base. *Campo poroso* atingindo na frente as bordas laterais do tergito. Préfemur ultimo 3-6 espinhos ventrais. No lado dorso-medial com 2 fileiras de 6-12 espículas. Prefemur e femur em sua ponta terminal com depressão. Femur com 1 espinho no lado medial. Tibia sem espinhos. 1.º tarso da metade da tibia. 2.º tarso de 8-19 articulos.

*Newportia longitarsis sylvae* CHAMB., 1914.

Esta subespecie é um pouco menor que a precedente. O colorido é o mesmo. *Antenas* com 15-17 articulos, os basilares tambem com pelos. Bórda anterior das *coxas forcipulares* sem plaquinhas. 1.º tergito como na especie precedente, com excepção de ainda existirem 2 sulcos transversais deante da bórda posterior, não se tocando no meio. No 2.º tergito encontra-se uma rêde entremeada de sulcos finos. 3.º tergito com 2 sulcos transversais. Quanto ao résto ésta subespecie é identica á anterior.

*Newportia longitarsis bicegoi* BRÖL., 1903.

30-36 mm. Bórdas anteriores das *coxas forcipulares* com 2 plaquinhas pequenas estreitas. *Fossa hemicircular* com reintrancia na linha mediana e com uma cavidade. Quanto aos caractéres restantes, pôdem ser determinados facilmente á mão da chave sistematica acima.

4.. ORDEM. *Geophilomorpha* Poc., 1896.

SUBORDEM. *Geophilidae*

(Vide fig. 43).

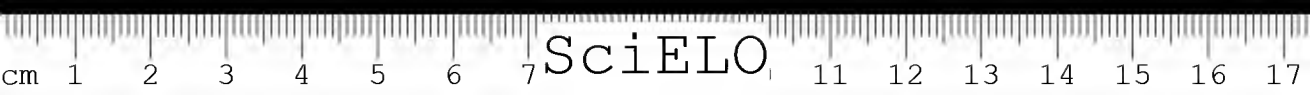
Océlos ausentes. *Antenas* com 14 articulos. *Estigmas* sempre pares, situados nas pleuras, tendo cada segmento um par, isto é: não existem segmentos sem estigma a não ser o 1.º e o ultimo segmento de extremidades. *Constituição geral* alongada, vermiforme, com patinhas extremamente curtas. O corpo é estreito na



Fig. 43  
*Geofilidio*

$1\frac{1}{2} \times$

W. Bücherl



SciELO



frente e atrás, engrossando um pouco no meio. O colorido é uniforme, acompanhando a cor da terra, sendo as patas e os esternitos mais claros. Últimas patas muito mais fracas que as dos *Escolopendridios*, somente um pouco mais longas que as anteriores. São dirigidas para traz, divergindo um pouco causando a impressão de verdadeiras antenas. O *trochanter* destas patas é visível. O numero menor das patas é de 31 pares, o maior de 173 pares. Tergito do segmento forcipular nunca soldado com o do 1.º segmento das patas. A formação da coxa das extremidades é a seguinte: a *cuxoa inferior* e *superior* unidas formam apenas meio círculo, sendo de todo ausentes a *cuxoa posterior* e a *coxopleura*. A *metaxa* e a *procoxa* demonstram desenvolvimento acentuado, correndo a *costa coxalis* em direção á ultima. Os *pleuritos intercalares*, superiores, são grandes, sendo visíveis também os segmentos intercalares. *Glandulas arais* muito frequentes. *Coxopleuras* do ultimo segmento entumecidas, havendo muitas glandulas coxais.

A historia dos *Geofilideos* é a mesma dos outros *Escolopendromorfos*, isto é: os *Geofilideos* eram quasi desconhecidos pelos cientistas do seculo passado. MEINERT, em 1870, começou a coordenar sistematica este grupo, salientando a importancia das peças bucais e as formações dos escleritos pleurais. COOK, em 1895, já distingue 9 familias entre os *Geofilomorfos*. Em 1901, VERHOEFF, menciona 3 subfamilias e 7 tribus, enquanto que 2 anos depois ATTEMS descreve 5 subfamilias.

Um novo avanço na sistematica dos *Geofilomorfos* significava a chave de VERHOEFF (1908), na qual o A. estabelece 2 superfamilias, 6 familias, 7 subfamilias, 7 tribus, 32 generos e 4 subgeneros.

Em 1910 já eram conhecidas cerca 250 especies de *Geofilomorfos*, quasi a 4ª parte portanto de todos os *Quilopodos*.

Em 1900 começou uma disputa os cientistas acatados, como BRÖLEMANN, VERHOEFF, SILVESTRI e ATTEMS, sobre a sistematização deste grupo, ainda tão pouco estudado e quasi diariamente enriquecido com novas formas, disputa esta muitas vezes estéril e carecendo de fatores construtivos.

Comparando todas as tentativas modernas de estabelecer um sistema dos *Geofilomorfos*, impõe-se nos a convicção de que tudo seja ainda muito problematico por óra, e que os sistemas hoje vigentes sofrerão profunda alteração num futuro proximo.

O motivo destas alterações da chave sistematica dos *Geofilideos* resulta do fato de estes *Quilopodos* viverem sempre subterraneos aparecendo casualmente só á luz do dia. De construção morfológica aparentemente uniforme, os *Geofilideos* demonstram grande variabilidade em muitos órgãos, dificultando desta maneira a sistematização. Podemos concluir pois que é praticamente impossivel, dar uma chave sistematica completa deste grupo porque dia a dia devemos contar com um novo enriquecimento deste ramo da fauna neotropica.

Em tempos mais modernos VERHOEFF elaborou a seguinte chave das famílias:

### Geophilomorpha

Superfamiliae { *Placodesmata* VERH., 1908.  
                           *Adesmata* VERH., 1908.

#### 1. Superfamília: **Placodesmata**

*Labro* muito largo. *Coxosternum* do 1.º maxilar dividido longitudinalmente por sutura mediana. Artículos basilares dos telopoditos do 2.º maxilar muito longos. *Coxosternum* destes apêndices com reentrância triangular. Pleuras do segmento forcipular separadas dos telopoditos por lamelas laterais do *coxosternum*. Endosternitos presentes.

Família única: **Mecistocephalidae** VERH., 1901.

43-101 segmentos com patas. *Artículos forcipulares* fortes, visíveis do lado dorsal. *Ferrões grandes*. *Placa cefálica* mais longa que larga. *Antenas* mais longas que a placa cefálica.

2 tribus com 3 generos, distribuidos pelo *Mediterraneo*, *America do Norte* e *America Latina*.

#### 2. Superfamília: **Adesmata**

*Labro* não muito largo. *Coxosternum* do 1.º maxilar sem sutura mediana. Artículos basilares dos telopoditos do 2.º maxilar curtos. *Coxosternum* curto. Pleuras forcipulares sem separação dos telopoditos (exceção: *Brasilophilidae*). Endosternitos pequenos.

8 Famílias:

- 1) *Mandíbulas* com placa dentaria e uma série de lamelas mais ou menos paralelas. Esternitos com póros concentrados. *Labro* livre e uniforme:

1.ª Família: **Himantariidae**.

- 2) *Mandíbulas* com placa dentaria e uma lamela apenas. Póros glandulares dos esternitos não concentrados ou de todo ausentes. *Coxopleuras* do último segmento das patas com 0-2 glandulas (*Escarys* com muitas glandulas)

Labro constando de uma arcada mediana e 2 placas adjacentes, portanto, tripartido, sendo a *lamela dentaria* frequentemente dissolvida em secções quitinosas: ..... 2.<sup>a</sup> Família: **Schendylidae**.

- 3) Mandíbulas sem placas dentarias, ou sómente com rudimentos de placas ..... 4,5
- 4) Mandíbulas com algumas lamelas. Póros glandulares dos esternitos dispstos irregularmente..... 3.<sup>a</sup> Família **Oryidae**.
- 5) Mandíbulas com uma lamela apenas ..... 6,7
- 6) Labro atrofiado inteiramente ou apenas na zona mediana. Forcípulas com 1 articulo intermediario sómente ou com articulo terminal extremamente curto. 2.<sup>os</sup> maxilares sem garra terminal. Eternitos sem póros. Telopoditos das ultimas extremidades com 5 articulos..... .. 4.<sup>a</sup> Família: **Aphilodontidae**.
- 7) Forcípulas sempre com 2 articulos intermediarios. Articulo terminal nunca muito curto. Segundos maxilares com garra terminal. Telopoditos das ultimas extremidades geralmente com 6 articulos; Labro uniforme, com pontas ou denticulos na borda posterior..... 5.<sup>a</sup> Família: **Gonibregmatidae**.
- 8) Coxopleuras do ultimo segmento de patas circunscrito para estes segmentos sómente, não alargado para os segmentos vizinhos ..... 9,10
- 9) Labro forte, com franjas na borda posterior. Eternitos com 2 campos porosos, um atrás do outro: 6.<sup>a</sup> Família: **Himantosomidae**.
- 10) Labro tripartido, sendo atrofiada a parte mediana ou as duas zonas adjacentes, ou o labro todo é rudimentar. Eternitos geralmente com 1 campo poroso ou sem algum. Encontrado-se 2 campos, o anterior é dividido em 2 laterais pequenos ..... 11, 12
- 11) Corpo geralmente estreito na frente com cabeça muito pequena. Labro
- 11) Corpo geralmente estreito na frente com cabeça muito pequena. Labro atrofiado ou com parte mediana grande e zonas adjacentes rudimentares..... 7.<sup>a</sup> Família: **Scoliplanidae**.
- 12) Corpo não muito estreito na frente. Labro tripartido com parte mediana rudimentar e com zonas adjacentes grandes: 8.<sup>a</sup> Família: **Geofilidae**.

Estas 8 familias subdividem-se em 18 *subfamilias* com 65 *generos* mais ou menos. Dar aqui uma descrição exata de todos estes generos, além de transpôr os limites deste trabalho, seria inutil, no tocante as formas que não são encontra-

das no Brasil. Limitar-nos-emos, por conseguinte, exclusivamente aos espécimens *neotropicos e brasileiros*.

Carlos PORTER, em "Introduccion al estudio de los Miriópodos", em 1911, menciona os seguintes *Geofilomorfos*, encontrados no Chile.

### 1. Fam. Geophilidae

- Especies: *Pachymerinus millepunctatus*; 55 mm. 61 pares de patas  
               "      *canaliculatus*; 75 mm. 75 " " "  
               "      *pluripes*;  
               "      *porteri*;  
       *Eurytion*      *gracile*;  
               "      *metopias*;  
               "      *michaelseni*;  
       *Pachymerium armatum*;  
       *Schizotaenia alacer*; 9 mm. 33 pares de patas.  
       "      *psilopus*;  
       *Apogeoophilus claviger*;  
       *Linotaenia araucanensis*; 30 mm. 43 pares de patas.

### 2. Fam. Schendylidae

*Schendyla montana*, 16 mm. 40 pares de patas.

Os nomes de muitas destas especies são considerados hoje sinónimos.

Quanto ás formas dos paizes adjacentes ao Brasil encontramos referencias ainda que em grande parte insuficientes nas monografias de SYLVESTRI. Em, "Chilopodi e Diplopodi della America Meridionale 1895", o A. descreve as seguintes especies.

a) *Orphnacus polypodus* SILV. (Rio Apa, Paraguay):

*Femea*: 70 mm. Com 112 pares de extremidades, sendo as patas anais mais longas que as anteriores. *Pleuras* pequenas sem póros. *Esternitos* com póros diminutos. *Esternito* final curto e largo. *Tergitos* bisulcados.

*Telopoditos* forcipulares atingindo a margem frontal, com *coxas* e *femur* inermis. *Antenas* longas. *Placa cefalica* tão larga como longa.

b) *Geophilus paraguayensis* SILV. (Rio Apa, Praguay): Fêmea 20 mm de compr. 41-43 pares de patas.

c) *Geophilus armatus* SILV. (Argentina): 24 mm. 54-55 pares de patas.

Em "*Chilopodi e Diplopodi de la Guayra, Venezuela*", 1896:

d) *Orphnacus brevilabiatu*s (Pita).

Em "*Chilopodi e Diplopodi del Chaco Boliviano e dela Argentina*", 1897:

e) *Nannophilus bolizianus* SILV.

Em "*Chilopodi e Diplopodi nell'Ecuador*", 1897:

f) *Polycricus equatorialis* SILV.: 30 mm. de compr. 55-57 pares de patas.

g) *Notiphilides maximiliani* (Oryidae): Santhiago.

Em "*Nova Geophiloidea Argentina*", 1898:

h) *Orinophilus plateusis* SILV.: 9 mm. de compr. 31-33 pares de patas.

i) *Aphilodon spegazzini* VERH.: 42 mm. 63-65 pares de patas.

l) *Eurytion centralis* SILV. Colombia: 46 mm. 65 pares de patas.

Em "*Descrizione di alcuni generi e species di Geophilomorpha*". 1909:

m) *Macronicophilus ortonedae* SILV. Ecuador.

n) *Aphilodon intermedius* SILV. Missiones.

o) *Aphilodon angustatus* SILV. Missiones, Corumbá:

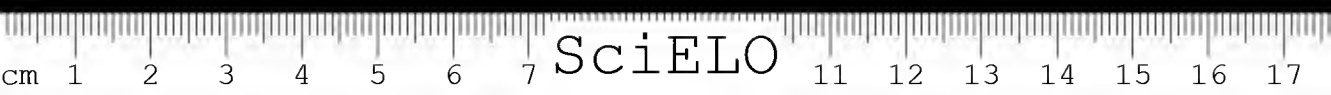
Fêmea estreita na frente. Amarelada com *placa cefalica* ferruginosa, mais longa que larga. *Antenas* duas vezes mais longas que larga. *Antenas* duas vezes mais longas que a *placa cefalica*. 4-7 póros coxais. 55-59 pares de patas. 18 mm. de compr.

p) *Aphilodon modestus* SILV. Paraguay: 9 mm. de compr. 45 pares de patas.

r) *Mecophilus neotropicus* SILV. Paraná: 8 mm. 35 pares de patas. *Patos ultimas* 2 vezes mais longas que as outras, grossas na base, com 8 póros *glandulares subcoxais*. As outras extremidades são curtas sendo o 6.º articulo mais longo que o 5.º.

s) *Apogeophilus bonariensis* SILV. Buenos Ayres: 16 mm. 55-59 pares de patas.

t) *Dinogeophilus paupopus* SILV. Uruguay.



BRÖLEMANN, no começo deste século, descreveu 11 espécies de *Geophilidius* brasileiros, pertencentes a 7 generos diferentes, distribuidos em 4 familias:

**Geophilidae** { *Geophilus auillemini* GERRY, 1897.  
*Geophilus sublaevis* MEIN.  
*Chomatobius brasiliannus* HUMB. & SAUSS. 1870.

**Gionobregmatidae** *Aphilodon micronyx* BRÖL, 1901.

**Orydae** { *Hemiora longissima* COOK, 1896.  
*Notiphilides grandis* BRÖL, 1903.  
*Orphaeus brasiliensis* MEIN. 1870.

**Schendylidae** { *Schendyla brasilianna* SILV. 1897.  
*Schendyla gounellei* BRÖL, 1902.  
*Schendyla imperfossa* BRÖL, 1901.  
*Schendyla paulista* BRÖL, 1903.

ATTEMS, em "Einige neue Geophiliden u. Lithobiiden des Hamburger Museums", 1934 descreveu uma nova especie:

*Brachyschendyla pectinata* ATT, 1934.

40 mm. 55 pares de extremidades. *Clipeo* de estrutura rude, uniforme, e com algumas cerdas quasi microscopicas. *Labro* com reintrancia moderada e mais ou menos 30 denticulos, dos quais os 8 externos são agudos e curvos, os internos curtos e obtusos. *Antenas* filiformes com pelos curtos e abundantes em todos os articulos, não se encontrando cerdas maiores. Os 13-14 *dentes mandibulares* são reunidos em blócos. 1.º maxilares com 2 pares de palpos lisos e estreitos, curvos contra a linha mediana. *Apendices corais dos segundos maxilares* não separados nitidamente. 2.º e 3.º *articulo telopoditico* com cerdas. *Coxa forcipular* com pequena reintrancia mediana, porém sem *labelos*. Todos os articulos lisos *na borda interna*. Tergitos com 2 sulcos longitudinais, com poucas cerdas, não enfileiradas. *Eternitos* pontuados, com cerdas curtas; duas cavidades oblongas, medianas; sem póros ventrais. *Ultimo esternito* quasi quadrado com bódas laterais fracamente convergentes e com cerdas abundantes. *Ultimas patas do macho grossas* e com muitas cerdas. *Coxa* com 2 póros; 1.º e 2.º *articulo tarsal* do mesmo comprimento, sem garra terminal.

*Petropolis*. (Tambem existente na coleção deste Instituto).

VERHOEFF, em "Über einige Chilopoden aus Australien u. Brasilien", 1937 menciona uma especie nova, pertencente a familia *Oryidae*. Tambem entre os *Geophilidius* de nossa coleção encontram-se exemplares desta especie, obri-

gando-nos a referir os característicos mais necessários: *Orphnaeus porosus* VERH. 1937.

60-120 mm. 95 a 103 pares de extremidades. Amarelo cinzento. *Tergitos* com 2 *sulcos paramedianos* que desaparecem progressivamente nos *tergitos* anteriores, completamente ausentes nos *tergitos* 1-5 e nos 6 últimos. *Esternitos* lisos. *Antenas*  $2\frac{1}{2}$  vezes mais longas que a placa cefálica. Do 3.<sup>o</sup> segmento em diante existem *paratergitos*. Telopoditos do 2.<sup>o</sup> maxilar com 3 ou inúmeras cerdas. 1.<sup>o</sup> *esternito* com faixa porosa estreita deante da borda posterior; na frente poucos póros. 2.<sup>o</sup> *esternitos* com 5-6 póros na zona posterior, na linha mediana. *Estigmas* anteriores oblongos.

Minas Gerais, S. Paulo e Matto Grosso.

*Orphanaeus brasiliensis* HUMBL. & SAUSS.

*Esternitos do ultimo segmento mais largos que longos.* 67-103 pares de extremidades. Colorido uniforme, mais escuro no lado dorsal que no ventral. Borda posterior do ultimo *esternito* réta. *Paratergitos* desde o 3.<sup>o</sup> segmento. Articulos basilaes das *antenas* um pouco afastados uns dos outros. *Gonópodos* da fema biarticulados, uma vez e meia mais largos que longos (Articulo basilar 2 vezes mais largo que longo). *Esternitos* com 2 faixas porosas transversais, unidas por póros laterais num quadrangulo. Os 4 ultimos *esternitos* carecem da faixa porosa anterior.

4 exemplares na coleção de *Quilopodos* deste Instituto.

## VIII

### DISTRIBUIÇÃO GEOGRAFICA DOS ESCOLOPENDROMORFOS

Ainda estamos longe da possibilidade de elaborar um esquema perfeito sobre a *distribuição geográfica* dos *Escolopendromorfos* de nosso país. Territórios imensos continuam desconhecidos. A fauna do estado de *S. Paulo* é certamente a mais conhecida de todo o Brasil, permitindo-nos fazer uma estatística já bem certa no tocante aos *Escolopendromorfos* deste Estado.

Os *Quilopodos* são animais caçadores, munidos de aparelho de veneno, dependendo, portanto, em 1.º lugar de insetos vivos. Preferem terreno acidentado, quente, principalmente mattas com densa folhagem, encontrando sempre caça abundante nestes sitios. Evitam cuidadosamente a areia movediça. Mudam frequentemente a moradia; porém, uma vez alojados num lugar apropriado, onde encontram alimento em abundancia, constroem ali sua moradia.

Sertões áridos, rios largos e montanhas altas são *barreiras naturais* que lhes tolhem a passagem. Os rios podem ser casualmente transpostos, quando ilhas ou objetos flutuantes lhes servem de meio de transporte.

Nos arredores dos pórtos marítimos encontramos *Quilopodos* exóticos, abor- dados ás praias por meio de navios ou mercadorias.

Baseiando-nos na lista de frequencia de *Quilopodos*, elaborada pelo Prof. BRÖLEMANN, estabelecemos a seguinte lista de frequencia e distribuição geográfica dos *Escolopendromórfos* brasileiros, muito incompleta e provisória:

**Escutigerídios:** estados de S. Paulo, Minas, Matto Grosso, Santa Catharina, Pará e Rio Grande do Sul.

Lithobiídeos:	{	Em todo o Brasil.
Escolopendrídios:		
Geofilídeos:		



A porcentagem de frequencia dos Quilopodos é a seguinte:

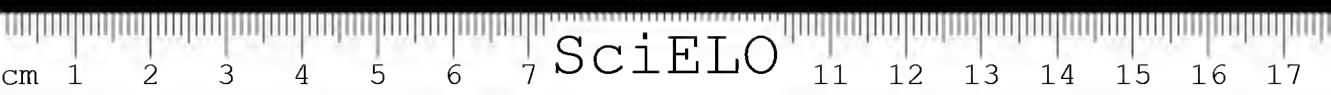
Escutigerideos .....	15%
Lithobiideos .....	15%
Escolopendrideos .....	50%
Geofilideos: .....	25%

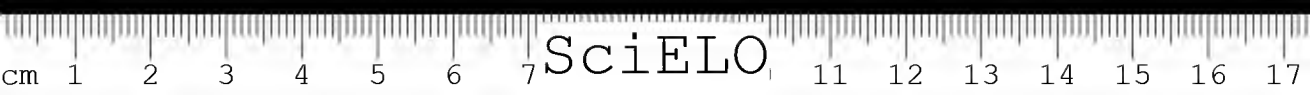
No Brasil encontram-se 2 familias autoctones:

*Aphilodon* e *Newportia scolopendropsis* ocupa uma posição sistematica pouco esclarecida.

As especies mais frequentes no Estado de S. Paulo são as seguintes:

*Scolopendra viridicornis*,  
*Scolopendra subspinipes*,  
*Parotostigmus pradoi*,  
*Parotostigmus scabricauda*,  
*Parotostigmus demelloi*,  
*Rhysida brasiliensis*,  
*Rhysida nuda*,  
*Rhysida celcris*,  
*Scolopocryptos miersii*,  
*Trigonocryptops iheringi*,  
*Otocryptops ferrugineus*,  
*Newportia longitarsis*.

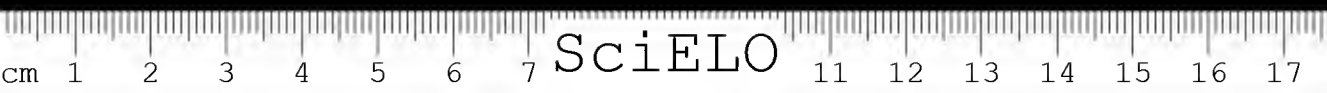


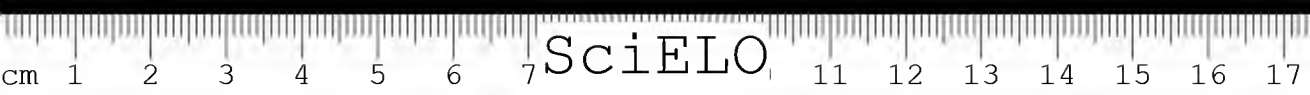


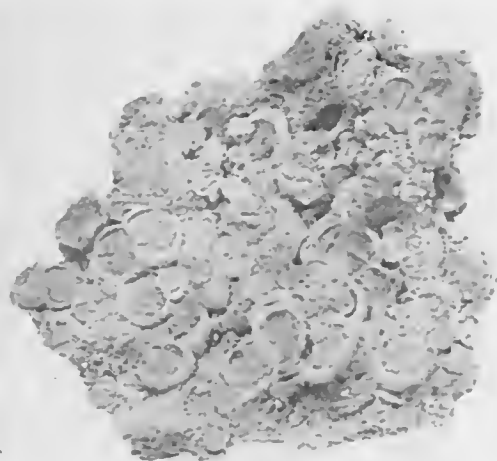
SciELO

## Problemas anatomo-fisiologicos ainda não esclarecidos

1. Como decorre a embriogenese dos Anamorfos?
2. Fazer observações sobre a ovo-viviparidade dos Escolopendrideos.
3. Observar a copula nos Quilópodos.
4. Será que todos os machos depositam espermatóforos no chão?
5. Há bipartição dos ouvidutos nas femeas dos Criptopideos e enlaça o ramo atrofiado o réto?
6. Componentes quimicos do veneno e experiencias farmacologicas da toxina de lacraias.
7. Qual é o significado das glandulas coxopleurais dos Quilópodos?
8. Encontra-se inervação dos pelos antenais?
9. Existe um órgão maxilar nas Escolopendras?
10. Existe um órgão frontal nos Geofilideos?
11. Qual é a função das celulas humorais do epitélío do intestino médio?
12. Existem corpos linfaticos nos Escutigerideos e Geofilideos?
13. Qual é a natureza dos corpusculos heterogeneos dos corpos linfaticos?
14. Qual é a função dos grãosinhos gordurosos no sôro?
15. Qual é a origem dos musculos longitudinais dos vasos malpighianos?
16. A disposição dos escleritos pleurais nos diversos generos e especies.
17. Fazer observações, si os sulcos dos esternitos correspondem ou não a verdadeiras suturas.
18. Qual é a formação dos segmentos intercalares?
19. Qual é a importancia fisiologica do tecido gorduroso?

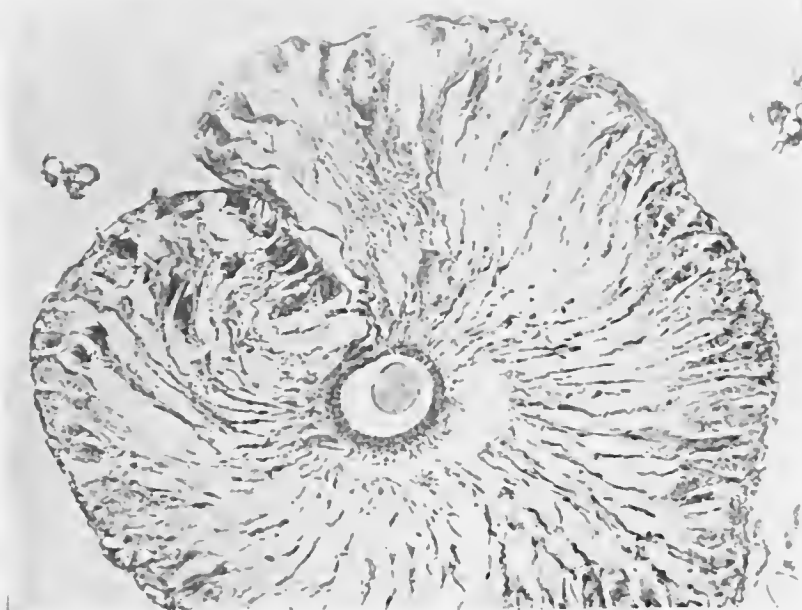






Fotomicrogr. 1

*Polydesmus*: impressões em barro, causadas pelos excrementos.  
6 vezes aument.



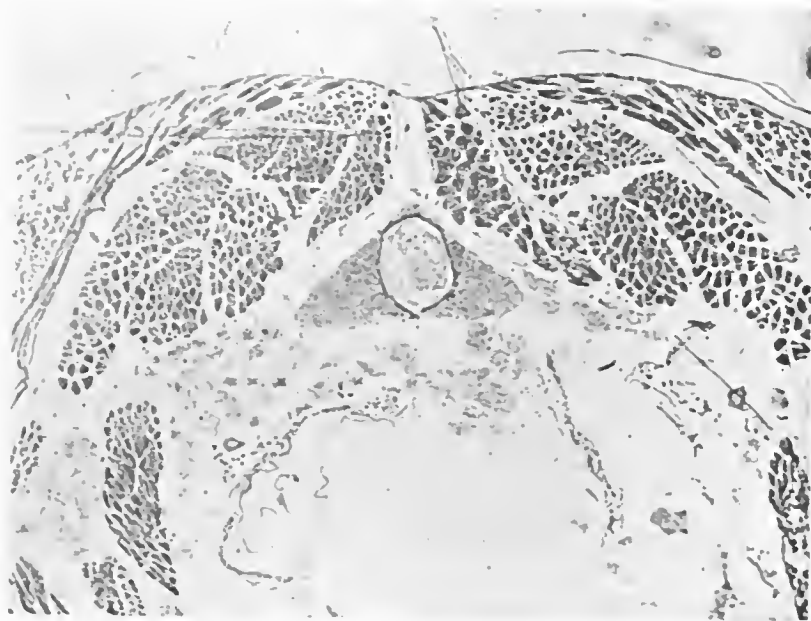
Fotomicrogr. 2

*Scolopendra viridicornis*: corte trans-versal a 6 mueras através da glandula de veneno.  
Com forte aument.



Fotomicrogr. 3

*Scolopendra viridicornis*: corte longitudinal a 10 micras ao longo do estigma, observando-se os feixes de pêlos que fexam o fundo do calice estigmal como também as fileiras de pelinhos que ladeiam as paredes internas do calice. No fundo observamos um grande alargamento causado pelas terminações das traqueas e servindo de camaras de reserva de ar. (Com forte aumento.)



Fotomicrogr. 4

*Scolopendra viridicornis*: corte transversal a 7 micras através do vaso dorsal, observando-se as células pericardiacas e endocardiacas e os músculos aliformes, juntamente com o sêpto dorsal e as camadas da musculatura dorso-lateral. Aumento forte.

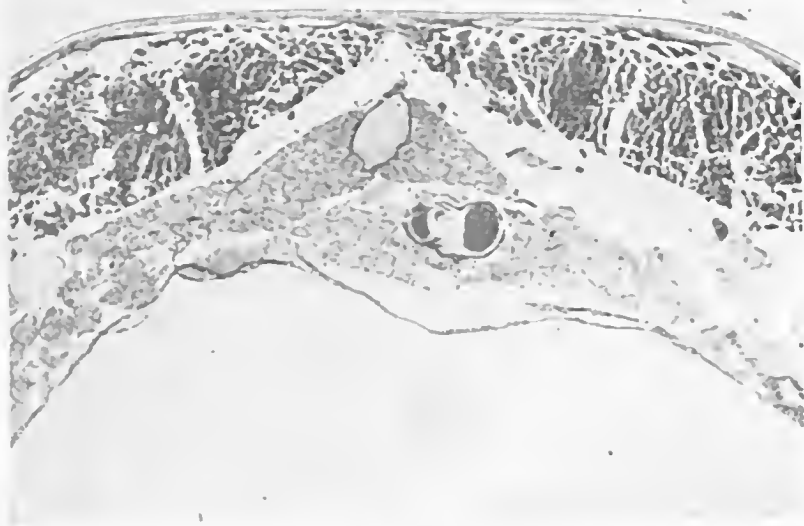


Foto. 12. 5

*Scolopendra viridicornis*: corte transversal através do mesenteron, observando-se em cima as tres camadas de quitina e unidas as mesmas os feixes musculares dorso-laterais. Na linha mediana observamos o coração com os músculos oblongos triangulares. Em baixo do coração deparamos nos testículos envolvidos pelas células adiposas, cujos contornos são muito nítidos. Mais para baixo notamos as camadas musculares finissimas do mesenteron. Aumento forte.

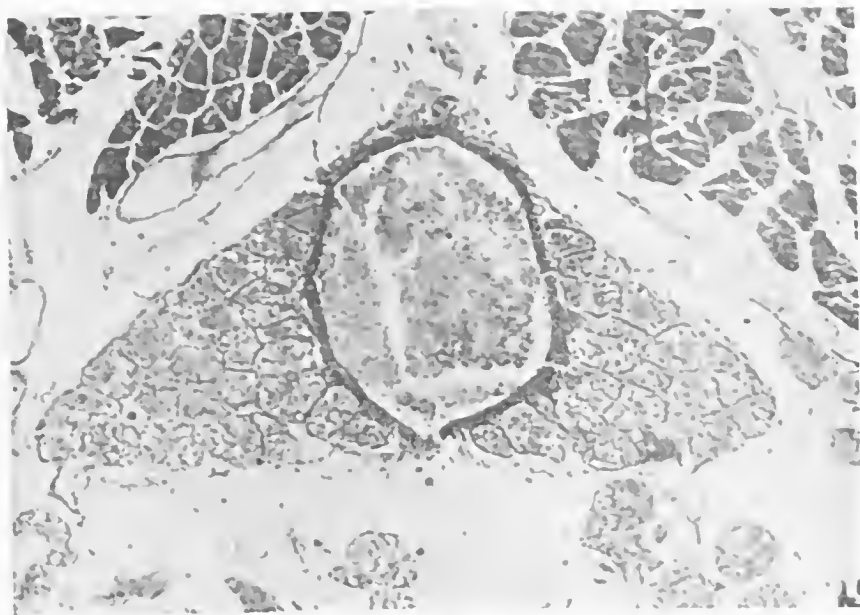


Foto. 13. 6

*Scolopendra viridicornis*: vaso dorsal, visto com grande aumento. Observam-se nitidamente os contornos celulares dos elementos pericardiacos. Igualmente podem ser vistos os estrólos. Aumento forte.



Fotomicrogr. 7

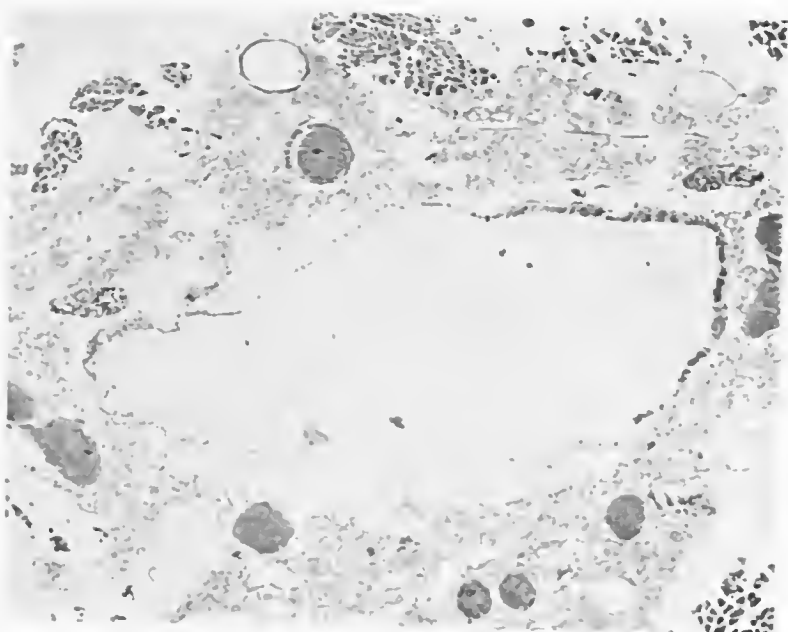
*Scolopendra viridicornis*: corte transversal através da zona posterior do mesenteron, percebendo-se nitidamente elementos celulares dentro do coração como também os contornos das células pericardíacas e os 2 feixes dos músculos aliformes. Os testículos são envolvidos por elementos adiposos nitidamente contornados. Na zona superior, em ambos os lados, observamos os feixes musculares dorso-laterais. Aumento forte.



Fotomicrogr. 8

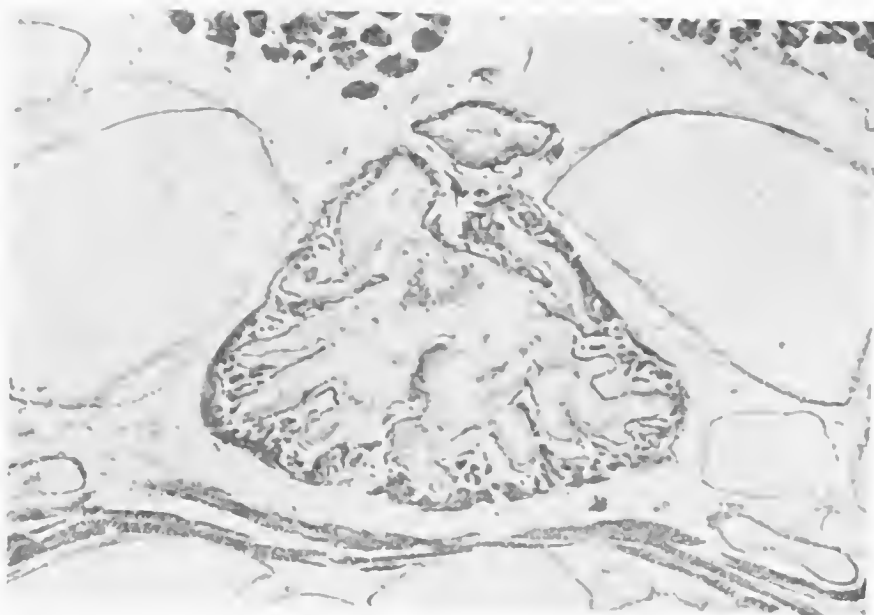
*Scolopendra viridicornis*: corte transversal através da região esofágica. No lado superior e nas zonas laterais deparam-se nos feixes musculares dorsais, dorso-laterais e dorso-ventrais. No meio notamos o esôfago e sobre o mesmo a aorta cefálica. Em seu lado inferior observamos o ganglio nervoso subesofágico. Entre o esôfago e o ganglio vemos o feixe muscular horizontal. Em toda a região entre o ganglio e o esôfago como também em ambos os lados do esôfago observamos numerosos vacúolos, constituídos pelas traqueas respiratórias cortadas transversalmente. Aumento forte.





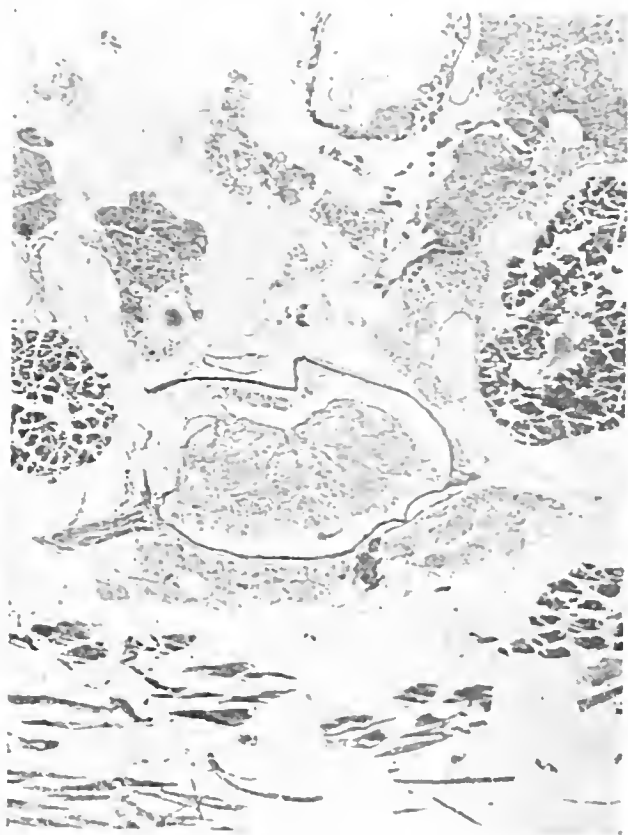
Fotomicrogr. 9

*Scolopendra viridicornis*; corte transversal através da zona posterior do mesenteron. No lado dorsal observamos o coração com as células exocárdicas aliformes. Unido ao mesmo depara-se o vas deferens e em ambos os lados, já na zona exterior os dois vasos malpighianos. No centro observamos o tubo digestivo. No lado ventral notamos as duas comissuras da cadeia ganglionar ventral, muito unidas, tendo em seu lado dorsal a artéria ventral. No lado infero-lateral observamos as 4 glândulas ventrais acessórias, envoltas pelo corpo adiposo. Aumento forte.



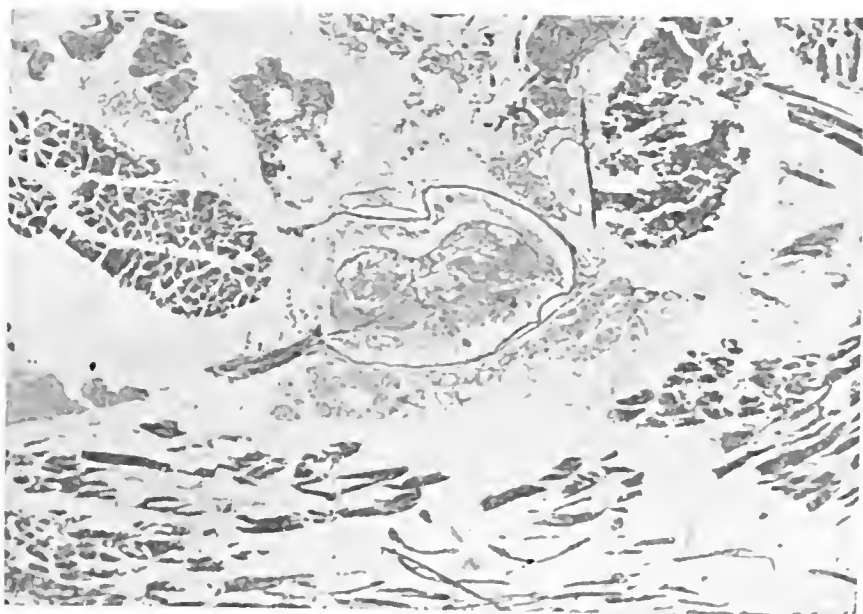
Fotomicrogr. 10

*Scolopendra viridicornis*; corte transversal através da zona esofageana. O esôfago forma numerosos séptos internos, preenchidos por elementos musculares. Por cima do esôfago depara-se a aorta cefálica e em ambos os lados as traqueas. Em baixo vemos músculos horizontais. Aumento forte.



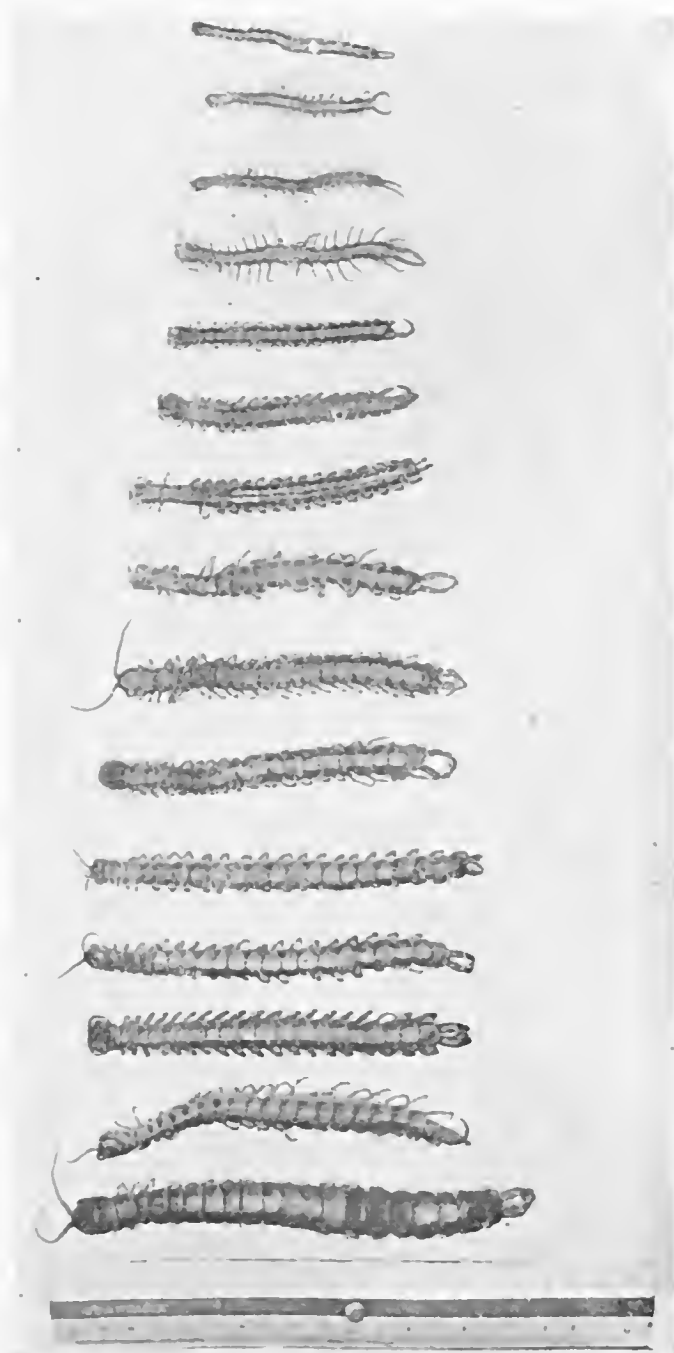
Fotomicrogr. 11

*Scolopendra viridicornis*; corte transversal através de um ganglio nervoso ventral, observando-se em ambos os lados a entrada dos nervos periféricos. Dentro da massa ganglionar notamos vestígios de um sulco horizontal e um vertical, sendo o último o indicio da duplicidade primitiva deste ganglio. No lado ventral observamos células adiposas e no meio das mesmas alguns traqueólos. Aumento forte.



Fotomicrogr. 12

*Scolopendra viridicornis*; continuação da série de cortes, dos quais um é representado na fig. 11. O sulco longitudinal da massa ganglionar é bem nitido. No lado superior tem unida ao ganglio, observamos a artéria descendente ventral. Em redor do ganglio deparam-se nos elementos adiposos e musculares. Aumento forte.



Fotomicrogr. 13

Série da *Scolopendra viridicornis* vista pelo lado dorsal.



Fotomicrogr. 14

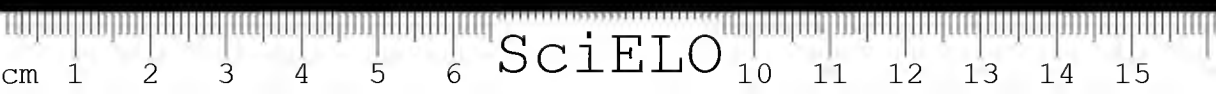
Série da *Scolopendra varidicornis* vista pelo lado ventral.

## APENDICE — ANHANG

### I. Brasilianische Scutigeriden

In der neutropischen Zone ist bis heute so viel wie überhaupt nicht über *Scutigeriden* gearbeitet worden. Allgemein war man der Ansicht, es würde sich hier lediglich um Formen handeln, die aus anderen Ländern nach hier *verschleppt* worden wären (durch Schiffsverkehr). Dass dem aber nicht so sein kann, erhellt schon aus der Tatsache, dass in *Brasilien* *Scutigeriden* nicht nur in Küstenstädten oder in Ortschaften, die an der Bahn liegen, sondern auch tausende Kilometer weit im Innern vorkommen, unter Steinen und Felsen sowohl, als auch in den Hütten der Eingeborenen. Mit Recht betont VERHOEFF in einer Monographie, "Dass man sich, was gerade diese Zone betrifft, noch auf viele Überraschungen gefasst machen könne".

Ungefähr um die Jahrhundertwende führt BRÖLEMANN in seinem "Catalogo da Fauna Brazileira", vom "Museu Paulista" die *Scutigera nigrozittata* MEIN. auf, und SILVESTRI erwähnt noch einige Exemplare aus dem Gran Chaco und aus Chile, — das ist alles, was uns bisher über diese interessante Tiergruppe berichtet wurde. Wenn man bedenkt, dass erst VERHOEFF es war, dem es gelang, ein entscheidendes Diagnostikum in den *Gonopoden der Weibchen* aufzustellen, dann kann man verstehen, wie wenig man mit *Scutigeriden*beschreibungen aus dem vorigen Jahrhundert, wo man auf die *äusseren Geschlechtsmerkmale* überhaupt nicht sah — (siehe *Scut. nigrozittata* MEINERT), anfangen kann. Allerdings konnte ich bei einigen Formen, die ich im Folgenden von neuem beschreiben werde, nachdem sie bereits in einem meiner Aufsätze, der in der Zeitschrift "Revista de Biologia e Hygiene 10 (1) :54-64. 1939" der "Faculdade de Medicina, São Paulo", erschienen ist, behandelt wurden, eine überraschende Übereinstimmung hauptsächlich der Artikeln am I. Tarsus der Beinpaare und der Dornreihen am Präfemur, Femur und Tibia, feststellen.



## Pselliophorinae

Subfamilia: Pselliophorinae

**Brasilophora** BÜCHERL. 1939.

Fast alle Glieder am flag. prim.  $1\frac{1}{2}$  mal länger als breit, ganz mit kurzen Haaren bedeckt. Ein Kranz längerer Haare befindet sich am Ende jedes Gliedes. Die ersten 8 Glieder mit 1-2 Dörnchen vor dem Haarkranze. Flag. prim. 54-58 Glieder. Am Ende vom Präfemur, Femur und Tibia der Beine 1-11 je 3 Stacheln; am Ende des 1. Tarsus je 2. Tarsalzapfen, gleich gross, in kleiner Anzahl, nur am 2. Tarsus der Beinpaare 1-6. Stigmenplatten mit Dörnchenreihen in der Mitte, und dazwischen Haare. 6 + 7 Tergit mit 2—3 solcher Dornreihen, die jedoch eine mittlere, längliche Fläche freilassen. Die Dornreihen setzen sich auch auf den Stigmenplatten fort, nur dass sie hier die Rundung begleiten. Jedes Dörnchen hat ein Haar zur Seite; dieses im gleichen Verhältnis zur Grössenzunahme des Dörnchens abnehmend. Stigmenplatten (6. + 7.): 20—17 Dörnchen jederseits. Seitenwände der Tergite dicht mit Haaren und Dörnchen besetzt, so dass das Bild einer Säge entsteht.

- |    |              |                   |                                |
|----|--------------|-------------------|--------------------------------|
| 1. | Beinpaar mit | 18 — 19 + 48 — 50 | Gliedern an den beiden Tarsen: |
| 2. | " "          | 15 + 46           | " " " " " :                    |
| 3. | " "          | 15 — 16 + 34 — 47 | " " " " " :                    |
| 4. | " "          | 13 — 14 + 37 — 41 | " " " " " :                    |
| 5. | " "          | 11 — 14 + 35 — 48 | " " " " " :                    |

Weibliche Gonopoden 3 mal länger als breit. Die Bucht zwischen den *Mesarthren* 2 mal länger als breit. Äussere Ränder der *Pro* und *Mesarthren* ein wenig von vorne nach hinten divergierend. Innenwände der *Metarthren* glatt, ohne Kerbung.

Das neue Genus unterscheidet sich von *Pselliophora* VERHOEFF durch das Vorhandensein von Dornen am 6. und 7. Tergit; durch eine viel kleinere Anzahl von Dornspitzen an den vorderen Rückenplatten; durch die Gegenwart von 2 Tarsalschalen schon am 1. Beinpaar; durch die kleine Anzahl von Tarsalzapfen; vor allem aber durch die grosse Länge der Antennenglieder am flag. primum.

**Brasilophora margaritata** BÜCHERL., 1939

Weibch.: 42 mil.; Männch.: 38-41 mil. Rückenschilde dunkelbraun, mit rotbraunen mittleren Längsstreifen. Seitenränder dunkel. Stigmenplatten rötlich. Hintere Körperregion, Sternite und Beine hellgelb. Letztere mit dunklen Flek-

ken. Antennenglieder am flag. prim. länger als breit. *Nodale* und *Postnodale* gut sichtbar. Flag. prim. beim Weibch. 45, beim Männch. 58 Glieder. (Siehe Fig. 44). Die ersten 8 Glieder mit 1-2 Dörnchen; von dem Endrande ein Kranz von längeren Haaren. 2. Maxilopodenpaar mit einem vielgliedrigen Tarsus, mit Haaren und Cirren besetzt. Coxosternum mit 4 + 4 langen Stacheln, von Haarreihen umgeben. Glieder am 1. und 2. Tarsus:

	Weibchen:	Männchen:
1. Beinpaar:	18 + 50	19 + 46
2. "	15 + 46	—
3. "	16 + 47	15 + 34
4. "	13 + 41	14 + 37
5. "	13 + 48	—
6. "	11 + 43	12 + 37
8. "	—	14 + 36
10. "	—	11 + 35
11. "	—	13 + 37

1.-11. Beinpaar mit je 3 Stacheln am Präfemur, Femur und Tibia, und mit 2 Tarsalstacheln. (Siehe Fig. 45). Dornen in den Haarreihen: auf der Ober- und Unterseite: am Präfemur,

## Femur und Tibia:

	Weibchen:	Männchen:
	0 0 0	0 25 0
1. Beinpaar:	— — —	— — —
	0 0 0	0 20 0
	0 17 0	— — —
2. "	— — —	— — —
	0 30 6	— — —
	0 23 6	0 26 15
3. "	— — —	— — —
	0 26 9	0 29 4
	0 14 24	0 17 9
4. "	— — —	— — —
	0 37 9	6 26 4
	0 29 24	— — —
5. "	— — —	— — —
	0 30 15	— — —

Vom 6. — 11. Präfemur des Männchens ist Zahl — konstant.

6

Ausserhalb dieser Reihen kommen noch andere Dornen vor, die unregelmässig bald vor dem Endrande, bald an den Seiten der Glieder stehen. Auf den hinteren Beinen verlieren sich diese unregelmässigen Dornen immer mehr, indem sie sich in Reihen ordnen, wobei an der Basis eines jeden ein Haar entspringt. Die Tarsatzapfen der Männchen sind grösser und zahlreicher als die der Weibchen.

Die Glieder des 1. Tarsus zeigen ausser den Sohlenhaaren 1-2 Dörnchen, ausgehend vom 4. Beinpaar, und zwar sind am 1., grösserem Gliede 2, am 2. vier Dornreihen vorhanden. (Siehe Fig. 45 u. 46). *Weibchen*:

1. Tergit: 15 + 18 Dornspitzen auf beiden Seiten der Rückenfläche;  
           8 + 7       "       "       "       Stigmenzonen  
           0 auf den Seitenrändern.

4. Tergit: 33 + 24  
           22 + 12  
           2 + 2

5. Tergit: 17 + 13  
           15 + 20  
           7 + 9

6. Tergit: Die Zahl der Dornen erreicht ihren Höhepunkt, wie auch ihre äusserste Grösse. Auf der Tergitfläche ordnen sich die Dörnchen in Längsreihen, eine breite Mittellinie frei lassend. Stigmenzonen mit 24-31 Dörnchen. Seitenränder mit Dornsäge. Die Dornen dichter an der hinteren, seitlichen Zone. Hier sind die Dörnchen auch grösser. Die beiden Stigmenzonen gehen vorne unmittelbar in die Tergitfläche, in die medianen, beiderseitigen Tergitwülste über.

Das 7. Tergit zeigt die gleiche Ausbildung. (Vide Fig. 48). 8. Tergit. Länger als breit, mit leicht geschwungenen Seitenrändern. (Fig. 48). In der Mitte eine muldenförmige Vertiefung. Hinterrand leicht auswärtsgebogen und gerundet. Nur 5 Dörnchen auf der Fläche. Ohne Haare. Seitenränder mit Dornen und Haaren.

Die *Männchen* zeigen dieselbe Konstitution der Rückenschilde, nur dass bei ihnen die Grösse und Anzahl der Dornen erheblicher ist als bei den *Weibchen*, und dass in denselben Maasse die Haare kleiner und spärlicher werden. Die Regelmässigkeit der Dornreihen ist bei ihnen noch höher.

Das *Metarthron* der weiblichen *Gonopoden* zeigt die gleiche Grösse wie das *Mesarthron*. Dieses ein wenig länger als das *Proarthron*. (Siehe Fig. 47 und 48). Aussenseiten des Pro- und *Mesarthrons* fast parallel, nur wenig nach



hinten divergierend. *Proarthron* mit dorsalen und ventralen Mittelnähten. Vorne 4 Quitinplättchen jederseits, 2 in der Mediane und 2 laterale. Das linke *Proarthron* in das rechte hineingeschoben. Die Haare auf der Dorsalseite bilden Reihen, wobei die längeren in der hinteren medianen Linie liegen und nach vorne zu kürzer werden, während an der Aussenseite die längeren Haare vorne und die kürzeren hinten sind. Zwischen den inneren und äusseren Dornen befindet sich eine kahle Fläche, die auch VERHOEFF in seiner Monographie erwähnt.

Die *Mesarthralbucht* ist länger als breit, mit glatten Innenwänden, wobei ihre Breite gleich der Breite der Basis des *Mesarthrons* ist. Am Ende des *Mesarthrons* befinden sich 2 Haarbündel, wobei das ventrale grösser ist. Auf derselben Seite, nahe dem Ende, befinden sich zwei ganz schwache horizontale Wülste, an denen einige längere Haare entspringen. Die Innenränder des *Metarthron* sind glatt und leicht gebogen. Wenn VERHOEFF in seiner Monographie:— "Kritische Untersuchungen asiatischer Scutigiden", die er vor kurzem veröffentlichte, bemerkt, er habe an der Basis des *Metarthron* eine kleine gebogene Naht, deren Bedeutung nicht zu erkennen ist, festgestellt, so kann ich dem hinzufügen, dass es mir möglich war, nachdem ich verschiedene Gonopodenpräparate hergestellt, und sie, unter Zusatz von Chemikalien (Zedernöl, etc...) durchsichtig gemacht hatte, wenigstens bei einigen Objekten genannte Naht als untere Gelenkgrenze des *Mes-* und *Metarthrons* zu identifizieren, wobei sowohl das *Mes-* wie das *Metarthron* je einen Gelenkkopf bilden, die hart nebeneinander liegen, und an ihrer Innenseite ineinandergreifen, so dass die Bewegung von innen nach aussen ermöglicht wird. (Siehe Fig. 49).

*Brasilophora margaritata* BÜCHERL kommt in São Paulo, in Paraná, bis zur Grenze von Matto Grosso vor, und bevorzugt die menschlichen Wohnungen, besonders die Küchen primitiver Holzhäuser.

#### *Brasilophora paulista* BÜCHERL, 1939

*Männchen*:— 23-24; *Weibchen* 25 mil. Gelbrötliche Rückenplatten, von 2 Längsstreifen durchzogen. Sternite und Antennen hellgelb. Beine gelbrot mit dunklen Flecken. Antennen: 41 Glieder am flag. prim., darunter einige etwas länger als breit, andere so lang wie breit und wieder andere ein wenig breiter als lang. Auch am flag. sec. einige Glieder länger als breit. Antennenglieder mit einem Kranz von Endhaaren und an den Ecken 2-4 längere Borsten, aber keine Dörnchen.

Dörnchen auf den Rückenplatten:

1. Tergit: Stigmenplatten:  $8 + 6$  Dörnchen mit Haaren an ihrer Basis;  
 $13 + 9$  auf der Vorderfläche;  
 $2 + 4$  " den Seitenrändern.

2. Tergit: 4. Tergit:  $16 + 14$ . 5. Tergit:  $13 + 17$ .  
 $15 + 12$   $8 + 8$ .  
 $14 + 14$ .

6. Tergit: Stigmenzonen in der Vorderfläche übergleitend.  
 $13 + 15$   
 Seitenränder mit Dornsäge.

7. Tergit: Mittlere Zone des Tergits mit 2 breiten Längswülsten, unmittelbar in die Stigmenzonen übergehend. Die Dörnchen dieser Platte am grössten und zahlreichsten. Auch Haare sind vorhanden.

Dornen in Längsreihen geordnet. Dornsäge.

8. Tergit: Einige Dörnchen und Haare auf der Innenfläche. Seitenränder noch fast dornigesägt. Hinterrand zweibogig.

*Tarsalartikel:*

1. Beinpaar:  $4 + 38$ ; 3. Beinpaar:  $12 + 38$ ; 5. Beinpaar:  $10 + 37$ ;  
 2. "  $15 + 39$ ; 4. "  $12 + 36$ .

Das Präfemur und die Tibia der ersten 6 Beinpaare zeigen Haareihen von grosser Regelmässigkeit, aber keine Dörnchen. Vom 4. Beinpaar an einige unregelmässige, winzige Dörnchen an der Vorderfront der Endzone des Präfemurs. Tarsalzapfen nur am 2. Tarsus einiger vorderer Beine. In kleiner Anzahl und alle gleich gross und gebogen.

Dornreihen an der Ober-und Unterseite des Femurs:

1. Beinpaar:  $\frac{17}{0}$   
 2. Beinpaar:  $\frac{20}{12}$   
 3. Beinpaar:  $\frac{17}{8}$

	17
5. Beinpaar:	—
	16
	15
6. Beinpaar:	—
	18

Stacheln am Präfemur, Femur, Tibia u. Tarsus der Beinpaare 1 — 6:  
 $3 + 2 - 3 + 3 + 0 - 2$ .

*Weibliche Gonopoden*: Sehr ähnlich denen von *margaritata*, aber noch länger und schmaler. Besonders die *Metarthralanhänge* sind sehr kräftig und auf ihrer Dorsalfäche unbehaart. Innenränder glatt. Aussenränder des *Pro-* und *Mesarthrons* von hinten nach vorne divergierend. Am *Proarthron* seitliche Haarreihen. Daneben eine haarfreie vertiefte Einbuchtung. *Mesarthralbucht* 2 mal länger als breit, mit leicht geschwungenen glatten Innenrändern. Die 2 Haarbündel wie bei *margaritata*. Von dieser unterscheidet sich *paulista*, durch die weniger langen Antennenglieder, an deren auch die Dörnchen fehlen; durch die geringere Anzahl der Tarsalglieder, besonders des 2. Tarsus: durch die längeren und schmälere weiblichen Gonopoden.

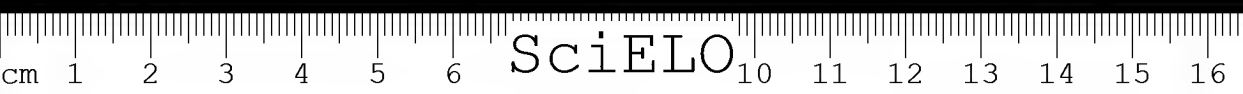
Geographisch verteilt sich *Brasilophora paulista* wie die vorige Art. Jedoch ist sie im Hinterlande des Staates São Paulus, in der *Araraquarensezone* am häufigsten. Auch sie kommt in den Städten vor, und wird wohl von da ins Hinterland vorgedrungen sein.

Die Männchen sind etwas kleiner als die weibchen. Ihre Farbe spielt mehr ins Gelbgrüne über. Zwei Männchen, die an Orten gefunden wurden, zwischen denen hunderte von Kilometer liegen, zeigen doch eine so grosse Übereinstimmung in der Zahl ihrer Tarsalglieder, dass ich nicht umhin kann, zumal da VERHOEFF glaubt, auch dieses Charakteristikum sei zu sehr variierend, um mit Sicherheit zur Systematik Verwendung finden zu können, die Formel ihrer Tarsalglieder hier aufzuführen:

Männchen aus São Paulo;      Männchen aus der Zone von Araraquara:  
 Glieder am 1. u. 2. Tarsus.

2. Beinpaar:	13 + 34	13 + 34
3. " :	11 + 30	11 + 30
4. " :	9 + 28	9 + 29
5. " :	8 + 28	8 + 29
7. " :	8 + 27	8 + 26.

In allen anderen Beinen ist die Gliederzahl am 1. Tarsus beider konstant 8, während sich die des 2. Tarsus gradativ von vorne nach hinten vermehren. Auch



die Dornenanzahl in den Haareihen der Extremitätenartikel zeigt grösste Harmonie.

### Scutigerinae:

#### Brasiloscutigera BÜCHERL, 1939

Flag. prim. 110-125 Glieder; alle 2-3 mal breiter als lang. Vordere Rückenplatten mit Dornspitzen und grösseren Haaren. Keine kleineren Haare dazwischen. Vom. 4. Tergit an Übergang der Dornspitzen in richtige kleine Dornen. Seitenmänderdornen in geringer Anzahl. 1. Beinpaar mit 2 Tarsalsporen. Die ersten beiden Beinpaare mit 2 Tibialsporen; alle anderen, wie auch Präfemur und Femur mit 3.

Tarsalzapfen sehr gross: 9-15 am 2. Tarsus der vorderen 7 Beinpaare.

1.	Beinpaar mit	15 + 37	Tarsalartikel
2.	" "	13 + 34	"
3.	" "	15 + 34	"
4.	" "	11 + 36	"
5.	" "	10 + 42	"

Weibliche Gonopoden sehr stark nach hinten divergierend. *Mesarthralbuch* kurz, aber sehr weit, breiter noch als die Basis des *Mesarthrons*. *Metarthron* von gleicher Länge wie das *Proarthron*. Das neue Genus nähert sich *Ballonema* VERHOEFF sehr, unterscheidet sich jedoch von ihm 1. durch das Vorhandensein von richtigen Dornen (nicht Dornspitzen) auf den hinteren Rückenplatten; 2. durch die beiden Tarsalsporen am 1. Beinpaar; 3. durch die geringe Anzahl von Tarsalzapfen, die schon vom 7. Beinpaar an allmählich verschwinden.

Das neue Genus unterscheidet sich auch von *Parascutigera* VERHOEFF, mit dem es im Allgemeinen auch einige Ähnlichkeiten hat, einmal durch das Vorhandensein von Tarsalsporen, die bei *Parascutigera* durchgehend fehlen; durch die Dreizahl der Tibialsporne an den Beinpaaren 3-9, während *Parascutigera* an genannten Extremitäten nur 2 Sporne aufweist.

Die Gonopoden von *Ballonema* und *Parascutigera* sind mir leider unbekannt, so dass ich gerade betreffs dieses entscheidenden Merkmals keine unterschiedlichen Bezeichnungen angeben kann.

Das neue Genus ist im Süden Brasiliens anzutreffen und scheint da das Hochplateaux von *Rio Grande do Sul* vorzuziehen. Wie weit sein eigentliches Verbreitungsgebiet, wie auch das der oben beschriebenen Arten, geht, ist bei dem restrikten Material nicht festzulegen.

**Brasiloscutigera viridis** BÜCHERL. 1939

*Männchen* 20-23; *Weibchen* 22-26 mil. Rücken und Seiten heller oder dunkler grün schimmernd. Der grüne Farbton leicht geblasst, auch an frischen Tieren. Bauchseite gelb mit grünlichem Schimmer. Ebenso die Beine, deren Tibien und Tarsen jedoch vollständig gelb sind. *Antennen* sehr lang, mit gut sichtbaren *Nodale* und *Postnodale*. 114 Glieder am flag. prim.. Einige Glieder ganz extrem kurz, so dass sie den Eindruck eines Ringes hinterlassen. Am Endrande ein Kranz längerer Haare und dazwischen einige Borsten. Dornen nicht vorhanden.

1. Beinpaar:	15 + 37	Tarsalzapfen:	7	Die ersten 5 Beinpaare
2. "	13 + 34	"	8	nur Haarreihen, aber keine
3. "	15 + 34	"	9	Dornen.
4. "	11 + 36	"	9	6. Beinpaar: $\begin{array}{r} 0 \ 0 \ 8 \\ - \ - \ - \\ 0 \ 8 \ 14 \\ 0 \ 4 \ 17 \\ - \ - \ - \\ 0 \ 10 \ 14 \end{array}$
5. "	10 + 42	"	9	7. "

An einigen vorderen Beinen einige verstreute Dörnchen.

1. Tergit: 12 feine Dornspitzen, sonst vollständig kahl. Oberfläche grob gekörnt.
2. Tergit: ungefähr 30 Dornspitzen. An den Seitenrändern ebenfalls einige Dornspitzen.
3. Tergit: Die Dornspitzen sind schon grösser als auf den vorigen Tergiten und ordnen sich allmählich zu Längsreihen.
6. Tergit: 25 Dornen an den Seitenrändern; 30 Dornen auf der Rückenfläche in Längsreihen geordnet und mit einem Haar an ihrer Basis. Ausserdem sind noch unregelmässig verstreute Haare vorhanden. Auf den Stigmenzonen 6 Dörnchen jederseits.
7. Tergit: 14 + 15 Dörnchen an den Seitenrändern;  
15 + 13 Dörnchen auf der Fläche;  
5 + 4 Dörnchen auf den Stigmenzonen.
8. Tergit: etwas breiter als lang, mit leicht geschwungenen und nach hinten konvergierenden Rändern. Endrand stumpf, gerundet, mit leichtem Mitteleindruck. 12 Dörnchen auf der Fläche; 4+4 Dörnchen an jedem Seitenrande.



Weibliche *Gonopoden* ein wenig länger als breit, mit stark nach hinten divergierenden Aussenseiten. *Mesarthralbucht* sehr weit und kurz. (Siehe Fig. 50). Auf der Ventralseite des *Proarthrons* 7-5 längere Borsten am Außenrande jeder Seite und 14-15 in der Mediane. Daneben eine kleine Längsdepression.

*Mesarthron* am Grunde fast so breit wie die Innenbucht. Vorderrand der Bucht dreieckig, leicht geschwungen. Auf der Dorsalseite zahlreichere Borsten als auf der Ventralseite (Siehe Fig. 50 u. 51). *Metarthron* mit seiner Basis dicht an das *Mesarthron* herangerückt, so dass seine Beweglichkeit eine sehr verminderte ist. Auf der Ventralseite ist das *Metarthron* glatt und borstenlos, mit Ausnahme von 2-5 Borsten vor seinem Endrande. Auf der Dorsalseite dagegen sieht man eine Borstenlängsreihe, welche bis ganz nach hinten reicht. Innenrand des *Metarthrons* glatt. Erst bei 100-facher Vergrößerung kann man eine äusserst feine Kerbung beobachten.

*Brasiloscutigera* unterscheidet sich von *Brasilophora* durch die Anzahl, Form und Länge der Antennenglieder und die Gonopoden.

## II. Bemerkungen über *Scolopendra viridicornis*

Auf Grund morphologisch-biometrischer und farblicher *Variationen* und durch die geographische Ausdehnung der neutropischen Zone mit ihren verschiedenen Klimaten, mit streng ariden Gegenden einerseits (Chaco, Ceará, Matto Grosso), mit feuchtwarmen Flussniederungen (Amazonas, São Francisco), mit ihren Höhenlagen andererseits (Itatiaya e Roraima 3000 m.) sehe ich mich gezwungen, die *Scolopendra viridicornis*, die wohl die häufigste und typische Skolopendraart Südamerikas darstellt, indem sie in allen obengenannten Zonen erscheint, in 2 *Unterarten* einzuteilen, und zwar in:

1. *Scolopendra viridicornis nigra*, n. subsp., 1939 und
2. *Scolopendra viridicornis viridicornis*, n. subsp., 1939.

### *Scolop. viridicornis nigra*, n. subsp.

Tergite dunkel, fast schwarz bis tiefschwarz mit mattem rot-grünlichem Glanz. Nur selten Endränder grünlich. Kopf, erstes und letztes Körpersegment rot, grell vom übrigen Körper abstechend.

Männch. 10 — 15 cm. Weibch. 11 — 17 cm. Letzter Tergit und Präemur rau. Episcutaliurchen schwach bis fast unkenntlich, etwas stärker in der hinteren Hälfte des Tergites.

### *Scolop. virid. viridicornis*, n. subsp.

Tergite rot-braun mit grünen, grauen oder blauen Endrändern. Kopf, erstes und letztes Körpersegment rötlich, vom übrigen Körper nicht sehr abstechend.

Männch. 14 — 17 cm. Weibch. 15 — 19 cm. Letzter Tergit und Präemur glatt. Episcutaliurchen normal, gut sichtbar. Bei einigen Tergiten ist auch eine kleine kurze Mitteliurche hinten ausgeprägt.

Sternite mit gut ausgeprägten Längsfurchen, die von Rand zu Rand laufen.

Antennen 17 Artikel. 3. 1/3 ohne Haare.

Seitliche Berandung der Tergite vom 3. an beginnend.

Letztes Tergit mit gut entwickeltem Mediankiel, der den Hinterrand bei weitem nicht erreicht. Vor diesem ein seichter Medianeindruck. Mediankiel vorne viel breiter als hinten. Zu seinen beiden Seiten viele kleine Höckerchen. Manchmal Andeutungen einer äusserst zarten Furche in der Mitte des Kieles, vorne stärker, nach hinten schwächer werdend.

Am letzten Präemur 12 — 17 Dornen, in ordnungsloser Verteilung.

Habitat: — S. Paulo, Minas, Matto Grosso;

Längsfurchen der Sternite breit, oft vor dem Hinterrande auslaufend.

Antennen wie bei *nigra*, nur stärker und länger.

Seitliche Berandung vom 3. — 5. an beginnend.

Mediankiel des letzten Tergites erst dicht vor dem Hinterrande abschliessend. Der Kiel selber sehr schwach und fein am Anfang; in der Mitte allmählich erstarkend; in seiner letzten Hälfte die grösste Breite erreichend und oval abschliessend. In dieser Verbreiterung eine kurze, tiefe Furche, die nach vorne ausläuft, ohne jedoch den dünnen Teil des Kieles zu erreichen. Keine Höckerchen.

Die Dornen am letzten Präemur meist geordnet, und zwar 6 untere in 3 Reihen, 1 medialer und 3 auf der oberen internen Seite.

Habitat: — östliche Staaten Brasiliens, vom Norden bis zum Süden, und Randgebiete des Hinterlandes.

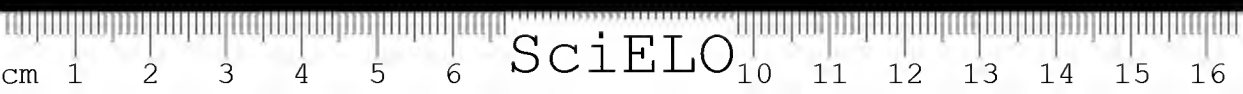
Beide Unterarten liegen mir in mehr als 40 Exemplaren vor, und konnte ersehen dass sie teilweise nebeneinander vorkommen.

### III. VERHÖFFS neue Otostigminenuntergattungen

VERHÖFF, in einer Monographie aus dem Jahre 1937, macht sehr treffend den Versuch, das Genus *Otostigmus* in *Untergenera* einzuteilen. Auf Grund meiner morphologischen Untersuchungen schliesse ich mich seiner meisterhaften und übersichtlichen Neuordnung nicht nur nicht an, sondern sehe mich auch gezwungen, seinem Schlüssel eine *neue Untergattung*, die ich in einem Aufsatz, der 1939 in der Revista de Biologia und Hygiene, São Paulo, erschienen ist, beschrieben habe, anzufügen:

Subgenus: *Coxopleurotostigmus* BÜCHERL, 1939.

“Das letzte Körpersegment des Männchens mit langen, fingerförmigen Fortsatz. Coxopleurien mit langem, leicht einwärtsgekrümmten einspitzigen Fortsatz, ohne Dornspitzen am Ende”.



**Otostigmus (C) cavalcanti** BÜCHERL, 1939.

Länge 36-45 mil. Grün bis metallischblau, leicht glänzend oder tief dunkelgrün. Sternite und Beine dunkelgelb; Beine mit hellen Punkten. Antennen mit 18 Gliedern, davon  $2\frac{1}{2}$  unbehaart, die übrigen gleichmässig goldgelb behaart. Coxosternum mit  $5 + 5 - 4 + 5$  Zähnen, teilweise an ihrer Basis verwachsen. Basilarfurchen deutlich, einen Winkel von  $160^\circ$  bilden; an ihrer Spitze eine gut sichtbare, kurze Medianfurchen. Episkutalfurchen vom 5.-6. Tergit an. In ihrer Mitte oft eine Längsdepression, die sich stellenweise in einen leicht erhabenen Wulst verwandelt. Nur 21. Tergit gerandet; einige vordere mit Scheinrändern. Letztes Tergit des Männchens mit fingerförmigen Fortsatz, der länger ist als das Tergit selbst und auch länger als der von *O. candatus* Bröl. (Siehe Fig. 53, 2-3). Die Spitze des Fortsatzes seitlich zusammengepresst, mit 2 längsovalen Grübchen mit langen, roten Haaren. Beim Weibchen ist der Hinterrand des letzten Tergits normal, leicht spitz vorgewölbt. Sternite ganz glatt, ohne Furchen und Eindrücke. Endsternit des Männchens mit geradem Hinterrand; davor, in der Mitte eine kleine, dreieckige Einbuchtung. Coxopleurien des Männchens mit langen dünnen, einwärtsgekrümmten. Fortsatz, ohne Dornspitzen an seinem Hinterrande und ohne Dörnchen an den Seiten und am Rade der Pleurienfurchen. Beim Weibchen Koxopleurien normal, höchstens mit kurzer, dicker Ausbuchtung am Ende. Letztes Präfur dornenlos. Alle Endkrallen mit 2 Nebenkralen. 1. Beinpaar mit Femuralsporn; 1.-4. mit Tibialsborn; 1.-16. mit 2 Tarsalsbornen von gleicher Länge; 17.-20. mit 1 Tarsalsborn.

(Staat São Paulo und Sta. Catharina, in 800 m. Höhe).

4. Subgenus: **Androtostigmus** VERH., 1937.

Das neue Subgenus enthält nur 2 Arten, *scabricauda* und *demelloi*. Ausserdem pflichte ich VERHOEFF bei, dass "*rex*" lediglich das Weibchen von *scabricauda* sei. Seine aufgestellte Tabelle über den Dimorphismus zwischen Männchen und Weibchen von *demelloi* (Monographie, 1937) kann ich indessen nicht bestätigen. Nachdem eine grosse Serie von Männchen und Weibchen, von *scabricauda* sowohl wie auch von *demelloi*, von mir untersucht wurde, musste ich feststellen, dass der einzige Geschlechtsunterschied, ausser den Genitalanhängen, nur im männlichen Präfuranhang besteht. Auch die Weibchen haben einen Tarsalsborn am 20. Beinpaar; auch ihre Tergite haben Knötchen, Runzeln und Kiele, und zwar oft viel stärker als Dies bei den Männchen der



Fall ist. Ebenso haben die Weibchen auch an den vorderen Tergiten Scheinränder und tiefe Gruben an den Sterniten. Ich habe in der ganzen Otostigminenkollektion des Institutes Butantan kein einziges Weibchen gefunden, an welchem VERHOEFFS Diagnostica zutreffen würden.

Aufrichtig freut es mich, dass VERHOEFF als vorsichtiger Wissenschaftler in einem Nachsatz schreibt: "Er müsse das wertvolle Material schonend behandeln, und deshalb gelte das über die Geschlechtsunterschiede von *demelloi* Gesagte nur als wahrscheinlich, nicht als absolut sicher". Des Weiteren war es mir möglich, eine Serie von *scabricauda* und *demelloi* morphologisch vergleichend zu untersuchen, und zwar stammt das Material aus allen Staaten Südbrasilien (São Paulo, Rio, Goyaz, Matto Grosso, Minas), also von ganz verschiedenen Biotopen, von arid-trockenen Zonen, wie aus den regenreichen, bis 1000 m. hohen Bergen des östlichen, brasilianischen Randgebirges (Alto da Serra), und konnte dabei feststellen, dass die 2 Arten, sowohl ein gemeinsames Habitat besitzen, als auch weitgehendst ineinander überspielen. Nur die Farbe ist bei *demelloi* konstant metallisch violett, mit rosaroten Beinen, während sie bei *scabricauda* mehr ins Grünliche bis hellgrün, mit gelben Beinen und Sterniten übergeht. Die grüne Farbe ist ziemlich alkoholkonstant, während die violette, auch in dunklen Gläsern und in dunklem Raume sogleich diffundiert und sogar die endo-esqueletalen dorso-lateralen Muskelbindel färbt. Auch der weitere grosse Unterschied, der kurze Endpräfemuranhang des Männchens von *scabricauda* und der lange Anhang von *demelloi* (länger als das Präfemur) sind nicht allzu schwerwiegend; denn ich konnte Männchen von *scabricauda* untersuchen, deren Präfemuranhang fast so lang oder sogar etwas länger ist als das Präfemur. In diesem Zusammenhange drängt sich mir die Überzeugung auf, dass *scabricauda* in den Schlüsseln ziemlich unvollständig beschrieben worden ist; dass vor allem nicht genügend Exemplare den Wissenschaftlern zur Verfügung standen.

Ich möchte mir daher gestatten, meine Befunde, soweit sie nicht in ATTEMPS Schlüssel berücksichtigt wurden, hier niederzulegen.

#### Otostigmus (A) *scabricauda* HUMB & SAUS., 1870

4 + 4 und manchmal 4 + 5 Kieferfusszähne, davon entweder die beiden medialen grösser und verwachsen, oder alle 4 ziemlich gleich gross; der äussere, laterale immer etwas isoliert. Oder es besteht ein Zwischenraum, der die 2 medialen und die 2 lateralen Zähne jeder Platte trennt. Vor den Zähnen eine lange, kräftige Borste, die bald in einer längsovalen Grube, bald auf einem erhöhten Knötchen entspringt. Grundfurchen sehr kräftig, davon eine kurze,



aber gut sichtbare Medianfurche. Die Grundfurchen setzen sich noch ein Stück in kurze Seitenfurchen fort, die am Präfemurrande auslaufen.

Der Madiankiel der Tergite ist bald höher, bald seichter. Auf dem letztern Tergit bricht er in der Mitte ab und geht in eine rinnenförmige Vertiefung über, die am Endrande am stärksten ist, so dass die beiden hinteren Ränder von der Mitte aus aufgeworfen erscheinen. Sternite mit grossem, dreieckigem Medianeindruck, dessen vordere Zone oft eine kleine, grubenförmige Vertiefung aufweist, die sich regelmässig auf allen Sterniten wiederholt. 3 Grübchen vor dem Hinterrande, oft ineinanderfliessend. Die 2 Vorderrandgruben in ATTEMS Schlüssel oft nicht vorhanden. Coxopleurienfortsatz ziemlich vorgezogen, das Sternit wei überragend, aber am Ende dick und rund. Unbedornt. Manchmal an der Innenseite der Coxoplcurenenden noch ein kleiner konischer Ansatz, der nur wenig hervorragt. Präfemuranhang kürzer bis gleichlang mit dem Präfemur; an seinem Ende von unten nach oben zusammengedrückt (also nicht so, wie es Fig. 191 aus ATTEMS Schlüssel zeigt), und mit einem rotgelbem Haarschopf versehen. Der Anhang ist an seinem Grunde verdünnt, und nicht so nahe am Tergit mit dem Präfemur verwachsen, wie man nach Fig. 191 aus ATTEMS Schlüssel meinen könnte, sondern ein gutes Stück dahinter. An der Verwachsungsstelle ist eine deutliche Gelenkhaut sichtbar.

Die ganzen Endbeine, wie auch ein Teil der hinteren Seitenextremitäten und der Präfemuranhang sind bedeckt von kurzen, konischen Zäpfchen, die durchsichtig sind und oft in ein dünnes Haar endigen. Feine Härchen liegen auch zwischen den Zäpfchen. Auch an *demelloi* bemerkt man am Innenrand der Tibia ein ziemlich umfangreiches Porenfeld, das jedoch nicht immer in einer Vertiefung liegt, wie VERHOEFF meint, sondern meistens sogar auf einer kleinen Erhöhung.

Am ersten Beinpaar beobachtet man 1 kleinen Sporn am Ende des Femurs und der Tibia. Meistens hat nur dieses Paar 2 Tarsalsporne. Das 20. Beinpaar besitzt immer einen Tarsalsporn.

Im Übrigen stimmt alles mit ATTEMS Schlüssel überein.

Wenn ich nu VERHOEFF neue Art. *O. (A) demelloi* der *scabricauda* gegenüberstelle, so sehe ich, ausser der allerdings sehr abweichenden Farbe, keine weiteren Anhaltspunkte, einschliesslich des Präfemuranhangs und der kürzeren Coxopleurienfortsätze, diese Art von der anderen abzutrennen, und möchte sie daher als *Varietas demelloi* VERHOEFF ansehen.

*Demelloi* ist nach meinen Befunden kräftiger und auch länger als *scabricauda*. Sie ist häufiger in Brasilien als *scabricauda*. Ihre Weibchen unterscheiden sich in nichts von den Männchen, ausser dem fehlenden Präfemuranhang.



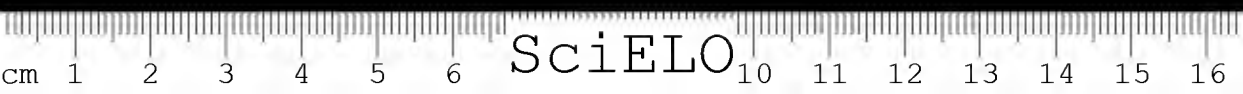
Als neue Varietät ist *demelloi* VERH. unbedingt anzusehen, das beweist schon die grosse Farbkonstanz. In hiesiger Kollektion befinden sich Tiere aus Goyaz, Minas, Matto Grosso, São Paulo, also aus Gegenden, zwischen denen mehr als tausend Kilometer liegen, und doch bleibt die Farbe immer dieselbe. Wenn VERH. glaubt, dass Das ein genügend grosser spezifischer Unterschied ist, unterstrichen noch durch die anderen Merkmale, die er hervorhebt, die aber allerdings nur relativen Wert haben, so bin ich gerne damit einverstanden, auch meinerseits *demelloi* als *nova species* zu betrachten.

### 5. Subgenus: *Parotostigmus*.

#### *Otostigmus* (P) *pradoi* BÜCHERL, 1939

Verfasser hat diese neue Art bereits in einem Aufsätze des "Boletim Biologico" 5(2)1939, São Paulo, eingehend behandelt, so dass hier nur noch Notizen übrig sind.

Dunkelbraun bis schwarzgrün oder rötlich. Kopf olivgrün. Sternite gelb. Beine gelb-grün. Der grüne Farbton nach hinten zunehmend. Antennen mit 16-17 Gliedern; oft an einem Tier eine Antenne 16, die andere 17 Glieder. 2 Grundglieder ganz, das 3. dorsal kahl. 4 + 4 Kieferiusschüttzähne. Davor eine Grube und darin eine Borste. Coxosternum mit kurzer Medianfurchen. Episkutalfurchen vom 5. Tergit beginnend, immer stärker vorne und hinten. An den 1.-2. vorderen Tergiten kurze Furchen am Vorderrand. Sternite mit 2 Furchen, die die Mitte erreichen oder sogar etwas über sie hinausgehen. Vor dem Hinterrand eine kleine, tiefe Grube, die nach hinten zu immer mehr an Grösse abnimmt. Letztes Sternit ohne Furchen noch Eindruck. Hinterrand gerade. Tergite 3-19 mit falschen Rändern; vom 16. an nehmen die Ränder an Grösse ab. Nur das 21. Tergit mit richtigen Seitenrändern. Sonst glatt. Beine 1-3 mit 2 Tarsalsporen 4-19 mit 1; 20. und 21. ohne Sporn. Innenseite der Tibien des letzten Beinpaars des Männchens mit einem ziemlich grossen Sporn, ähnlich wie bei *tibialis*, aber viel stärker. Der Sporn bildet den Abschluss einer runden Innenleiste, die sich über die ganze Länge der Tibia hinzieht und sich erst im vorderen Drittel des Femurs allmählich verliert. Bestimmt liegt, was den Tibialsporn betrifft, eine gewisse Beziehung mit *tibialis* vor, zumal auch, da beide in Frage stehenden Arten dasselbe Habitat zeigen; aber, dass wir es trotzdem mit 2 verschiedenen Arten zu tun haben, zeigt die Tatsache, dass der Sporn von *pradoi* mehr als nochmals so grosso ist als der von *tibialis*, obwohl *pradoi* kaum die Hälfte der Länge von letzterer misst (40-45) mm gegen 80 mm v. *tibialis*). Ausserdem sind noch andere morphologische Verschiedenheiten vor-



handen, wie Scheintränder vom 3. Tergit an (*pradoi*), während bei *tibialis* diese erst vom 16. an erscheinen; durch die Sternittfurchen, ganz kurz bei *tibialis*, bis über die Mitte des Sternits reichend, bei *pradoi*; schliesslich durch die Sternitgruben, die in der Vierzahl bei *tibialis* vorhanden sind, während *pradoi* deren nur 1, und manchmal noch eine kleinere daneben aufweist. (Siehe Zeichnungen: Nr. 54: 1; 2 und 3.).

*O. pradoi* kommt hauptsächlich in den Südstaaten Brasiliens vor.

Vielleicht verdient die Tatsache der Erwähnung, dass, wie wir bei *scabri-cauda* und *demelloi* gesehen haben., am Ende der Innenseite der Tibia ein ziemlich ausgedehntes Porenfeld vorhanden ist, und dass dieses ebenfalls bei *pradoi* in Erscheinung tritt, so dass man genötigt wird, den Drüsenporen irgendeine geschlechtliche Funktion zuzuschreiben, sei es als Lock- oder Schutzmittel oder als Klebstoffdrüse.

#### **Otostigma (P) longistigma BÜCHERL, 1939.**

Die allgemeinen Charakteristika dieser neuen und überaus interessanten Art habe ich bereits in einem Chilopodenaufsatz des Boletim Biologico 5(2), 1939, behandelt.

*Longistigma* misst 37-42 mm; ist gelb, gelbbraun bis rötlich mit grünlichem Schimmer, und hat gelbe Sternite und gelbgrüne Extremitäten.

Das Interessante aller dieser Tiere, die sämtlich aus dem Innern und der Unterseite von Termitenbauten aus dem Hinterlande des Staates São Paulo herausgeholt wurden, ist die Verlängerung des äusseren Stigmenkelehes der ersten 3 Paare, während die übrigen Stigmen normal gebaut sind. Um ganz sicher zu sein, dass es sich hier nicht um eine Anomalie handelt, etwa das Abheben des Stigmenlumens bei der Häutung, hob ich die feinen Häute der Pleurite ab, worauf die hervorstehenden Stigmenränder noch deutlicher zu Tage traten. Dass diese abnorme Stigmenausbildung auf einer Akommodation an die Umwelt beruhe, scheint mir wenig wahrscheinlich, weil die Augen sehr gut und normal entwickelt sind, also gar keine Modifikation zeigen, wie es doch an erster Stelle sein sollte. Ob *longistigma* nur zufällig in Termitenbauten anzutreffen ist, oder ob irgendwie symbiontische Beziehungen vorliegen, kann ich auf Grund der wenigen Befunde nicht sicher feststellen, doch hoffe ich, später noch eingehendere Untersuchungen durchführen zu können. obgleich eine direkte Symbiose sehr unwahrscheinlich sein wird. Vielmehr wird es so ein, dass die Termiten den Chilopoden neben sich dulden, ohne Vorteile von ihm zu haben.

Antennen kurz; 17 Glieder; 2 2/3 unbehaart. Glieder mandelförmig. 4 + 4 Kieferfussfüßzähne; die 3 inneren stärker und oft verwachsen. Oben

abgestumpft. Vor den Zähnen eine Borste. Zahnfurchen tief und deutlich, einen Winkel von 150 Grad bildend. In der Mitte des Coxosternums eine kurze, deutliche Medianfurchen. Episkutalfurchen vollständig vom 5.-7. Tergit. Zuvor kurze Furchen auf dem Vorderrande. Tergite glatt. Vom 7. Segment an Scheinberandung. Nur das letzte Tergit mit Seitenrändern. Hinterränder dieses Tergits leicht aufgeworfen. Sternite glatt, glänzend, mit rundem Medianeindruck und 2 schwachen Längsfurchen, die bis zur Mitte oder über sie hinausreichen. Letztes Sternit lang und schmal, mit Medianfurchen, und geschwungenen Endrändern. Coxopleurensoren gereiht. Rand geschwungen und fast den Tergit berührend. Keine Fortsätze noch Dörnchen. (Siehe Fig. 55, 2). Femur und Tibia des ersten Beinpaars mit je einem Sporn. 1. und 2. Beinpaar mit 2; 3.-20. mit 1 Tarsalsporn.

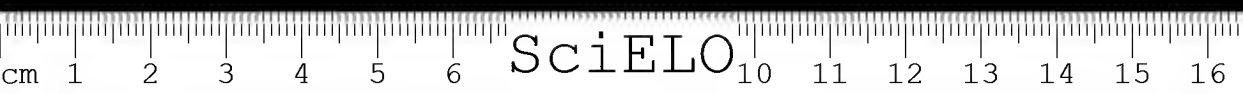
Die Tiere sind aus der Unterseite von Termitenbauten entnommen worden, und kommen im Staate São Paulo und Paraná vor.

Wenn man die morphologische Verschiedenheit dieser soeben beschriebenen Art mit den anderen Differenzierungen der verschiedenen südamerikanischen Untergattungen zusammenfasst, so drängt sich uns die Überzeugung auf, dass Südamerika die Urheimat aller dieser Otostigminenarten sein muss, und dass wir es hier mit den ältesten Vertretern der Skolopendromorphen überhaupt zu tun haben, mit Vertretern also, die hinreichend Zeit hatten, ihren Körper morphologisch weitgehend umzugestalten und sekundären sexuellen Dimorphismus auszubilden, was bei phylogenetisch jungen Formen kaum der Fall sein dürfte.

Vielleicht wird es mir möglich sein, darüber im Laufe der Zeit an ausgiebigerem Material weitere Beobachtungen anzustellen.

#### *Otostigma (P) longipes* BÜCHERL, 1939.

*O. (P) longipes* BÜCHERL in Revista de Biologia e Hygiene, São Paulo, 1939 50-53 mm Männchen und Weibchen. Olivgrün bis gelbgrün. Bauchseite und Beine gelb. Glänzend. Kopf so breit wie lang, mit weit gefurchter Stirne, fast frei an den ersten Körperschild stossend. Körper nach hinten zu an Grösse zunehmend, so dass er am 18. Segment die höchste Dicke erreicht. Die letzten 3 Beinpaare sehr lang, 2-2½ mal länger als die vorhergehenden. (Siehe Fig. 56, III). Antennen den 4. Rückenschild überragend. 17 Glieder, davon 2 2/3 unbehaart. 4 + 4 Kieferfussbüttelzähne. Zahnreihe mit einer mittleren Lakune, durch die die Borste hindurchragt, welche in einer Vertiefung jeder Zahnplatte entspringt. (Siehe Fig. 56, I). Grundfurchen sehr deutlich, seitlich im Coxosternum auslaufend. In der Ebene eine kurze Medianfurchen, sich vorne leicht teilend. Hinter ihr ein kleines ovales Grübchen. Präfemurfortsatz mit 2-3 Chitinhöckerchen. 3., 4. und 5. Tergit mit kurzen Furchen vorne und hinten;



6.-20. mit durchgehenden Episkutalfurchen. Vom 4. Segment an ein schwacher Mediankiel des Endsegmentes extrem kurz, dahinter eine Depression, die sich in eine Furche verlängert, die den Endrand erreicht. Vom 3. Segment an Scheinfurchen; nur das letzte Tergit mit richtigen Seitenfurchen. Auf den letzten Segmenten feine Körnelung in mehreren Längsreihen, aber äusserst schwach. Sonst ganze Rückenfläche glatt und glänzend.

Sternite mit tiefer runder Mediangrube, die nach hinten zu allmählich schwächer wird. Vor dem Hinterrande 3 seichte Depressionen, die in eine einzige zusammenfliessend. (Siehe Fig. 56, II.). Letztes Sternit länger als breit, mit nach hinten konvergierenden Seitenrändern und geradem Endrande. Porenfeld gross, mit gereihtem Porensieb. Porenrand geschwungen, fast den Tergitrand berührend. Ganz kurze, unbedornete, abgerundete Fortsätze. Erstes Beinpaar mit 1 Femural — und 1 Tibialsporn. 1-3. Beinpaar mit 2; 4-20, mit einem Tarsalsporn. São Paulo.

#### Zu *Otostigmus* (P) *limbatus* MEIN., 1886.

möchte ich bemerken, dass mir mehrere Exemplare, Männchen wie Weibchen, vorliegen, die zwar in Grösse, Farbe, Antennen- und Coxosternumbildung mit *limbatus* übereinstimmen, auch das gleiche Habitat mit diesem haben, aber dennoch in wesentlichen Punkten von diesem abweichen, wie das Vorhandensein von 1 Sporn am Femur und an der Tibia des ersten Beinpaares; durch das Vorhandensein von 2 Tarsalsporen an den ersten 3 Extremitätenpaaren; durch die kürzeren Längsfurchen auf den letzten Sterniten, wo sie nur mehr bis zur Hälfte reichen, um auf dem 19. und 20. vollständig zu verschwinden; schliesslich noch durch das zuweilen vollständige Fehlen der beiden Sternitgruben, oder, falls diese vorhanden, durch ihr Verschmelzen zu einer flachen Grube, die äusserst schwach ist.

Diese neuen Charakteristika zwingen mich, alle diese Exemplare in eine neue Unterart einzureihen, nämlich.

#### *Otostigmus* (P) *limbatus*, n. subsp.

#### *Otostigmus* (P) *kretzii* BÜCHERL, 1939.

*O.* (P) *kretzii* in "Revista de Biologia e Higiene", São Paulo, 1939.

33 mm. Olivgrün, mit mattem Glanze. Sternite und Beine gelb. Unterseite des Kopfes schwärzlich. Kopfschild ein wenig breiter als lang. Das letzte der

4 Augen sehr gross. Antennen 17-18 gliedrig, oft am selben Tier, 2. Grundglieder vollständig kahl, wenn auch mit vereinzelt längeren Haaren besetzt; das 3. und 4. Glied auf der Dorsalfäche unbehaart. Alle anderen Glieder mit kurzen Haaren bedeckt, die sich an den Endgliedern in Reihen ordnen.

3-4 Grundglieder oft sehr dick.

2., 4., 5., 9., 11., 13., 15., 17 und 19. Tergit schmaler als die anderen, wobei die Verschmälerung, im Gegensatz zu den anderen Scolopendromorphen, nach hinten zunimmt. Zahnplatten breiter als lang, mit 5 kräftigen, zugespitzten Zähnen jederseits. Inmitten jeder Zahnplatte, in einer runden Grube, eine zarte Borste. Grundfurchen einen sehr stumpfen Winkel bildend. Vorne am Coxosternum eine kurze Medianfurchen. (Siehe Fig. 57, 1). Präsemurfortsatz kräftig, mit 3 zahnartigen Chitinplatten. Episkutalfurchen auf dem 6.-8. Tergit beginnend. Keine Seitenränder. Zwischen den Furchen ein leichter schmaler Medianeindruck. Ohne Kiele, oder Dornen; auf einigen Tergiten eine weisse Mittellinie. Sonst ist die Oberfläche vollständig glatt und glänzend. Nur das letzte Tergit mit Seitenrändern, aber ebenfalls ohne Furchen oder Kiele. Hinterränder einen stumpfen Winkel bilden. Sternite mit kurzen Furchen auf dem Vorderrande. Im übrigen glatt und glänzend, nur einige etwas eingebuchtet. Letztes Sternit manchmal ganz glatt, manchmal mit leichtem Medianeindruck oder mit Medianwulst (Siehe Fig. 57, 2).

Coxopleuren ein wenig vorgezogen, dornelos. Poren wenig zahlreich, aber gross, und fast bis an den Tergitrant reichend. 1 - 16 Beinpaar mit 2; 17. - 20. mit 1 Tarsalsporn; 1. und 2. mit 1 Tibial-, 1. mit 1 Femuralsporn.

*Otostigmus kretzii* erscheint auf den ersten Blick als weitgehend mit *inermis* übereinstimmend.

Zum Mindesten sind beide Arten nahe verwandt. Die Unterschiede zwischen beiden sind gross: — keine falschen Seitenränder; keine Höckerchen, noch Kielstreifen auf den letzten Segmenten, weder bei Männchen noch bei Weibchen; kein Mediankiel; verschiedene Bespornung am Femur und an der Tibia der ersten beiden Beinpaare:— bei *kretzii*.

Die neue Art scheint gebirgige, bewaldete Höhenlagen sandigen, trockenen, Gegenden entschieden vorzuziehen, und hat ihr Habitat von Rio bis Paraná, also in den südöstlichen Randstaaten der brasilianischen Union.

#### *Otostigmus (P) casus* CHAMB.

ist kaum von weiblichen Jugendformen der Arten *scabriceuda* und *demelloi* zu unterscheiden. Der einzige Unterschied wäre vielleicht das Vorhandensein von kurzen Sternitfurchen. Aber ich konnte dieselben, wenn auch sehr undeutlich.

bei den beiden genannten Arten antreffen. Ich hege also Zweifel, ob *O. casus* nicht mit Jugendstadien der Weibchen, besonders von *scabricauda*, identisch sei. Mein Zweifel wird noch durch die Tatsache bekräftigt, dass ich öiters Otostigminenmaterial aus Matto Grosso erhalten habe, und dabei immer *scabricauda* und *demelloi*, aber niemals *casus* antraf.

#### IV. Neue Studien am Genus: *Rhysida*:

##### Genus: *Rhysida*.

Nachdem ich eine Reihe von makroskopischen Präparaten, hauptsächlich der Kopftheile, einer Spezienserie dieses Genus hergestellt hatte, konnte ich einige neue Tatsachen feststellen, die morphologisch-physiologisch sicher nicht uninteressant sind und des Interesses nicht entbehren dürften.

Bei *Rhysida brasiliensis* existieren zwischen den kurzen, gleichmässigen, goldgelben Haaren lange reichverzweigte Geruchshaare. Sie sind oft länger als das Glied, aus dem sie entspringen (Siehe Fig. 52), sind entweder dicker an ihrer Basis oder an ihrem Ende; kürzer und gestreckt oder lang und gewunden. Die feinen Haarverzweigungen sind entweder nach aussen oder nach innen gerichtet. Sie kommen selbst auf den unbehaarten Grundgliedern vor, sind jedoch zahlreicher an den Terminalgliedern der beiden Antennen.

Ganz ähnliche Gebilde fand ich an den Mandibeln vor, und zwar unter den Zahnreihen, die übrigens doppelt und dreifach sein können, immer eine Reihe hinter der anderen; dann über die seitlichen Borstenreihen hinausragend und vor dieser, so dass die Mandibeln, neben ihrer Aufgabe als Zerkleinerungswerkzeuge, auch Sitz des Geruchs- und Geschmackssinnes sind.

Der Hauptpleurit der Ventralseite des Kopfschildes ist sehr lang und kräftig, der innen gelegene Stützpleurit dagegen viel schmaler und schwächer.

##### *Rhysida celeris* HUMB. & SAUS., 1870

Bei den meisten Tergiten fand ich keine Scheinränder an den Seiten vor. Die Farbe geht auch mehr ins braun-rote über, während die Beine bläulich sind. Die Sternitfurchen sind kurz, und auch am Hinterrand des Sternites sichtbar. Die ersten 4 Beinpaare mit Tibialsporn, das 1. Beinpaar ausserdem mit 1 Femuralsporn.

São Paulo, Matto Grosso.



**Rhysida nuda nuda** NEWP., 1845.

In ATTEWS Schlüssel scheint mir die Beschreibung dieser, im südlichen Brasilien (Rosario, Rio Grande do Sul) ziemlich häufig angetroffenen Art, weitgehend unvollständig. So fand ich durchgehend bei den mir vorliegenden Exemplaren den Kopfschild und die beiden letzten Körpersegmente rötlich, ziemlich von der obigen olivgrünen Färbung abweichend. Die Sternitfurchen fehlen manchmal vollständig. Die Episkutaliurchen verschwinden bereits auf dem 19. Tergit. Die ersten 1-4 oder 1-5 Beinpaare zeigen 1 Tibialsporn, und das erste Paar 1 Femuralsporn.

Wenn diese Charakteristika ausreichend sind, und wenn die Beschreibung im Schlüssel zutreffend ist, dann glaube ich, eine neue *Subspecies* aufstellen zu können, für die ich den Namen *Rhysida nuda riograndensis*, n. subsp., da sie in Rio Grande do Sul am häufigsten anzutreffen ist, vorschlagen möchte.

**Rhysida brasiliensis** KRPLN., 1903.

Ausser den morphologischen Eigenschaften, die im Schlüssel angegeben sind, möchte ich noch folgende erwähnen: die Grösse des Tieresschwankt zwischen 7 und 12 cm. An den vorderen Sterniten befinden sich zerstreute kurze Haare. 20. Beinpaar meistens auch mit 2 Tarsal —; 1.-2. oder 4. mit 1 Tibial —; 1. mit 1 Femuralsporn.

Das Tier zeigt sehr schöne, bläulichgrüne Farben, und ist viel gewandter und flinker als die echten Skolopendriden. Treffen sich ein grosser Skolopender und eine *Rhysida* zufällig, so ergreift letztere sofort die Flucht. Der Skolopender ist ihr gegenüber stets angriffslustig. Ich habe oft festzustellen Gelegenheit gehabt, dass *Rhysida* von Skolopendern mit Vorliebe verspeist wird. Übrigens ist *Rhysida*, die zu den schönsten Skolopendromorphenarten gehört, sehr häufig und auf alle Staaten Südbrasilens verteilt.

**Rhysida brasiliensis rubra**, n. subsp.

60-76 mm Kastanienbraun mit hellem breiten Streifen und schwarzem Medianstrich, die alle Tergite durchlaufen. Stark glänzend, wie *Scolopendra subspinipes*. Antennen 17 gliedrig. 3 Grundglieder unbehaart. Zwischen den gleichmässigen Härchenbesatz der anderen stehen verstreut längere Borsten. Kopf etwas schmaler als das erste Tergit, der jenen zum Grossteil überlagert. Das Coxosternum und selbst die Zahnplatten mit zerstreuten feinen Dornspitzen



besetzt.  $5 + 5$  oder  $6 + 6$  Kieferfussstützähne. Alle äusserst klein. Zahnplatten schmal (Siehe Fgi. 58), den Vorderrand des Coxosternums bei weitem nicht ausfüllend. (Ungefähr wie bei *Rh. monticola*). Grundfurchen halbkreisförmig. Ihre Fortsetzung an den seitlichen Hützonen auslaufend. In der Mittellinie der Hüften ein grosser, runder Eindruck. Coxosternumvorderrand gerade. Tergite nur mit kurzen Furchen vor dem Hinterrand. Vom 7. - 10. an äusserst schwache Seitenränder. Diese sehr stark auf dem 21. Tergit. und hinten kurz spitzig ausgezogen. Hinterrand zweibogig, mit seichter, kurzer Medianfurchen. Sternite zerstreut behaart, mit schwachen, kurzen Furchen am Vorderrand und mit 2 Querreihen von je 3 rundlichen Depressionen, von denen die beiden mittleren die schwächsten, die beiden hinteren seitlichen bei weitem die stärksten sind. Letztes Sternit mit seichter Medianfurchen. Coxopleurenauhang wie bei *Rh. brasiliensis*. Hintere Porenfeldfurchen stark geschwungen. Endbeinpräfur unbedornt, aber mit zerstreuten Haaren besetzt. 1. - 15. Beinpaar mit 2-; 16. - 20. mit 1 Tarsal-; 1. und 2. mit 1 Tibial-, 1. mit 1 Femuralsporn. São Paulo, Matto Grosso.

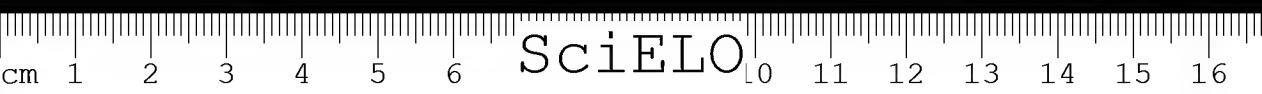
## V. *Trigonocryptops iheringi* u. *triangulifer*: ein wissenschaftliches Missverständnis

*Cryptops (Trigonocryptops) iheringi* BRÖL., 1902.

VERHOEFF beschreibt in einem Aufsatz: "Über einige Chilopoden aus Australien und Brasilien," 1937, eine neue Spezies, die er *Trigonocryptops triangulifer* benennt. In seiner Beschreibung scheint er sich auf ein einziges Exemplar gestützt zu haben, das aus Minas Gerais stammt. Er vergleicht dieses Exemplar mit der Beschreibung von *Trig. iheringi* BRÖL. nach dem Schlüssel von ATTEMS.

Bedauerlicherweise muss ich feststellen, dass die von VERHOEFF beschriebene Art nichts weiter ist, als ein Juvenis weibchen der Art *iheringi*. Dass VERHOEFF sie als eine neue Spezies diagnostizierte, verwundert nicht, da BRÖLEMAN ebenfalls nur ein einziges Exemplar vorliegen hatte, das zufällig die Eigenschaften, die in ATTEMS Schlüssel erwähnt sind, besass.

Dass meine beiden Behauptungen unbedingt der Wahrheit entsprechen, konnte ich an Hand eines ausgiebigen Materials aus der Chilopodensammlung dieses Institutes nachprüfen. Nahezu 40 Exemplare standen mir zur Verfügung, darunter weibliche Juvenisstadien, die voll und ganz mit *triangulifer* übereinstimmen. Ausserdem wurde mir vom H. Direktor vom Museu Paulista die von BRÖLEMAN bearbeitete Kollektion freundlicherweise überlassen, und konnte



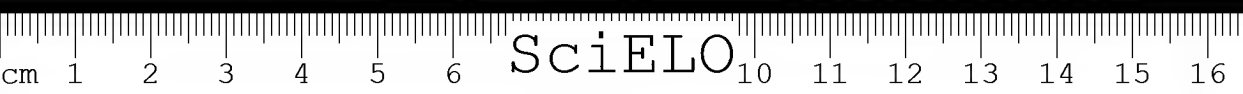
dabei feststellen, dass der Tpus "*iheringi*" wieder nichts Anderes ist als eben eine voll erwachsene Art von *triangulifer*. Eine Höckerchenreihe an den Seiten des Endtergites ist nicht vorhanden, wohl aber eine Dornreihe, die bei Juvenisformen fehlt; die Kopfnähte sind sehr schwach, fast unsichtbar, aber durchlaufend; am Ende des Femurs, auf der Ventralseite befindet sich eine Art Zahn etc.

Dieses wissenschaftliche Missverständnis beruht eben darauf, dass man ein einziges Exemplar als Typ für eine Art aufstellt, ohne dabei der weiten morphologischen Variationsbreite, die gerade bei Arthropoden und Insekten so weitgehend fluktuiert, zu gedenken.

Ich betrachte daher *triangulifer* und *iheringi* als extreme Varianten innerhalb einer und derselben Art, die ich, der Priorität halber, *iheringi* benennen, und im Folgenden, an Hand der mir zur Verfügung stehenden Serien, von Neuem beschreiben will:

**Cryptops (Trigonocryptops) *iheringi* BRÖL., 1902.**

Neubeschreibung. 60-92 mm lang. 4-6 mm breit. Juvenisformen von 10-45 mm. Gelb, hellgelb bis gelbbraun oder etwas rötlich. Ganzer Körper leicht punktiert. Kopf so breit wie lang, mit 2 feinen, kaum sichtbaren aber vollständigen, leicht nach vorne divergierenden Längsfurchen. Kopf den 1. Tergit überlagernd und seitlich in die Querrfurche eingeklemmt. Vorderrand der Kieferfüsshüften zweibogig, mit 2 länglichen (nicht wirklichen) Scheinplättchen, mit 6 + 6 Stacheln und einigen seitlichen Borsten auf der vorderen seitlichen Fläche. In der Mitte vorne eine Medianfurche, die etwas über die Mitte reicht. Antennen 16-17 gliedrig; die 2 Grundglieder ohne Haare, aber mit starken Borsten; die anderen kurz dicht behaart und vereinzelt beborstet, wobei die Borstenzahl in dem Masse abnimmt, wie die Behaarung grösser wird. 1. Tergit mit Querrfurche und meist auch mit 2 Längsfurchen. Letztere können auch fehlen. 2.-20. Tergit mit Paramedianfurchen, die nicht immer den Nähten entsprechen. An vielen Exemplaren kann man auch die Prätergite gut beobachten. 3.-19. Tergit mit breiten, gebogenen, den Hinterrand nicht erreichenden Lateralfurchen. Am 20. Tergit sind diese Furchen durch zwei seichte, seitliche Eindrücke ersetzt. Alle Tergite leicht gekörntelt. Körnelung nach hinten zu zunehmend und am stärksten am 21. Tergit ausgeprägt. Doch gibt es auch Tiere mit schwächerer Körnelung, was besonders bei Juvenisstadien der Fall ist. Endtergit mit breitem, flachen Medianeindruck, der entweder bis vorne reicht oder schon eher abbricht. Nur hier echte Seitenränder. An beiden Seiten dieses Tergits 1 + 1 oder 2 + 2 oder 6 + 6 Dörnchen in je einer Längsreihe; oder die Dörnchen fehlen ganz. (Dörnchenreihe wahrscheinlich identisch mit "jederseits mit einer Reihe kleiner Höckerchen", ATTEMS).



Endrand sehr weit nach hinten spitzwinklig vorgezogen. Sternite sehr grob gekörnelt (oft fein); länger als breit, mit gleichmässigen Haaren und einer Borstenreihe beiderseits am Hinterrande des Sternits und mit Dornspitzen auf den letzten 2-3 Sterniten. Letztere fehlen oft bei Juvenisformen. Mit Furchenkrenz und hinterem beiderseitigem Furchendreieck, das Enddosternit scharf begrenzend. Furchenkrenz am 19. Sternit schwach, am 20. fast ganz verschwunden. 21. Sternit glatt oder mit seichtem Medianeindruck; die Seitenränder mit den Coxopleuren verwachsen. Diese ohne Fortsätze, hinten abgerundet und hier und zwischen den Poren mit Borsten und Dörnchen besetzt. Porenfeld nicht an die Tergitränder heranreichend. Alle Beine zweitarsig und mit Dornspitzen besetzt, die dorsale Zonen freilassend und nach hinten immer spärlicher werdend, um am Endbeinpaar, am Präfemur und Femur wieder in voller Zahl und mehr oder weniger in Längsreihen geordnet, auch hier dorsal eine Area freilassend, aufzutreten. Präfemur und Femur mit dorsaler Endfurchen, die bald kurz ist, bald die ganze Fläche der beiden Glieder durchläuft. An der Tibia, bei manchen Exemplaren vereinzelte (2-3) Dörnchen vor dem Endrande. Bei einigen Exemplaren ist die Dörnchenzahl sehr gering. Oben, am Endrande des Femurs ein kleines Dörnchen, ebenso ein kleines Zähnchen unten, inner vor dem Endrande. Tibia ebenfalls mit oder ohne Dörnchen am Endrande oben. Unten eine Zahnreihe von 13-21 Sägezähnen, die dem Ende zu immer grösser werden. Sie sind nie verwachsen, obwohl öfter je 3 eine sich näher stehende Gruppe bilden, was besonders von den 3 grossen Endzähnen gilt, so dass leicht das Bild hervorgerufen wird, sie seien versachsen (Schlüssel — ATTEMs).

Bei Juvenisformen Zahl der Sägezähne 14-16; bei Erwachsenen 18-21, meistens 18. Am 1. Tarsus 5-7 Zähne, gross, schmal und leicht gekrümmt.

*Trigonocryptops iheringi* scheint ziemlich häufig, besonders im südlichen Brasilien, vorzukommen.

In hiesiger Sammlung befinden sich Tiere aus S. Paulo, Matto Grosso, Minas Geraes, Paraná. Viele wurden in Alto da Serra, also zwischen 800 u. 900 Meter Höhe gefangen. Die Tiere von Matto Grosso stammen durchweg aus trockenen Sand- und Steppenzonen. Bei so inem verschiedenen Habitat und inolgedessen bei so verschiedenen Umwelteinflüssen kann es uns nicht wundern, wenn die Tiere einer weitgehenden morphologischen Umwandlung unterworfen sind. Ganz ähnliche Verhältnisse habe ich auch angetroffen bei *Scolopendra viridicornis* und bei *Rhysida brasiliensis*, die gleichfalls in den verschiedensten Biotopen des brasilianischen Kontinentes vorkommen und deren Charakterisierung in den systematischen Schlüsseln eine äusserst unvollkommene ist, eben wegen der Tatsache, dass man bei so weitverbreiteten Tieren nicht eine oder zwei Formen als spezifischen Typ beschreiben und aufstellen kann, sondern man muss, um der weiten morphologischen Variationsbreite, be-

dingt durch die veränderten Umwelteinflüsse der verschiedenen Biotopen, gerecht zu werden, eine ganze Serie innerhalb einer Art vergleichend morphologisch behandeln und sie auch als Serientyp hinstellen.

## VI. Neues über *Scolopocryptops*, *Otocryptops* u. *Newportia*

### *Scolopocryptops miersii* NEWP., 1845.

Neubeschreibung. Zur besseren Kenntniss dieser Art möchte ich bemerken, dass sich in der Mitte der Kieferfusshöften eine kurze Längsfurche befindet. Sie ist äusserst schwach und an ganzen Tieren unter der Lupe kaum sichtbar. In Balsampräparaten dagegen kann man die Furche sehr gut sehen. An ihrem Hinterende, etwas vor der Mitte der Höfte, befindet sich eine Depression, die aus einem Netz von Furchen besteht, in die sich die Längsfurche auflöst.

Am Vorderrande der Kieferfusshöften ist ebenfalls eine gerade Querdepression, an die sich die beiden, nicht abgesetzten, aber doch deutlichen Vorderplättchen ansetzen. Sie ragen an beiden Seiten etwas weiter nach vorne als in der Mittelzone. Am Grunde der Plättchen befindet sich jederseits eine Querreihe von kurzen Borsten ( $10 + 10$ ).

Die Innenanhänge der Höften des ersten Maxillenpaares sind sehr schmal, aber dafür in die Länge gezogen. Sie sind ganz mit Haaren und Sinnesorganen besetzt, und tragen ausserdem am Vorderende eine Reihe kurzer, dichter Haare.

Die Höften des zweiten Maxillenpaares sind vollständig verschmolzen, ohne auch nur die geringste Spur einer Primitivfurche erkennen zu lassen. 2. Telopoditglied am oberen inneren Ende mit Stachel. Endkralle klein, etwas abseits von der Putzbürste, aber kleiner als diese. Ohne Nebenkralen.

Mandibeln kräftig. Vor der äusseren, mächtigen Zahnreihe befindet sich noch eine innere, schwächere.

Borstenreihe mit stark chitinisierten Rippen; zebogen, aber ohne Verzweigungen.

Die Paramedianfurchen beginnen meistens schon auf dem 2.-3. Tergit. An der Stelle, an welcher bei *Trigonocryptops* Seitenfurche vorhanden sind, befindet sich hier je eine leichte Längsdepression, die nach hinten zu immer schwächer wird. Berandung meist schon am 4. Tergit beginnend. In der Mittellinie der Tergite eine ganz leichte, kaum sichtbare Erhebung, die sich auch noch in der vorderen Hälfte des Endtergits geltend macht, dann aber in eine kurze, seichte, bis zum Hinterrande reichende Längsdepression übergeht.

Letztes Sternit mit starker Medianfurche, die die ganze Fläche durchläuft.

Coxopleurenfortsätze auf die Innenseite verlagert, parallel laufend, ziemlich lang und spitz.



1.-18. oder 19. Beinpaar mit 2; 19.-20. mit 1.; 21-23. mit 0 Tibialspornen. 1.-22. Beinpaar mit 1 Tarsalsporn.

Endbeine sehr lang und schlank, fast ein Drittel der Körperlänge erreichend, oft bei leicht aufwärts geschlagenen Hinterende ganz nach oben gebogen. Besondere, auffällige Behaarung der Endbeine konnte ich nicht feststellen. Alle anderen nicht berücksichtigten morphologischen Merkmale stimmen mit denen von *ATTEM'S* Schlüssel überein.

#### Genus: *Otocryptops* HAASE.

Der weitausgedehnte brasilianische Kontinent beherbergt wohl einige Vertreter dieser Gattung. Sie gehören aber meistens der Unterart *O. f. ferrugineus* an.

Da sich im Institute Butantan eine ziemlich reiche Serie gerade dieser Unterart befindet, war es mir möglich, vergleichend morphologische Studien, besonders der Kopigliedmassen, anzustellen, und konnte dabei finden, dass grosse Übereinstimmung zwischen *Otocryptops* und *Scolopocryptops* die allgemeine Regel ist. Besonders der Vordarrand der Kieferiusshüften ist bei beiden fast gleichförmig ausgebildet.

Im Folgenden möchte ich meine neuen Befunde, die sicher zu einer besseren Diagnostik der Gattung *Otocryptops* von Nutzen sind, niederlegen. Ich beziehe mich dabei, wie schon gesagt, auf die Unterart *O. f. ferrugineus*, die ohne Zweifel in Brasilien am häufigsten vorkommt, besonders in den Staaten von São Paulo, Matto Grosso, Minas Geraes, Goaz, Rio Grande do Sul. Ihrem halb unterirdischen Aufenthalte entsprechend ist es dem Tiere leicht, die verschiedensten Biotopen, was Höhenlage, Wald-, Stepen- oder Land- und Steinformationen anbetrifft, zu bewohnen. Dennoch möchte ich an dieser Stelle hervorheben, dass während der ausgesprochen trockenen Monate, also von Mai bis Ende September, kaum irgendwo Exemplare dieser Art, wie auch solche der übrigen *Scolopendromorphen*, frei angetroffen werden.

Sie ziehen sich tief in die Erde zurück, meist schon vorhandene Bodenöffnungen und Gänge benutzend, oder auch die Unterseite von Termitenbauten bewohnend. So konnte ich bei Strassenbauten, bei denen der steinharte, rote Lehm Boden durchschnitten wurde, aus Höhlungen der Seitenböschungen, besonders an den Endigungen feiner Sträucherwurzeln, verschiedene *Scolopendromorphenarten* erreichen. Sie scheinen in diesen Löchern monatelang reglos zu liegen, und es drängt sich mir die Überzeugung immer mehr auf, dass die Tiere die Trockenzeit in einer Art Starre oder Halbschlaf verbringen.

Doch nun zu *Otocryptops ferrugineus ferrugineus*:

Grösse 54-65 mm. Farbe wie im Schlüssel angegeben. Vor allem fällt die Pleuritenbildung an den unteren Seitenzonen des Kopfes auf. Wir unterscheiden da: den *Hauptpleuriten*, den inneren *Nebenpleuriten* und den *vorderen Pleuriten*.

Der *Hauptpleurit* ist nach aussen durch einen Längswulst, dem auch eine feine Naht entspricht, abgegrenzt. Er ist hinten schmal, verbreitert sich nach der Mitte zu, um weiter vorne wieder enger zu werden. An seiner vorderen Zone läuft eine feine Naht, beginnend auf der Innenseite, schräg von vorne nach hinten aussen, um auf diese Weise den vorderen Teil des Hauptpleurites noch besonders abzuschnüren. An seiner Innenseite, über seiner Mitte beginnend, und von ihm durch eine etwas breitere, durchsichtige Naht getrennt, liegt der schmale Innenpleurit, der 6-8 mal länger als breit ist. An der Vorderseite endigen sowohl der Innen- wie der Hauptpleurit auf gleicher Höhe, und hier befindet sich wiederum eine Quernaht, ziemlich breit und durchsichtig. Vor ihr liegt der vordere Pleurit. Er ist an seinem Grunde so breit, wie die beiden anderen vorne. Dieser vordere Pleurit ist bei keinem Genus so typisch entwickelt wie hier.

Der Mittelzahn des Labrums liegt in einer Quitinhöhle.

Die Hüften des zweiten Maxillenpaares zeigen auch nicht eine Spur einer primitiven Mittelfurche. Das vorletzte Telopoditglied besitzt einen kräftigen Sporn an der Innenkante. Das Endglied ist sehr stark, breit, und stellt ungefähr ein längliches Viereck dar, dessen vordere Seite etwas gebogen erscheint und mit der kurzen aber dichten Putzbürste versehen ist. Die Endkrallen sind klein, ohne Nebenkralen. Nicht von der Putzbürste überragt, da sie sich in ziemlich weiter Entfernung von dieser befindet.

Das 1. Maxillenpaar ist dem von *Scolopocryptops* gleich, besonders auch in der Ausbildung der Innenanhänge der Hüften. Antennen 17 gliedrig: 3-6 Grundglieder mit starken Borsten besetzt, die anderen Glieder mit langen Goldhaaren, die auf Sockeln stehen.

Vorderrand der Kieferfuss Hüften mit kleinen, leicht abgesetzten Zahnplatten, an denen jedoch keine deutlichen Zähne vorhanden sind. Dahinter ein Netz von feinen Querfurchen. Hinter den Plättchen eine Stachelreihe. Präfemuranhang mit Grundfurchen.

Vom 6.-21. Tergit oft schwache Seitenränder.

Alles Übrige ist gleich mit dem Schlüssel. Die Endbeine der Männchen mit feinen Haaren, die nach den Tarsen zu länger werden. Weibchen mit kahlen Endbeinen.

Die Rasse *macrodor* KRPLN. scheint mir nach meinen Befunden mit der eben beschriebenen Unterart vollständig identisch zu sein, und deshalb wird sie sich kaum halten lassen können.



*Otocryptops f. inversus* CHAMB., 1921.

Diese Unterart besitzt eine Kieferiussformation, die nicht bloß mit *melanostonus*, sondern auch mit *f. ferrugineus* übereinstimmt, wie aus meiner Beschreibung hervorgeht. Ich glaube daher, falls die anderen, vom A. leider nicht angegebenen, Charakteristika mit denen von *f. ferrugineus* übereinstimmen, dass *inversus* als Rasse von ersterer aufzufassen sei.

Genus: *Newportia*.

Obwohl dieses Genus ausschliesslich neutropische Formen aufweist, muss dennoch festgestellt werden, dass Brasilien, wenigstens bis heute, noch sehr wenige Vertreter dieser Gattung aufweist. Es mag das einerseits darin liegen, dass die Tiere, die fast ausschliesslich im Boden oder unter Baumwurzeln etc leben, nur sehr selten angetroffen werden. Andererseits sind gerade die grossen Waldzonen, in denen sich die Tiere mit grosser Vorliebe aufhalten, noch fast gar nicht, was die Myriapodenfauna betrifft, ausgewertet.

In den Sammlungen des Institutes sind nur einige Exemplare von *Newp. longitarsis* und *biccegoi* vorhanden.



## IX. VOCABULARIO DE TERMOS TECNICOS

### A

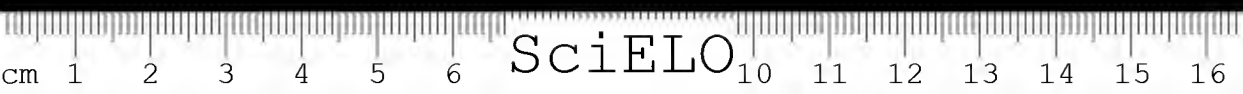
- Acron — segmento cefálico embrionario: — placas cefálicas;  
Acúleo — uma modificação de pêlo;  
Adventitia — a camada externa da parede cardíaca, constituída de tecido conjuntivo;  
Anamorfose — o embrião, ao romper o ovo, carece ainda de muitos órgãos e extremidades.  
Anel sanguíneo — é formado pelas duas artérias laterais que partem da aorta cefálica e rodeiam o esôfago;  
Anopleura — peça quitinosa na região pleural;  
Apendice coxopleural — protuberância do último segmento do tronco, situada no lado ventral, pretraída.  
Apendice prefemural — ponta no lado interno do prefemur das forcípulas;  
Arco lateral — disposição sinuosa dos vasos sanguíneos cefálicos;  
Atrio — parte externa do estigma.

### B

- Bastão — peça basilar das mandíbulas;  
Blastema — camada plasmática na periferia do ovo fecundado;  
Blastoderma — camada de células seriadas, que migram do centro do ovo para a superfície periférica do mesmo;  
Biometria — medidas geométrico-biológicas do corpo.

### C

- Cadeia ganglionar — sistema nervoso ventral, dividido em ganglios segmentares, percorrendo todo o corpo;  
Cálice estigmal — cavidade interna da zona exterior do estigma;  
Camada pigmentaria — camada subcutânea, que é a sede dos corpúsculos pigmentares;  
Câmara cardíaca — porção segmentar pulsátil do vaso dorsal;  
Campo poroso — área porosa de ambas as coxopleuras;  
Cardioblastos — elementos constitutivos dos corpúsculos do fluido sanguíneo;  
Carina — bordas laterais salientes dos tergitos;  
Catopleura — peça quitinosa na área dorsal das pleuras;  
Celoma — formação definitiva de cavidades internas, efetuada durante o ciclo evolutivo;



- Celulas pericardiaca e exocardiaca — elementos celulares, situados em redor do coração;  
Celula endocardiaca — elementos celulares dentro do vaso sanguíneo;  
Centrolecital — tipo de ovo sob o ponto de vista da distribuição da gema;  
Cerde — modificação morfo-fisiologica de pêlo;  
Chilópodo — Quilópodo: — lacraia, centopeia, escolopendra;  
Clipeo — uma peça quitinosa triangular no lado ventral da placa cefalica, situada deante do labro;  
Colar esofageano — o mesmo que anel sanguíneo esofageano;  
Córion — envólucro exterior do ovo fecundado;  
Corionina — substancia elementar do corion;  
Coxa — primeiro articulo da pata, formado pela junção de escleritos;  
Coxocardo — uma peça quitinosa estreita que serve de reforço ás placas basilares da coxa;  
Coxopleura — área infero — lateral do ultimo segmento do tronco, oriunda da junção da coxa e das pleuras;  
Coxosternum — a placa ventral, fortemente quitinizada, das forcípulas, oriunda da junção da coxa e do esternito, ambos modificados profundamente;  
Cuticula — pele externa quitinosa, formada pela superposição de diversas camadas.

## D

- Deuterocerebro — segunda parte da massa cerebroile; (deutocérebro);  
Deutoplasma — gema nutritiva do ovo, preenchendo este quasi totalmente, e servindo de alimento ao embrião;  
Diplopodia — dois pares de patas em cada segmento do tronco;

## E

- Ecdise — o processo da renovação de todo o envólucro externo;  
Endocuticula — camada fina por baixo da exocuticula (camada pigmentaria);  
Endoesqueletal — estilete quitinoso na região inferior da coxa;  
Endoesternito — parte posterior da placa quitinosa ventral, ccberta quasi sempre pela placa subsequente;  
Epicuticula — lamela externa, finissima, do tegumento cutaneo;  
Epiderme — (hipoderme): — camada plasmatica no fundo da cuticula, dando origem a todas as camadas cuticulares;  
Epifaringe — região esofageana dentro da cavidade bucal;  
Esclerito — formação quitinosa na região pleural de cada segmento do tronco;  
Escova — feixes de pêlos no articulo terminal do telopodito do segundo maxilar;  
Esfincter — estrangulamento muscular nos limites entre o intestino anterior e o mesênteron;  
Espicula — pelo curto, grosso;  
Espinho — ecrecencia cuticular, não inervada geralmente;  
«Espinho do canto» — espinho longo, forte, no lado interno — terminal do prefeniur do ultimo par de patas;  
Esqueleto cutaneo — nome conjunto, compreendendo todas as formações quitinosas do tegumento externo;

Esternito — placa ventral, quitinosa, do tronco;

Estigma — póros respiratórios, colocados nas pleuras dos segmentos;

Exocutícula — (epiderme ou camada pigmentaria): camada dura, quitinosa, por baixo da epicutícula.

## F

Femur — o quarto articulo das patas;

Fenotipo — expressão genética que significa o conjunto de todos os caracteres morfológico-externos, quer hereditários, quer resultantes de alterações do meio — ambiente;

Flagellum primum — a primeira parte das antenas dos Escutigerídeos;

Flagellum secundum — a segunda parte das antenas dos Escutigerídeos separada da primeira por um articulo maior, o «Nodale». (vide — nodale).

Forcípulas — uma formação que, sob o ponto de vista morfológico, constitue o primeiro par de patas do tronco; fisiologicamente, porém, sofreu modificação profunda, transformando-se o telopodito locomotorio numa pinça inculadora de veneno;

Fossa hemicircular — sulco profundo, convexo, que atravessa toda a largura do primeiro tergito.

## G

Genotipo — o conjunto de todos os caracteres hereditários, quer externos quer internos;

Germario — um ajuntamento ou entumescimento dentro dos ovaríolos, separado mais ou menos do vitelario;

Gnatochilario — a peça maxilar dos Diplopodos, oriunda da junção de diferentes placas;

Gonópodo — Órgãos genitais externos, com apêndices típicos, oferecendo ótimos indícios para a sistemática.

## H

Hemolinfa — fluido linfático-sanguineo;

Hipofaringe — dobra muscular dentro da cavidade bucal.

## I

Íntima — uma camada de origem cuticular, renovada em cada ecdise, representando a continuação direta do tegumento externo e revestindo as traquéias (íntima traqueiana = endotraqueia), o tubo digestivo anterior e posterior (íntima intestinal), o vaso dorsal (endocardio) etc....

## L

Lábio — peça interna, de quitina frágil, do 1.º maxilar;

Labro — peça quitinosa superior, ligada ao clipeo por meio de uma membrana, com um dente interno forte, e duas zonas adjacentes, recurvas;

Lamina frontalis — placa quitinosa em frente ao clipeo;



Lamina supraanalis	}	3 operculos quitinosos do telson;
Lamina adanalis		
Lamina subanalis		
Lobus opticus	}	partes do cerebro, dos quais partem os nervos: — oticos, antenais, frontais e postcerebrais.
Lobus antennalis		
Lobus frontalis		
Lobus postcerebralis		

## M

- Massa cerebroide — massa cerebral: — cerebro = ganglio nervoso supraesofageano;  
 Matrix — camada celular, correspondente á epiderme subcuticular;  
 Maxilar — peça bucal, oriunda da transformação de patas locomotorias em aparelhos mastigadores. Existem 2 pares de maxilares nos Chilópodos. Constan de uma peça basilar e de telopoditos;  
 Membrana basilar — membrana finissima, revestindo o lado basilar da epiderme subcuticular. Torna-se bem visivel na coloração do método de Mallory;  
 Mesénteron — intestino médio;  
 Metacoxa — peça quitinosa da coxa das patas;  
 Modificação — transformação do fenotipo de um animal, causada pelo meio-ambiente, como seja o clima (modif.-climaticologica), pela temperatura, pela nutrição etc-  
 Muscularias — camada muscular;  
 Musculos «aliformes» — feixes musculares exocardiacos, com forma de azas, inserindo-se no pericardio de cada camara cardiaca.  
 Mutação — transformação de um ou mais fatores hereditarios ou do genotipo inteiro.

## N

- Nervus recurrens — o nervo, que parte do cerebro e constitue a cadeia visceral;  
 Neurilema — membrana finissima, muito pouco esclarecida, envolvendo as partes centrais do sistema nervoso;  
 Neurofibrila — fibrila nervosa que transmite as irritações;  
 Neuronio — celula ganglionar uni —, bi — ou multipolar, constituindo a parte principal do tecido nervoso.  
 Neuropilema — = marco = camada fibrilar = substancia pontuada.

## O

- Oocito — o produto da divisão dos oogonios;  
 Ooplasma — plasma que constitue os ovos.

## P

- Palpo — apendice das peças bucais, — séde dos órgãos;  
 Partenogenese — reprodução unisexual: — uma forma de reprodução anfigenica, com omissão da fecundação. Subdivide-se em: a) Felitoquia: — ovos não fecundados dão origem a machos apenas;

- b) Anfitoquia: — de ovos não fecundados nascem machos e fêmeas;
- c) Arrenotoquia: — ovos não fecundados dão machos, fecundados dão fêmeas.

Segundo o numero de cromosomas podemos distinguir:

- a) Partenogenese diploide ou somatica, quando os individuos partenoblastas conservam o numero integral dos cromosomas;
- b) Partenogenese haploide ou generativa, quando os individuos partenoblastas se originam de ovos não fecundados, mas amadurecidos normalmente (com divisão equitativa e redutiva), de ovos haploides portanto.

Pelo — formação cuticular;

Peritrema — anel quitinoso, rodeando a cratera estigmal;

Placa centaria — 2 peças com dentes, situadas na zona central anterior das forcipulas e separadas delas por uma sutura;

Pleurito — área lateral de cada segmento;

Postnodale — articulo ligado ao «Nodale», separando o flagel. primum do flagel. secundum das antenas dos Escutigerideos;

Prefemur — articulo anterior ao femur;

Pré-esternito — plaquinha quitinosa anterior ao esternito;

Pré-tergito — plaquinha quitinosa anterior ao tergito;

Procoxa: — esclerito coxal;

Proctodeum — intestino posterior;

Protocerebro — parte ântero-superior do cerebro;

Pseudocarina — saliências laterais das margens dos tergitos, causadas não por bordas verdadeiras, porém apenas por elevações das margens;

## Q

Quilia — estrias longitudinais dos tergitos;

## R

Rabdoma — estiletes das celulas visuais, reunidos num grupo;

Regeneração — reconstituição de partes lesadas;

## S

Sintergito — junção completa de 2 a mais tergitos num unico sómente (Escutigerideos);

Somatopleura — a parede parietal do celoma;

Splanchnopleura — a parede visceral do celoma;

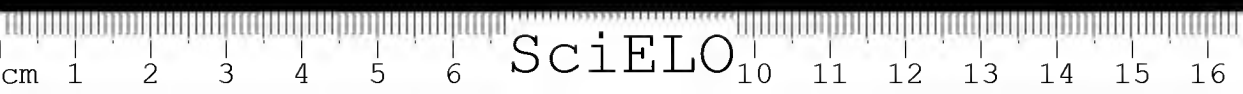
Stomodeum — intestino anterior;

Sulco episcutal — s. paramediano: — sulco longitudinal atravessando o tergito.

## T

Tarso — articulo terminal das patas;

Telopodito — telópodo: — apêndices das peças bucais ou extremidades;



- Tendão** — musculo fino, longo no interior das patas, inserindo-se geralmente á base do articulo subsequente;
- Tergito** — placa dorsal de cada segmento;
- Tibia** — articulo das extremidades entre femur e tarso;
- Traqueia** — tubo respiratorio;
- Traqueiolo** — terminações finissimas das traqueias;
- Trichobotria** — pelos sensoriais de construção especial;
- Tritocérebro** — terceira parte do cerebro;
- Trochanter** — plaquinha quitinosa hemilunar, muito pequena, ás vezes quasi invisivel, situada no lado ventral entre a coxa e o prefemur.

## V

- Varição** — expressão genetica relativa ao aparecimento reversivel de diferenças morfológicas em individuos de uma e mesma especie ou de mesmos pais; estas diferenças ou caracteres (tamanho maior, colorido diverso, maior ou menor comprimento dos apêndices, maior ou menor desenvolvimento muscular etc...) se originam porque cada especie conserva uma certa «largura potencial de oscilação filogenetico-genotipica». Falamos desta maneira do ambito ou da largura de variabilidade». Distinguimos entre «variação individual» e «variação geografica».
- Vasoblasto** — elementos celulares que contribuem na formação dos vasos sanguineos, etc...
- Vitelario** — vitelio = deutoplasma: — substancia plasmatica que dá origem ao germe; em opposição ao «ooplasma» que constitue o alimento do germe.

## COMPORTAMENTO DO BUGIO *ALOUATTA FUSCA* HUMBOLDT INOCULADO COM VIRUS AMARILICO ASIBI

POR

FLAVIO DA FONSECA

Si existe animal cuja presença em determinada região florestal seja fácil de determinar, este é o "bugio" ou "guariba", grande macaco centro e sul-americano, negro ou fulvo, que se subdivide em várias espécies do mesmo género *Alouatta* (*howler monkey*, *singe hurleur*, *Brüllaffe*). A voz, cava mas portentosa, de intensidade em desproporção com suas dimensões, graças ao aparelho de ressonância de que é dotado, denuncia ao longe sua presença, audível a mais de quilometro de raio dentro da espessura da mata.

A falta de seu ronco é logo percebida pelos moradores das imediações das florestas ou pelos caçadores que frequentam as matas por eles habitadas, das quais muito pouco se afastam, logo retornando quando as abandonam por alguns dias.

Pois bem, um dos fatos que vem impressionando os especialistas dedicados a estudos sobre a febre amarela silvestre diz justamente respeito à frequência com que os habitantes das zonas florestais assinalam a coincidência do desaparecimento dos representantes do género *Alouatta* com a irrupção da epidemia amarilica. O encontro de bugios mortos e de suas ossadas e mesmo de animais com aspecto doentio, que chegam a ser facilmente capturados, é referido com surpreendente insistência pelos caçadores e moradores da proximidades das matas.

A facilidade, que timbramos em frizar linhas acima, com que se pode ajuizar com segurança da presença ou ausência de bandos de bugios, cujo ronco é diariamente ouvido, geralmente a hora certa, variavel com as estações e talvez com os bandos, torna singularmente verosimil a observação dos que os vem ineriminando como precursores da irrupção da epidemia amarilica.

Aragão (1) refere que a mortandade entre os bugios precede geralmente de 20 dias o aparecimento do surto epidemico na região.

Que os bugios podem ser sensíveis à inoculação experimental do virus amarílico já ficou demonstrado desde que Davis (2) conseguiu infectar um *Alouatta seniculus* jovem, proveniente do Amazonas, pela picada de *Aedes aegypti* infectados com virus da amostra S. R. O virus foi reisolado tres dias depois por inoculação em *rhesus* e por picada de *Aedes aegypti* novos. O *Alouatta* mostrou-se imunizado 17 dias depois, tendo o seu soro protegido um *rhesus* contra a infecção amarilica.

Tambem Aragão tentou, em 1938 (*loc. cit.*), infectar dois bugios das especies *A. rufus* e *A. caraya*, proveniente de S. Paulo, apenas tendo ficado provado que existia virus ativo no sangue do *A. caraya* no 3.<sup>o</sup> dia após a inoculação, quando o animal morreu. Nenhum dos dois bugios apresentou sintomas tipicos, nem lesões anatomo-patologicas caracteristicas. O virus utilizado por Aragão fora isolado de caso humano de febre amarela silvestre.

Tendo conseguido obter um bugio jovem do especie *A. fusca* GEOFFR., 1812 (Fig. 1) tentámos tambem infectá-lo, utilizando virus Asiabi.

A 5-IV-39 foi praticada a inoculação sub-cutanea de Occ. 5 de sangue de *rhesus* seco no vacuo segundo a tecnica de Sawyer, Lloyd e Kitchen (3).

Como a curva termica fosse muito irregular nos dias subsequentes, com media de 38°5 pela manhã e forte ascensão do meio dia para a tarde, quando a temperatura atingia quasi sempre mais de 40°, chegando até 40°7, suspeitámos que houvesse concomitancia de infecção malarica. Feitos esfregaços de sangue vimos essa previsão confirmada, comprovando intensa infecção por *Plasmodium brasilianum* GONDER et BERENBERG-GOSSLER, 1909.

As indicações que porventura pudesse a temperatura fornecer sobre a marcha da infecção amarilica ficam assim comprometidas, sendo, entretanto, de notar não ter havido ascensão termica apreciavel pela manhã durante todo o tempo da observação.

Sangrando o bugio no 3.<sup>o</sup> dia após a inoculação, não foi conseguido isolamento do virus após inoculação de Occ.03 de sangue no cerebro de cada um de quatro camondongos suissos, insucesso este que tanto poderá ser atribuivel à falta de multiplicação do virus no curto prazo de tres dias, quanto à insuficiencia do numero de camondongos utilizados.

Repetida a prova no 8.<sup>o</sup> dia com 6 camondongos, um se apresentou paralitico no 13.<sup>o</sup> dia, tendo sido sacrificado, reisolando-se o virus, cujo comportamento foi normal em mais sete passagens effectuadas em camondongos.

No 14.<sup>o</sup> dia após a inoculação, foi novamente tentado o reisolamento do virus por inoculação em cerebro de camondongos, tendo esta prova sido ainda positiva, pois um dos camondongos apresentou paralisia tipica no 15.<sup>o</sup> dia.



Tendo o bugio amanhecido morto no 15.<sup>o</sup> dia após a inoculação, depois de forte queda de temperatura na vespera, foi tentado, sem resultado, o isolamento do vírus do fígado, cérebro, rins e baço.

O exame anatomo-patológico do fígado apenas revelou degeneração gordá e raros focos de necrose, sem aspecto típico, além da presença de pigmento malarico.

A morte do bugio é consequência natural do cativeiro, segundo a observação de outros pesquisadores, nada autorizando a atribuí-la quer à infecção amariíca, quer à malária.

Aliás, tanto na observação de Davis quanto nas de Aragão e agora na nossa, verifica-se a mesma coincidência interessante de não terem sido observados sintomas atribuíveis à febre amarela, quer em vida, quer após a necropsia.

A circunstancia de não ter sido possível, em nenhuma das observações até agora registadas, atribuir a morte dos animais ao vírus inoculado, deixa ainda sem solução o problema do desaparecimento dos bugios das zonas de febre amarela silvestre.

Digna de nota é a observação referida no presente trabalho sobre a permanência do vírus Asibi por espaço de 14 dias no organismo do *Alouatta* sem que fossem observados sintomas clínicos ou anatomo-patológicos, sugerindo a hipótese de poder talvez a espécie em questão comportar-se às vezes como depositária natural do vírus. Aliás, em toda a literatura que compulsámos, não foi encontrada uma só citação da persistência do vírus amariílico circulante no organismo de símios sul-americanos por mais de cinco dias após a inoculação, o que reforça singularmente a hipótese acima emitida.

Nossa afirmativa não é mais categorica pelo fato da amostra de vírus amariílico utilizada nesta experiência contar já mais de um ano de conservação à temperatura de cerca de  $-12^{\circ}$ , depois de seca em nosso laboratório pela técnica de Sawyer, Lloyd e Kitchen, o que talvez já a tivesse atenuado.

Nova experiência feita com um *Alouatta* adulto e com vírus mais recente, obtido diretamente da Fundação Rockefeller por gentileza do dr. Fred Soper, a quem agradecemos a pronta remessa por via aérea, não foi bem sucedida, tendo sido a inoculação peritoneal seguida de infecção secundaria que determinou a morte do animal no 3.<sup>o</sup> dia.

Somos grato ao Dr. F. P. de Barata Ribeiro, o qual, com notável espírito de cooperação, prontificou-se a fornecer-nos o *Alouatta*, de propriedade do seu Departamento, utilizado nesta experiência e ao Dr. Paulo Rath de Souza pela realização da pesquisa anatomo-patológica. Ao Prof. Paulo Sawaya agradecemos a determinação específica do *Alouatta*.

## RESUMO

A inoculação de virus Asibi em um bugio, *Alouatta fusca* GEOFFR., 1812, não permitiu observação de sintomas clinicos, embora tivesse sido possível o reisolamento do virus no 8.º e no 14.º dias.

## BIBLIOGRAFIA

- Aragão H. B. — Observações a respeito de um foco limitado de febre amarela sylvestre no Estado de S. Paulo — *Brasil-Medico* 52(17):41.1938.
- Davis, N. C. — The transmission of yellow fever. — Further experiments with monkeys of the new world — *Amer. Journ. Trop. Med.* 11(2):113.1931.
- Sawyer, W. A.; Lloyd, W. D. & Kitchen, S. F. — The preservation of yellow fever virus. *Journ. Exper. Med.* 50:1.1929.

(Trabalho da Secção de Parasitologia e Protozoologia do Instituto Butantan. Dado á publicidade em Janeiro, 1940).

## ON THE BEHAVIOUR OF THE MONKEY *ALOUATTA FUSCA* HUMBOLDT INOCULATED WITH ASIBI STRAIN OF YELLOW FEVER VIRUS

BY

FLAVIO DA FONSECA

The presence of the howler monkey of Central and South America is easily revealed in a certain forest region on account of its howl which is audible more than a kilometer round within the forest. These animals are black or tawny and are subdivided in several species of the genus *Alouatta* (*bugio*, *singe hurleur*, *Brüllaffe*). Its voice is hollow, but very strong, not in proportion with its size, denouncing the animal at a great distance.

The absence of its roaring is soon noticed by hunters and inhabitants of the forest vicinity, for the monkeys never leave their abode for a long time.

The specialists who study the epidemiology of the jungle yellow fever have their attention called to this very fact of the disappearance of the *Alouatta* by the time of the outbreaks of yellow fever epidemics. Dead or sick monkeys, as well as its remains, are being found by hunters and inhabitants of the neighbourhoods.

The presence of these animals is easily perceived because of their noise, which is generally heard daily and at the same hours, according to the seasons and probably to the groups. From this observation, those who consider these animals as precursors of the yellow fever epidemics seem to be right.

Aragão (1) states that the mortality among howler monkeys generally precedes 20 days the epidemic outbreak in the region.

Since Davis (2) succeeded in infecting a young *Alouatta seniculus* from Amazonas by the bite of *Aedes aegypti* infected with virus of the strain S. R., it has been settled that these monkeys are sensitive to the experimental inoculation of the yellow fever virus. The virus was reisolated three days later through inoculation in *rhesus* and by the bite of some new *Aedes*. The *Alouatta*



proved to be immune after 17 days, its serum having protected a *rhesus* against yellow fever infection.

Aragão also tried, in 1938 (*loc. cit.*) to infect two howler monkeys of the species *A. rufus* and *A. caraya*, from S. Paulo, the presence of active virus in the blood of *A. caraya* having been proved only 3 days after inoculation, when the animal died. None of the two monkeys presented typical symptoms, nor characteristic anatomo-pathological lesions. The virus used by Aragão had been isolated from a case of jungle yellow fever.

Having obtained a young monkey of the species *A. fusca* GEOFFR., (Fig. 1), we also tried to infect it with Asibi virus.

This was made, on 5-IV-39, by subcutaneous inoculation of 0.5 c.c. of blood of *rhesus*, dried in the vacuum according to the technique of Sawyer, Lloyd and Kitchen (3).

A concomitant malaric infection was suspected, as the thermic curve was very irregular in the subsequent days, averaging 38°5 C. in the morning, and rising from midday to the afternoon, when the temperature reached almost always more than 40°, and even 40°7. Examination of blood smears permitted to confirm this prevision, for they showed a heavy infection by *Plasmodium brasilianum* GONDER et BERENBERG-GOSSLER, 1909.

The indications which the temperature could have furnished concerning the course of the yellow fever infection, are of little value, no thermic rise having, however, been noticed, in the morning, during the whole experiment.

The monkey was bled 3 days after the inoculation, and no isolation of the virus was obtained by intracerebral inoculation in four Swiss mice, each animal receiving a dosis of 0,03 c.c. of blood; this fact may be attributed either to the lack of multiplication of the virus in the scanty period of three days, or to the small number of mice used.

The test was repeated on the 8th day with 6 mice; one of them presented paralysis on the 13th day, when it was sacrificed, the virus being reisolated. The behaviour of this virus was normal in seven passages in mice.

Reisolation of the virus by intracerebral inoculation of mice was tried 14 days after the inoculation, this test proving to be once more positive, as one mouse presented typical paralysis on the 15th day.

The monkey died on the 15th day after the inoculation, having presented a great fall in the temperature on the 14th. An isolation of the virus from liver, brain, kidney and spleen was tried without result.

The anatomo-pathological examination of the liver showed only fatty degeneration and few necrotic focuses, with no typical aspect, besides the presence of malarial pigment.

The death of the howler monkeys, according to the observation of others authors, is a natural consequence of captivity, there being no proof of their death by yellow fever or malaria.

The same interesting fact that no symptoms of yellow fever could be observed during life or after necropsy, verified by Davis and by Aragão, was, therefore, noticed in this experiment.

The fact that the inoculation of the virus was not followed by death in the various experiments, still leaves the problem of the disappearance of the monkeys in the jungle yellow fever regions without solution.

Remarkable is the observation on the permanence of the virus Asibi during 14 days in the organism of the *Alouatta*, without being observed any clinical symptom or anatomo-pathological lesion. That suggests then the possibility of the species being sometimes a carrier of the virus in the nature.

Therefore, going through all the literature concerning yellow fever, we could not find any reference to the fact that the virus inoculated in the organism of South American monkeys circulates for more than five days. This confirms very specially the above mentioned hypothesis.

We cannot make a more cathegoric statement, as the strain of yellow fever virus used in this experiment had been maintained fo over a year, at  $-12^{\circ}$  C. in our laboratory, after being dried by the technique of Sawyer, Lloyd and Kitchen, which has perhaps weakened it.

Another experiment was made with an adult *Alouatta* and with a more recent virus, directly received from the Rockefeller Foundation, by the kindness of Dr. Fred Soper, whom we thank for the air mail sending. We did not succeed in this test, the peritoneal inoculation being followed by a secondary infection, which caused the death of the animal after three days.

We are very obliged to Dr. F. P. de Barata Ribeiro, who kindly offered the *Alouatta* from his Department. We also thank Dr. Paulo Rath de Souza for the help in making the anatomo-pathological examinations, and Dr. Paulo Sawaya for the specific determinations of the *Alouatta*.

#### ABSTRACT

The inoculation of the virus Asibi into a howler monkey, *Alouatta fusca* GEOFFR., 1912, did not allow the observation of any clinical symptoms, though it had been possible to reisolate the virus on the 8th and 14th day.

## BIBLIOGRAPHY

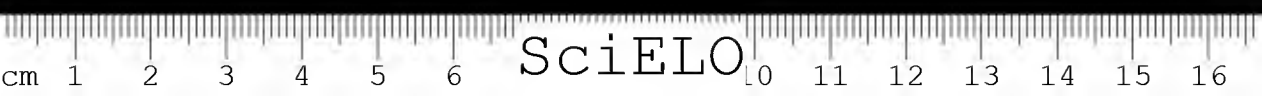
- Aragão, H. B.* — Observações a respeito de um foco limitado de febre amarella sylvestre no Estado de S. Paulo. *Brasil-Medico* 52(17):41. 1938.
- Davis, N. C.* — The transmission of yellow fever. — Further experiments with monkeys of the new world. *The Amer. Jour. Trop. Med.* 11(2):113. 1931.
- Sawyer, W. A.; Lloyd, W. D. a. Kitchen, S. F.* — The preservation of yellow fever virus. *Jour. Exp. Med.* 50(1):1.1929.

(Trabalho da Secção de Parasitologia e Protozoologia do Instituto Butantan. Dado à publicidade em Janeiro de 1940)





Fig. 1  
*Alouatta fusca* HUMBOLDT





## INQUERITO SOBRE A SENSIBILIDADE DE *CEBUS CIRRIFER* AO VIRUS AMARILICO

POR

FLAVIO DA FONSECA & PAULO ARTIGAS

A verificação da sensibilidade do *rhesus* ao vírus amarello constituiu um grande passo dado a favor do estudo experimental do tifo ictericoide, permitindo que o conhecimento desta infecção progredisse enormemente em curto prazo.

Tais resultados logo determinaram a pesquisa da sensibilidade de outros primatas, quer visando melhor conhecimento do comportamento do vírus amarello, quer a obtenção de mais um auxiliar da experimentação, igualmente precioso ou de mais facil aquisição.

Estudos modernos sobre a ocorrência de epidemias de febre amarela silvestre vieram dar a tais pesquisas significação ainda maior, por não ser impossível que espécies deste grupo representem algum papel na conservação do vírus amarello em condições naturais.

A este respeito não têm faltado estudos em relação à fauna neotropical, muitas sendo as espécies de macacos sulamericanos que já tiveram a sensibilidade pesquisada, principalmente devido a trabalhos de Davis.

Davis e Shannon (1) verificaram a sensibilidade do *Cebus macrocephalus* ao vírus Asiático, quer por inoculação, quer por picada de *Aedes aegypti* infectados; Davis (2) verifica a positividade da infecção de *Cebus frontatus* (nom. vulg. "prégo") com sangue de *rhesus* por via peritoneal e por picada de *A. aegypti*, demonstrando que *Cebus flavus* do Amazonas é menos sensível do que o "prégo"; Lloyd e Penna (3) obtêm infecção de *Cebus frontalis* com vírus neurotrópico inoculado por via cerebral. *Cebus variegatus* também é sensível ao vírus Asiático transmitido por picada de *Aedes aegypti*, segundo Davis (7).

*Pseudocebus azarae* deu resultados duvidosos a Aragão (4), inoculado com vírus de doente da epidemia do Rio de Janeiro, em 1928.

*Saimiri sciureus*, inoculado por Davis (5) com vírus Asiático de *rhesus* e de *Aedes aegypti* e por Lloyd e Penna (3) com vírus neurotrópico por via cerebral, revelou-se sensível em todos os casos.

*Callithrix albicollis* experimentado por Davis (6) mostrou-se infectável pela picada de *Aedes aegypti* com vírus Asiático, tendo sido também positiva a expe-

rencia de Lloyd e Penna (3), que inocularam virus neurotropico por via cerebral em *Callithrix albicollis* e *Callithrix* sp.

*Atelus ater* teve a sensibilidade ao virus Asibi comprovada por Davis (5 e 7), por inoculação e por picada de *Aedes aegypti*. *Atelus paniscus* e *Atelus variegatus* se mostraram sensíveis ao ser inoculados por via cerebral com virus neurotropico por Lloyd e Penna (3).

*Leontocebus ursulus* foi infetado, por picada de *Aedes aegypti*, com virus Asibi, por Davis (6) e com virus neurotropico introduzido por via cerebral por Lloyd e Penna (3).

*Lagothrix lagothricha* tambem foi experimentado com resultados positivos por Davis (5), embora se tenha mostrado menos sensível do que *Saimiri sciureus*.

*Callicebus moloch* deu resultados um tanto duvidosos nas mãos de Davis (7), que utilizou virus Asibi, mostrando-se, entretanto, imunizado, o mesmo se verificando quanto a *Aotus trizungatus*.

*Pithecia monacha* é outra especie que se revelou sensível ao virus Asibi introduzido por picada de *Aedes aegypti*, segundo Davis (7).

*Alouatta seniculus* teve o virus reisolado tres dias depois de picado por *Aedes aegypti* infetados com a amostra S. R., segundo Davis (7), no mesmo prazo tendo sido reisolado, por Aragão (8), virus silvestre de origem brasileira inoculado em *Alouatta caraya*.

*Cacajao rubicundus*, entretanto, não se mostrou infetavel a Davis (7), quer picado por *Aedes* infetados com Asibi, quer inoculado com amostra S. R.

Tendo ocorrido no ano 1936 no Municipio de Botucatu, Estado de S. Paulo, varios casos de febre amarela silvestre, resolvemos aproveitar as facilidades de que dispunhamos na Fazenda Oito Pontas, daquele Municipio, propriedade na qual havia sido observada a infecção, para fazer um inquerito sobre o comportamento do virus nos simios da região.

Graças ao sr. Cel. Eugenio Artigas, que proporcionou hospedagem e facilitou por varios modos os serviços a serem executados, bem como ao auxilio prestado pelo Instituto Butantan e pelo Diretor do extinto Serviço Especial de Defesa contra a Febre Amarela, Dr. H. B. Aragão, foi possível capturar, no curto prazo de um mês, em Janeiro de 1938, nove macacos de uma mesma especie, *Cebus cirrifer* GEOFFR., 1812, com os quais foram realizadas as experiencias.

De todos os exemplares foi colhido sangue para inoculação intracerebral em camondongos, não tendo sido possível verificar por esse modo a ocorrência de infecção natural.

O virus utilizado foi o da amostra Asibi conservado no Laboratorio de Parasitologia do Instituto Butantan seco no vacuo, segundo a tecnica de Sawyer, Lloyd e Kitchen.

*Cebus* 1655 — Animal jovem, inoculado a 17-II-38 com 2ccs. da diluição a 1:20 de virus Asibi por via subcutanea. A temperatura oscilou entre 39°4 e 39°5 até o 3.º dia, atingindo 40° no 4.º dia quando foi sangrado para reisola-

mento do vírus. A curva termica se manteve nos arredores de 39°5 até o 9.º dia, subindo novamente a 40º no 18.º e 19.º dias. Dos seis camondongos inoculados com o sangue do 4.º dia um morreu 9 dias e o outro 16 dias após a inoculação, tendo sido feitas mais quatro passagens em camondongos com o vírus reisolado.

*Cebus* 1654, ♀ adulta e 1656, ainda jovem. — Inoculados a 17-II-38, respectivamente, com 4 ccs. e 1 cc. de vírus Asibi diluído a 1:20, por via peritoneal. Sangrias praticadas a 21-II e a 4-III, seguidas de inoculação de 0,03 ccs. de sangue por via cerebral em camondongos, não demonstraram existência de vírus circulante. Entretanto, a temperatura do 1654 subiu a 40º no 5.º dia, 40º3 no 6.º dia, 40º5 no 7.º, 40º4 no 8.º e 40º2 no 9.º, voltando a 39º7 (media normal neste animal) daí em diante.

O *Cebus* 1656 apresentou ascensão termica na mesma ocasião, tendo sido esse também o unico sintoma.

*Cebus* 1657. ♀ adulta ainda jovem — Inoculada a 17-II-38 com 1 cc. da diluição a 1:20 de vírus Asibi por via intracardiaca. Somente nos tres primeiros dias apresentou temperatura abaixo de 40º; no 4.º dia a temperatura foi de 40º, subindo a 40º5 no 5.º dia, mantendo-se entre 39º9 e 41º até o 20.º dia. A inoculação do sangue colhido no 4.º dia conferiu paralisia a todos os camondongos, tendo sido o vírus assim reisolado, passando mais quatro vezes em camondongos. Nova tentativa de reisolamento do vírus no 9.º dia não foi mais coroada de exito.

*Cebus* 1651, ♂ adulto velho — Inoculado a 17-II-38, por via intracardiaca, com 1 cc. da diluição a 1:20 de vírus Asibi. A temperatura deste animal se manteve quasi sempre acima de 40º, mesmo antes da inoculação, notando-se, porém, certa elevação do 5.º ao 8.º dia, periodo em que por duas vezes atingiu 41º. Do sangue colhido no 4.º dia foi reisolado vírus em camondongos inoculados por via cerebral, varias passagens tendo sido praticadas com este material. Nova tentativa de reisolamento feita no 9.º dia ficou incompleta por terem morrido acidentalmente todos os camondongos.

*Cebus* 1647. ♂ adulto — Inoculado com 2,5 ccs. de vírus Asibi diluído a 1:10, por via intravenosa, a 31-I-38. Tentativas de reisolamento do vírus feitas no 7.º e no 14.º dias resultaram infrutíferas, apesar da ligeira ascensão termica observada do 7.º ao 9.º dia, quando a temperatura atingiu 40º3.

*Cebus* 1648, ♀ adulta ainda jovem — Inoculada a 11-II-38 com 0,5 cc. de vírus neurotropico por via cerebral. No dia 16 já se apresentava doente, com perda de atividade, manifestando-se a paralisia a 19-II (Fig. 1). A temperatura habitual de 39º5, observada nos primeiros dias, elevou-se a 40º no 4.º e a 41º1 no 6.º dia, baixando a 38º8 no 8.º para subir a 39º5 no 10.º dia. Do cerebro e do figado deste animal, sacrificado a 21-II, não foi possivel reisolar o vírus, também não tendo sido conseguido reisolamento do vírus circulante, tentado nos 3.º e 10.º dias.

Somos gratos ao Prof. Paulo Sawaya, da Faculdade de Ciencias e Letras da Universidade de S. Paulo, pela determinação dos simios utilizados neste trabalho.

### CONCLUSÕES

*Cebus cirrifer* é sensível à inoculação do virus Asibi introduzido quer pela via subcutanea, quer pela intracardiaca, não parecendo a idade do animal influir sobre a sua sensibilidade. A infecção provocada não determinou a morte de animal algum dos experimentados, tendo sido reisolado o virus até o 4.º dia.

A inoculação de dois *Cebus* por via intraperitoneal e de um por via intravenosa com virus Asibi seguiu-se elevação termica, não tendo sido, porém, conseguido reisolamento do virus.

A inoculação intracerebral de virus neurotropico deu logar à paralisia tipica, não tendo sido possivel reisolar o virus.

### BIBLIOGRAFIA

1. Davis, N. & Shannon R. C. — The Journ. Exp. Med. 50(1):81.1929.
2. Davis, N. — The Amer. Journ. Hyg. 11(2):321.1930.
3. Lloyd, W. & Penna, H. A. — Amer. Journ. Trop. Med. 12(3):243.1933.
4. Aragão, H. B. — Supl. Memorias Inst. Oswaldo Cruz 2:23.1928.
5. Davis, N. — The Journ. Exp. Med. 51(5):703.1930.
6. Davis, N. — The Journ. Exp. Med. 52(3):405.1930.
7. Davis, N. — Amer. Journ. Trop. Med. 11(2):113.1931.
8. Aragão, H. B. — Brasil-Medico 52(17):41.1938.

(Trabalho da Secção de Parasitologia e Protozoologia do Instituto Butantan. Dado á publicidade em janeiro de 1940).

## INVESTIGATIONS ON THE SENSIBILITY OF *CEBUS CIRRIFER* TO THE YELLOW FEVER VIRUS

BY

FLAVIO DA FONSECA & PAULO ARTIGAS

The verification of the sensibility of the *rhesus* to the yellow fever virus has been very helpful in the experimental study of yellow fever, promoting, in a short time, a great increase to the knowledge of this infection.

The results brought about the study of the sensibility of other primates, not only to improve the knowledge of the behaviour of the yellow fever virus, but also to verify if there were some other sensitive species which could be obtained with less difficulty.

Recent jungle yellow fever studies showed the possibility of some species of this group playing an important part in the preservation of the virus in natural conditions. Many experiments on the sensibility of South American monkeys have previously been made, specially by Davis.

Davis and Shannon (1) testified the sensibility of the *Cebus macrocephalus* to Asibi virus, both by inoculation and by the bite of *Aedes aegypti*; Davis (2) succeeded in infecting intraperitoneally *Cebus frontatus* (nom. vulg. "prégo") with *rhesus* blood, and by bite of *Aedes aegypti*, concluding that *Cebus flavus* from Amazonas is less sensitive than the "prégo"; Lloyd and Penna (3) infected *Cebus frontalis* with a neurotropic virus through intracerebral inoculation. According to Davis (7) *Cebus variegatus* is also sensitive to Asibi virus by the bite of *Aedes aegypti*.

*Pseudocebus azarae* inoculated with the virus of a human yellow fever case of the 1928 epidemic in Rio de Janeiro did not permit conclusive results to Aragão (4).

*Saimiri sciureus* inoculated by Davis (5) with Asibi virus from *rhesus* and from *Aedes aegypti*, and by Lloyd and Penna (3), intracerebrally, with neurotropic virus, showed to be sensitive in all cases.



*Callithrix albicollis* was infected by Davis (6) with Asibi virus by the bite of *Aedes aegypti*; Lloyd and Penna (3) obtained the same reaction by intracerebral inoculation of neurotropic virus in *Callithrix albicollis* and *Callitrix* sp.

According to Davis (5 and 7), *Atelans ater*, either inoculated or fed upon by *Aedes aegypti*, reacted to Asibi virus. Lloyd and Penna (3) state that *Atelans paniscus* and *Atelans variegatus* also are sensitive to intracerebral inoculation of neurotropic virus.

Davis (6) infected *Leontocebus ursulus* with Asibi virus by the bite of *Aedes aegypti*; the same results have been obtained with neurotropic virus, by Lloyd and Penna (3).

*Lagothrix lagotricha* was also tested by Davis (5), presenting positive results, though is showed less sensitive than *Saimiri sciureus*.

The results obtained in Davis' experiments (7) with *Callicebus moloch* infected with Asibi virus were rather doubtful, although this species, as well as *Alouatta trichirgatus*, became immune.

According to Davis (7) *Pithecia monacha*, fed upon by *Aedes aegypti*, revealed sensibility to Asibi virus.

Davis (7) succeeded in reisolating the virus from *Alouatta seniculus* three days after being bitten by *Aedes aegypti* infected with the S. R. strain. Aragão (8) could also isolate, after three days, jungle yellow fever virus, of Brazilian origin, inoculated in *Alouatta caraya*.

Davis (7) failed in infecting *Cacajao rubicundus* neither by *Aedes* containing Asibi virus, nor by inoculation with the S. R. strain.

As several cases of jungle yellow fever had been observed in 1936, in the municipality of Botucatu, State of S. Paulo, we decided, because of the facilities afforded at the Fazenda Oito Pontas, a property in which the outbreak was observed, to investigate the behaviour of the virus in the monkeys of that region.

Thanks to the kindness of Cel. Eugenio Artigas, owner of the farm, and with the help of the Instituto Butantan and of Dr. H. B. Aragão, Director of the extinct "Serviço Especial de Defesa contra a Febre Amarela", it was possible to capture, in the short period of one month, January 1938, nine monkeys of the species *Cebus cirrifer* GEOFFR., 1812, with which the experiments were made.

Samples of blood from all the specimens served for intracerebral inoculation in mice. It was not possible to verify, by this method, the presence of natural infection.

The virus used in the following experiments was of the Asibi strain, preserved dry, in vacuum, according to the technique of Sawyer, Lloyd and Kitchen, in the Laboratory of Parasitology, Instituto Butantan.

*Cebus* 1655. A young animal, subcutaneously inoculated on February, 17, 1938, with 2 c.c. of Asibi virus diluted to 1:20. The temperature oscillated between 39°4C. and 39°5 until the 3rd day, rising to 40° on the 4th day, when it was bled for reisolation of the virus. The thermic curve was about 39°5 up to the 9th day, reaching again 40° on the 18th and 19th days. Six mice were inoculated with the blood of the 4th day; one of them died after 9 days and another after 16 days, four passages having been made in mice with the reisolated virus.

*Cebus* 1654, ♀ adult and 1656 young. Intraperitoneally inoculated on February 17, 1938, respectively with 4 c.c. and 1 c.c. of Asibi virus diluted to 1:20. Bleedings made on February 21, and March 4, 1938, and followed by intracerebral inoculation of 0.03 c.c. of blood in mice, did not show the existence of circulating virus. Notwithstanding, the temperature of No. 1654 attained 40° C. on the 5th day, 40°3 on the 6th, 40°5 on the 7th, 40°4 on the 8th, and 40°2 on the 9th, returning to 39°7 (normal average temperature in this animal).

*Cebus* 1656 presented febrile reaction at the same occasion, this being, however, the only symptom perceived.

*Cebus* 1657. ♀ adult, but young. Inoculated on February 2, 1938 with 1 c.c. of Asibi virus at 1:20 intracardially. The temperature was below 40° C. only during the first three days; on the 4th day the temperature was at 40°, rising to 40°5 on the 5th day, staying between 39°9 and 41° until the 20th day. The inoculation of blood taken on the 4th day induced a typical paralysis to all of the mice; the virus thus reisolated had four more passages through mice. No results was obtained when the reisolation of the virus was again attempted on the 9th day.

*Cebus* 1651 ♂, aged specimen. Inoculated intracardially, on February 17, 1938, with 1 c.c. of Asibi virus at 1:20. The temperature of this animal was almost always over 40° C. even before the inoculation, rising twice to 41° from the 5th to the 8th day. The virus was reisolated from the blood of the 4th day, and intracerebrally inoculated in mice; various passages have been made with this material. A new experiment of reisolation, made on the 9th day, was discontinued, as all of the mice died incidentally.

*Cebus* 1647 ♂, adult. Inoculated with 2.5 c.c. of Asibi virus at 1:10, intravenously, on January 1, 1938. The reisolation of the virus, attempted on the 7th and 14th days, proved to be of no result, in spite of a slight temperature rise on the 7th to the 9th day, when the temperature attained 40°3 C..

*Cebus* 1648 ♀ adult, still young. Inoculated intracerebrally, on February 11, 1938, with 0.5 c.c. of neurotropic virus. It was already ill on February 16, showing a loss of activity, paralysis occurring on February 19 (Fig. 1). The normal temperature of 39°5 C., noticed on the first three days, reached 40° on



the 4th, and 41°1 on the 6th day, falling to 38°8 on the 8th, and rising again to 39°5 on the 10th day. The reisolation of the virus could not be obtained from the cerebrum and from the liver of this animal, sacrificed on February 21, 1938. The circulating virus also could not be reisolated on the 3rd and 10th day.

Our best thanks to Prof. Paulo Sawaya, from the "Faculdade de Sciencias e Letras da Universidade de S. Paulo" for the classification of the monkeys used in these experiments.

### CONCLUSIONS

*Cebus cirrifer* proved to be sensitive to the Asibi virus inoculated both subcutaneously and intracardially: the age of the animal does not seem to have influence on its sensibility. This infection did not cause the death of any of the tested animals, the virus having been reisolated until the 4th day.

Two Asibi virus intraperitoneal inoculations and one intravenous were followed by thermic rise in specimens of *Cebus cirrifer*, but no reisolation of the virus was obtained.

### BIBLIOGRAPHY

1. Davis, N. & Shannon, R. C. — The Journ. Exp. Med. 50(1):81.1929.
2. Davis, N. — The Amer. Jour. Hyg. 11(2):321.1930.
3. Lloyd, W. & Penna, H. A. — Amer. Jour. Trop. Med. 12(3):243.1933.
4. Aragão, H. B. — Suppl. Memorias Inst. Oswaldo Cruz 2:23.1928.
5. Davis, N. — The Jour. Exp. Med. 51(5):703.1930.
6. Davis, N. — The Journ. Exp. Med. 52(3):405.1930.
7. Davis, N. — Amer. Journ. Trop. Med. 11(2):113.1931.
8. Aragão, H. B. — Brasil-Medico 52(17):41.1938.

(Trabalho da Secção de Parasitologia e Protozoologia do Instituto Butantan. Dado à publicidade em Janeiro de 1940).







## NOVO SUBGENERO E NOVAS ESPECIES DE ANOFELINAS NEOTROPICAS (DIPTERA. CULICIDAE)

(Nota previa)

POR

FLAVIO da FONSECA & A. da SILVA RAMOS

Revisando a coleção de anofelinas da Secção de Pesquisas do Serviço de Profilaxia da Malaria do Departamento de Saúde do Estado de S. Paulo, foram encontrados dois exemplares machos rotulados *Anopheles (Arribalzagia) mediopunctatus* (LUTZ in Theob., 1903), os quais, coincidindo embora com esta espécie por certos caracteres, revelaram a um estudo mais aprofundado diferenças tão acentuadas que logo evidenciaram a existência de um novo grupamento sistematico, comportando varias espécies.

De fato, *Anopheles (Arribalzagia) mediopunctatus* (LUTZ) é a única anofelina que apresenta na terminalia, apenas á face ventral do 9.º esternito, duas longas formações, com o aspecto de laminas de sabre de cavalaria, as quais tornam a espécie absolutamente inconfundível. A existência deste esclerito é bastante para afastar *Anopheles mediopunctatus* não só do subgenero *Arribalzagia* como de qualquer outro subgenero (e Grupos e Series dos A.A.) da tribu *Anophelini*. A espécie em questão não pode também ser incluída em *Cyclotetron* THEOBALD, por ter este subgenero, aliás já caído em sinonímia de *Anopheles*, como o demonstrou Root, como espécie tipo *A. grabhami* THEOBALD.

O encontro de outras espécies, apresentando na terminalia o mesmo apêndice do 9.º esternito que caracterizava *A. mediopunctatus*, deixa patente a existência de um grupo de *Anopheles* perfeitamente distintos, que não se pode incluir em subgenero algum dos atualmente admitidos, grupo para o qual propomos a designação de

**Shannoniella**, subg. n.

*Diagnose* — Terminalia dos machos provida de um par de escleritos com forma de lamina de sabre apensos à face ventral do 9.<sup>o</sup> esternito (Fig. 1.h; Fig. 2.h). Peça lateral com um espinho basal e um interno.

Especie tipo: *Anopheles* (*Shannoniella*) *limai*, sp.n.

*Anopheles* (*Shannoniella*) *limai*, sp. n.

Do scrição da terminalia do holotipo ♂ (Fig. 1):

*Peça lateral* — Um unico espinho basal (Fig. 1.a), forte, emergindo de elevação conica, afilando-se gradativamente e terminando bruscamente em ponta fina, curta e recurvada. Espinho interno (Fig. 1.b) longo e largo, de concavidade interna, menos quitinizado do que o basal, afilando-se aos poucos até a extremidade. Na face oposta, ventral, portanto, existe um espinho longo e fino, tal como o figurado na face dorsal por Bonne para *A. (Sh.) mediopunctatus*. Escamas e pêlos recobrem em parte a restante superficie, vendo-se proximos da extremidade apical, sinais de implantação de cerdas longas, fraturadas na face dorsal do holotipo, mas ainda visiveis na face ventral.

*Pinça* mais longa do que a peça lateral e de largura mais ou menos uniforme a partir do 1/4 basal, terminando no espinho habitual.

*Lobo dorsal da pincta* (Fig. 1.c) de aspecto muito diverso do da especie seguinte, bem como do de *A. (Sh.) mediopunctatus*, segundo a figura em separado de Bonne. Representa uma faixa quitinosa muito larga, cujo bordo interno é recoberto por longas cerdas desde a base até o apice. Do lado externo, com pequena diferença de nivel, duas cerdas mais rigidias, nascendo em tuberculos poucos elevados. No apice uma cerda espiniforme, larga, terminando em ponta aguda, de curvatura muito menos pronunciada do que a das outras especies do subgenero.

*Lobo ventral da pincta* (Fig. 1.d) de aspecto identico ao da especie seguinte.

*Mesosoma* (Fig. 1.e) alongado fino, muito mais longo do que o da especie seguinte, medindo 190  $\mu$ , apresentando no apice apenas dois foliolos (Fig. 1.f) de 90  $\mu$ , os quais, devido ao maior comprimento do mesosoma, parecem mais curtos do que as de *A. (Sh.) costai*, sp. n.. Diferem os foliolos dos dessa especie, bem como dos da especie *A. (Sh.) mediopunctatus*, segundo as figuras de Souza Pinto e Bonne, pelo fato de serem serrilhados da base até o meio, apresentando cerca de cinco farpas.

*Lobo anal* (Fig. 1.g) membranoso, conico.

*9.º esternito* (Fig. 1.i) em forma de expansão eliptica, interrompido no bordo proximal, onde apresenta forte reintrancia.

*Apofises do 9.º esternito* (Fig. 1.h) bem menores do que as da especie seguinte, medem apenas 150  $\mu$ , divergindo tambem mais acentuadamente e desde a sua origem, ao passo que em *A. (Sh.) costai*, sp. n., os dois estiletes caminham a principio paralelamente para divergir na metade apical. A base das apofises é larga, medindo cerca de 40  $\mu$  e o apice é rombo.

Holotipo  $\delta$  capturado em S. Vicente, S. Paulo, Brasil, em agosto de 1939.

*Anopheles (Shannoniella) costai*, sp. n.

Descrição da terminalia do holotipo  $\delta$  (Fig. 2):

*Peça lateral* com um unico espinho basal (Fig. 2.a) bem mais longo do que o do *A. (Sh.) mediopunctatus*, segundo o desenho de Bonne, nascendo de tuberculo saliente, de ponta afilada o encurvado para fóra. Espinho interno (Fig. 2.b), de ponta afilada, na união do terço proximal com os dois terços distais da peça lateral. Não existe espinho basal adicional, fraco, tal como o referido e desenhado por Bonne, espinho este que Souza Pinto não reproduz em sua figura, sendo possivel que no desenho de Bonne tenha havido reprodução de um espinho de situação identica, porém, colocado na face ventral. Aliás, a comparação da figura de Bonne com a de Souza Pinto parece antes indicar que esses pesquisadores tiveram em mão especies diferentes. Apice da peça lateral com varias cerdas longas, das quais uma maior. Escamas e cerdas fracas abundantes em toda a superficie restante da peça lateral.

*Lobo dorsal da pincta* (Fig. 2.c) em forma de cone truncado, tripartido na extremidade distal, dando um ramo interno provido de um feixe de cerdas achatadas e flexiveis; um ramo medio portador de uma cerda espiniforme, forte, encurvada primeiro para fóra e depois para cima, terminada em ponta fina; um ramo externo, mais curto, apenas esboçado, do qual parte uma cerda rigida muito mais fraca do que a do ramo medio; pouco abaixo desta cerda nasce, no bordo externo do cone, uma outra de comprimento mais ou menos igual. A simples comparação desta peça com a figurada em separado por Bonne demonstra a diversidade especifica de *A. (Sh.) limai*, sp.n. e *A. (Sh.) costai*, sp.n.

*Lobo ventral da pincta* (Fig. 2.d) com expansão membranosa alongada e de extremidade dilatada com projeção mais fina dirigida para fóra.

*Mesosoma* (Fig. 2.e) estreito, terminando em dois longos foliolos (Fig. 1.f) não serrilhados, de 90  $\mu$ , quasi atingindo o comprimento do mesosoma, que

é de 120  $\mu$  no holotipo. Tais folíolos parecem ser bem mais longos do que os figurados por Souza Pinto e Bonne para *A. (Sh.) mediopunctatus*.

*Lobo anal* (Fig. 2.g) membranoso, com pilosidade fraca.

*Apoíses do 9.<sup>o</sup> esternito* (Fig. 2.h). Como formação característica do subgenero erigido na presente nota previa, existem, apensos à face ventral do 9.<sup>o</sup> esternito (Fig. 2.i) constituindo, portanto, a mais inferior de todas as formações da terminalia em relação ao plano do microscópio, dois escleritos desconhecidos em qualquer outra subdivisão de *Anopheles*. Tais formações constituem realmente apêndices do 9.<sup>o</sup> esternito e não do 9.<sup>o</sup> tergito como o diz Bonne, nem da peça lateral como o afirma e figura Souza Pinto, nem representam espinhos basais como o diz Costa Lima, o qual, aliás, não pôde examinar a genitalia de *A. (Sh.) mediopunctatus*, como sucedeu aos outros autores citados. Em *Anopheles (Shannoniella) costai*, sp.n., estas apófises apresentam o aspecto de chifres de antilope e são extremamente longas, medindo 280  $\mu$  de comprimento, encurvando-se fortemente para fóra e afilando-se no apice, reproduzindo, enfim, com grande semelhança, o aspecto das *pinças* com encurvamento invertido, comparação já feita para *A. (Sh.) mediopunctatus* por Souza Pinto.

Holotipo  $\sigma$  capturado em S. Vicente, S. Paulo, Brasil, em junho de 1934.

Verificadas as diferenças indiscutíveis entre a terminalia das espécies novas da presente nota de um lado e a descrição original da terminalia de *A. (Sh.) mediopunctatus* apresentada por Bonne do outro, restaria provar que a descrição de Bonne corresponde realmente ao verdadeiro *mediopunctatus*. Pela comparação da descrição da  $\sigma$  apresentada no tratado de Bonne e Bonne-Wepster com a figura de Theobald, depreende-se, ao contrario, que a espécie do Surinam difere da de Theobald pela relação entre o comprimento das células e os respectivos pecíolos; além dessa diferença, assinala o proprio trabalho de Bonne e Bonne-Wepster marcação diversa para os artigos 3 e 4 dos tarsos posteriores dos exemplares do Brasil e Trinidad de um lado e do Surinam de outro.

Tais divergências nos levaram admitir, provisoriamente, a diversidade das espécies de Bonne-Bonne-Wepster e de Theobald, o que só o exame da terminalia do holotipo, depositado no Museu Britânico por Theobald, poderá decidir de modo definitivo. A confirmar-se esta hipótese, proporíamos para a espécie do Surinam o nome de *Anopheles (Shannoniella) bonnei*, sp.n.

Embora não pretendendo nesta nota previa descrever a coloração dos adultos, propomos, a título provisório, para que seja possível distingui-los sem a montagem da terminalia, a seguinte chave de espécies:

- 1 — 5.<sup>o</sup> articulo dos tarsos posteriores com um anel negro basal.....  
*A. (Sh.) costai*, sp.n.  
 5.<sup>o</sup> articulo dos tarsos posteriores todo branco ..... 2  
 2 — 4.<sup>o</sup> articulo dos tarsos posteriores com dois aneis negros e 3.<sup>o</sup> articulo dos  
 mesmos tarsos com tres ..... *A. (Sh.) mediopunctatus* (LUTZ).  
 4.<sup>o</sup> articulo dos tarsos posteriores com um só anel negro e 3.<sup>o</sup> articulo  
 com dois ..... 3  
 3 — Articulos estreitos dos palpos do  $\delta$  de côr amarela predominante .....  
*A. (Sh.) limai*, sp.n.  
 Articulos estreitos dos palpos do  $\delta$  de côr negra predominante.....  
*A. (Sh.) bonnei*, sp. n.

Em proximo trabalho apresentaremos a descrição completa dos adultos, bem como os desenhos e microfotografias das azas, patas e de certos detalhes da terminalia.

O nome subgenerico é dado em homenagem ao grande estudioso das anofelinas neotropicas R. C. Shannon, sendo formada a nova combinação por estarem ocupadas outras, como *Shannonia*, *Shannoniopsis* e *Shannonomyia*. As espécies são dedicadas, respectivamente, a Costa Lima, a quem tivemos ocasião de consultar sobre a oportunidade da criação do novo sub-genero e a Arthur Costa Filho, Diretor do Serviço de Profilaxia da Malaria do Estado de S. Paulo, grande animador de trabalhos de pesquisa malariologica, sob cuja orientação foi organizada a coleção na qual se encontravam duas das novas especies descritas.

#### ABSTRACT

A new subgenus, *Shannoniella*, subg. n., with *Anopheles (Shannoniella) limai*, sp.n., as type species is proposed including also *A. (Shannoniella) costai*, sp.n., and *A. (Shannoniella) mediopunctatus* (LUTZ in Theobald, 1903) [sin.: *Cyclopteron mediopunctatus* LUTZ in Theobald, 1903; *Anopheles mediopunctatus* (THEOB.): *Anopheles rockefelleri* PERASSÚ, 1923, etc.].

The differences observed between the descriptions of Bonne and Bonne-Wepster on one hand, and that of Theobald on the other, result in proposing temporarily the name of *Anopheles (Shannoniella) bonnei*, sp.n. for Bonne's species.

The most important character of *Shannoniella*, subg. n. is the presence of two large, horn-like appendages of the 9th sternite (Figs. 1 and 2h).

(Trabalho de colaboração do Serviço de Profilaxia da Malaria do Estado de S. Paulo e da Secção de Protozoologia e Parasitologia do Instituto Butantan, apresentado para publicação em janeiro de 1940 e dado à publicidade em março de 1940. Lido em sessão realizada pela Sociedade Brasileira de Entomologia a 29 de Janeiro de 1940).







Fig. 1

*Anopheles (Shannoniella) limci*, sp. n.





FIG. 2

*Anopheles (Shannoniella) costai*, sp. n.



# ESTUDOS SOBRE A FISILOGIA SEXUAL DAS SERPENTES

POR

LUDWIG FRAENKEL & THALES MARTINS

- I. O corpo amarelo.
- II. A inserção do ovo.
- III. Presença da estrina nos folículos ovarianos.

I. No decurso de pesquisas sobre a fisiologia da reprodução de algumas serpentes brasileiras, tivemos ocasião de estudar a genitalia de indivíduos pertencentes às seguintes espécies:

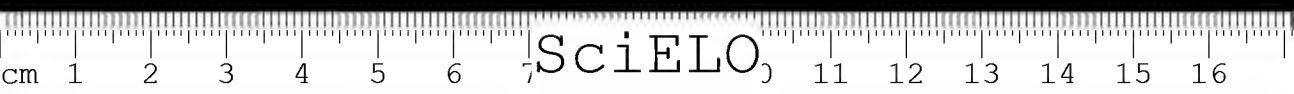
a) *Colubridae*, ovíparas: *Xenodon merremii* WAGLER:

b) *Crotalidae*, ovo-vivíparas: Cascavel, *Crotalus terrificus* (LAUR.); Jararaca, *Bothrops jararaca* (WIED) e Urutú, *Bothrops alternata* DM. & BIBB.

Os ovários das espécies examinadas são, como os dos ofídios em geral, órgãos saciformes, contendo folículos de diferentes tamanhos; além desses elementos, os das ovo-vivíparas apresentam formações especiais, de aspecto característico, comparáveis ao corpo amarelo dos mamíferos. Foi esse ponto, aliás, o diretamente visado ao tomarmos as serpentes como animal de pesquisa: estender aos grupos inferiores de vertebrados as verificações concernentes à fisiologia do corpo amarelo.

O material mais abundante para as nossas observações e experiências foi constituído pela Jararaca e pela Cascavel, não havendo, entre uma e outra, diferença apreciável na morfologia do ovário. Sobre as primeiras verificações da presença do corpo amarelo em serpentes já apresentamos nota preliminar à Sociedade de Biologia de São Paulo (C. R. Soc. Biol. 127:466. 1938.)

*Morfologia do corpo amarelo* — A Fig. 1 representa os ovários de duas Cascaveis: um proveniente de um exemplar prenhe, e dois de um não prenhe, subentendendo-se como prenhe a serpente portadora, nos ovidutos, de ovos con-



tendo embriões. Macroscopicamente já é fácil distinguir entre os folículos, ovais e transparentes, as formações que designamos de corpo amarelo. Estas são discoidais ou elípticas, aderentes à parede do ovario por uma zona limitada, ficando livre a periferia; os diâmetros variam de 0.5 a 1 cm.; a consistência é mole, às vezes muito friável; na superfície ha uma zona central retraída, como uma fovea. Têm cor amarelo-clara, que as distingue dos folículos translúcidos, de sorte que ao vivo são muito mais nítidas as diferenças do que na fotografia. Folículos e corpóra lutea alternam-se em serie.

Microscopicamente, a estrutura é muito semelhante à do corpo amarelo dos mamíferos. Agregados compactos de células de protoplasma granuloso parecem, muito provavelmente, originados da camada granulosa do folículo. Trabéculas conjuntivas partem da parede e penetram no interior do órgão, especialmente na Jararaca. Uma cavidade central é frequentemente encontrada cheia com um material que toma as cores acidas. A vascularização do órgão não ocorre na abundancia encontrada no corpo luteo dos mamíferos, no qual praticamente cada célula está em contacto com um capilar; no caso vertente, os vasos se concentram nas trabéculas conjuntivas acima citadas de onde se irradia a distribuição de sangue para o parenquima (Figs. 3 e 4).

Eventualmente podem ser encontradas formações de aspecto aberrante no tamanho, forma e cor; brancos, pardos, muito escuros. Em certos casos, embora macroscopicamente normais, ao exame microscópico mostram-se constituídos de tecido de caráter gorduroso; essas aparentes anomalias são talvez dependentes da fase da gestação, ou, quiçá, consequencia de perturbações gerais induzidas nos animais pelos traumatismos de captura e transporte; é, aliás, muito frequente a occorrença de ovos anormais, duros, de conteúdo coagulado, e embrião desintegrado. Assim como nos mamíferos, ao lado de corpos amarelos verdadeiros, podem ser encontrados os espúrios, atrexicos, e cistos luteínicos — por intervenções hormonais, ou mesmo em condições fisiológicas, também nos ovários das serpentes estudadas são, às vezes, vistos folículos de paredes espessas e amarelas, que, pelo estudo microscópico, podem ser considerados cistos luteínicos. A Fig. 2 mostra a parede de um folículo normal, onde se identificam a granulosa e as tecas.

*Identificação do órgão como corpo amarelo* — Morfologicamente, é quasi impossível deixar de homologar um com o outro; mas a prova decisiva tem que ser a funcional. Ora, a relação deste órgão com a gestação é patente; ele é ausente ou muito rudimentar nas espécies ovíparas e nas ovo-vivíparas não prenhes. Só atinge a pleno desenvolvimento nas ovo-vivíparas prenhes, e o seu numero coincide aproximadamente com o dos ovos presentes nos ovidutos.

Impunham-se, entretanto, experiencias que demonstrassem o seu papel endocrínico; preliminarmente, cabia-nos verificar si a extirpação era seguida de

expulsão prematura ou de perturbações graves dos ovos. Apesar de termos praticado mais de 50 ovariectomias em Jararacas e Cascaveis prenhes, não foi dos mais frutíferos o trabalho. Dado que os dois ovários, medindo de 10 a 20 cms. de comprimento por 1 a 1.5 de largura, não ficam simetricamente colocados, mas, em regra, um mais baixo do que o outro, a incisão abdominal era forçadamente longa. Com o exercício, fomos gradualmente diminuindo a sua amplitude a 10 cms. ou menos; mas, mesmo assim, não era possível evitar, em muitos casos, a eventração do oviduto, que, embora não perfurado, era em grande parte expelido pela tensão intracavitária e reintroduzido só à custa de manobras repetidas, com inevitáveis traumatismos dos ovos e "volvulus genitalis". Havia ainda a grande mortalidade materna, que não está na dependência de operações ou anestésias severas; pois, mesmo em casos de pequenas laparotomias exploradoras, sem narcose, nenhum animal sobreviveu mais de 10 dias.

De qualquer maneira, não ha como fugir à identificação do órgão ora descrito ao corpo luteo. De fato, uma formação glandular encontrada no ovario, sem canal excretor, com a morfologia do corpo amarelo, desenvolvida em espécies ovo-vivíparas apenas durante a prenhez, a não ser que se trate de uma glândula nova, só pode ser o próprio corpo amarelo. Sendo assim, sob o ponto de vista da filogenia endócrinica, o ovario das serpentes vivíparas é mais adiantado do que o das aves.

## II. *A inserção do ovo.*

A mucosa do útero apresenta regular desenvolvimento das glândulas, embora mais discreto do que o encontrado no endométrio dos mamíferos; nos animais prenhes, forma papilas e digitações (Figs. 6 e 7). Por seu lado, as membranas fetais apresentam vilosidades, denticuladas ou dicotomizadas, que se insinuam exatamente nos vãos das vilosidades uterinas. É o que se poderia chamar de placenta vitelina, formada pelas papilas e vilosidades que proeminam dos envoltórios do ovo. Entre a parte materna e a fetal encontra-se uma secreção líquida, viscosa e transparente como a clara de ovo e que escorre quando se incisa a parede do oviduto, sem lesar o ovo. Essa secreção dá reações de mucina e de albumina; fixada e colorida, em cortes histológicos, não parece homogênea; do lado materno, forma uma fita regular, tomando as cores básicas; do lado fetal, tem maior afinidades pelas cores ácidas, mas, em certas zonas, tem um aspecto todo particular. Sobre o fundo basófilo aparecem fios, formando uma trama plexiforme, afim às cores ácidas, que dão ao conjunto uma aparência *sui generis*, por nós nunca vista em tecidos animais.

O epitélio embrionário é formado por uma camada simples; no sincício, sob grande aumento, vêm-se corpuscúlos reíngentes em 2 a 3 estratos.

Abaixo do epitelio distribue-se o tecido conjuntivo da alantoide e, depois, o vitellus (Figs. 8 e 9).

Do lado materno, sob o epitelio, encontram-se as papilas ramificadas e as glandulas uterinas, cheias de granulações acidofilas. A posição do embrião guarda uniformidade, em relação ao oviduto; ele está sempre voltado para o lado mais vascularizado, que é o "mesometrial" (Fig. 5). Correspondendo à linha de penetração dos vasos no oviduto, encontramos a zona de inserção do ovo, como a descrevemos, a qual fica limitada à parte de uma linha meridiana que passa sobre a zona embrionaria. Quando se abre o oviduto, o ovo se descola facilmente, o que mostra ser muito frouxa a adherencia que prende um ao outro.

### III. *Presença de estrina nos foliculos ovaricos.*

Varios problemas hormonais sugerem-se por si mesmos: pesquisa de estrina e de progesterona (hormonio luteo) nos foliculos ou nos corpos amarelos; investigação dos efeitos dos hormonios gonado-estimulantes da hipofise sobre o ovario. Estes ultimos serão particularmente instrutivos para a analise da formação e desenvolvimento dos corpos amarelos, que, artificialmente provocados, poderão ser estudados em todas as suas fases. Para esses trabalhos, acumulamos a materia prima necessaria, isto é, hipofises doadas por especies homologas; o mesmo fazemos em relação ao hormonio luteo, cuja pequena concentração nos mamiferos faz prevêr tambem um baixo teor nas formações em apreço. Quando tivermos 50 a 100 grs. de corpora lutea, faremos o extrato; o encontro da progesterona trará mais uma prova funcional dos orgãos aqui estudados na parte I.

Quanto à presença de estrina nos foliculos ovaricos, já temos dados suficientes para uma conclusão. A injeção de "liquido folicular", obtido pela expressão de foliculos com o ovulo, de Jararacas ou Cascaveis, prenhes ou não, em camondongas castradas, provoca o estro tipico, isto é, o test de Allen e Doisy positivo para a estrina, já com doses de 0.4 cc., repartidas em 4 dias. Dosagens quantitativas poderão ser feitas com extratos purificados, mas esses resultados já demonstram concentrações proximas de 2.500 unidades camondongo, em 1 litro de material. Temos assim extendida a verificação da presença do hormonio folicular a um grupo, segundo cremos, ainda não estudado sob este ponto de vista, e evidenciada mais uma prova de inespecificidade zoológica dos hormonios.



## RESUMO

Alguns dados preliminares são referidos acerca da biologia sexual de duas espécies de serpentes ovo-vivíparas brasileiras, a Cascavel (*Crotalus terrificus*) e a Jararaca (*Bothrops jararaca*).

*Corpo amarelo* — Nos ovários destas duas espécies, quando prenhes, encontramos, alternando com os folículos, formações de cor amarelada, de 0.5 a 1 cm. de diâmetro, de estrutura histológica muito semelhante à do corpo amarelo dos mamíferos. Nas ovo-vivíparas não prenhes e nas ovíparas, essas formações são rudimentares ou inexistentes. Muitas experiências de castração durante a gravidez foram realizadas, seguidas de grande mortalidade materna.

Relativamente à *inserção do ovo*, pode dizer-se que há uma formação comparável ao chamado tipo de placenta vitelina; os envólucros embrionários proeminam em vilosidades, que invadem a mucosa uterina. Entre as partes maternas e as fetais, encontra-se uma secreção viscosa, dando as reações de albumina e mucina. Esta placenta só se encontra do lado "mesometrial" do útero, no sentido de uma linha, correspondente à zona de entrada dos vasos maternos; os embriões estão quasi sempre voltados para esta zona.

Pela injeção do líquido contido nos folículos ováricos de exemplares das duas espécies citadas, prenhes ou não, em camundongos castrados, foi possível provocar o estro, em doses de 0.4 cc., repartidas em 4 dias de injeção. Isso corresponde a uma concentração de estrina próxima de 2.500 unidades camundongo por litro de material.

## ZUSAMMENFASSUNG

Wir berichten über einige Daten aus der Sexualbiologie der beiden ovo-viviparen brasilianischen Schlangenarten, die Klapperschlange (*Crotalus terrificus*) und die Jararaca (*Bothrops jararaca*).

*Gelbkörper*

Bei diesen beiden Arten trafen wir in den Eierstöcken der graviden Tiere abwechselnd mit den Follikeln, Gebilde von gelblicher Farbe von 0.5 - 1 cm Durchmesser die einen histologischen Bau aufwiesen, der dem des Gelbkörpers der Säugetiere sehr ähnlich ist.

Wir sahen dieses Organ in der gleichen Zahl wie die der Eikammern, aber nur bei den viviparen Schlangen und nur während deren Gravidität, ein Beweis mehr für die absolute Zugehörigkeit dieser inneren Drüse zur Schwangerschaft. Bei nicht graviden Exemplaren oder oviparen Spezies fanden sich entweder keine oder nur rudimentäre Gelbkörper. Der mikroskopische Bau bei tragenden Tieren ist derselbe wie bei Säugetieren: dieselben gewundenen Bänder des zusammen-

geiallenen, früheren Granulosagewebes, dieselbe Durchsetzung mit Bindegewebssträngen, die von der Theka interna ausgehen und in zentripetaler Richtung im allgemeinen verlaufen. Die Luteinzellen von demselben charakterischen Bau wie bei den Säugern; die sie durchsetzenden fibrösen Stränge sind ebenfalls teilweise stark vascularisiert, aber nicht so reichlich wie in den Blütestadien der Säugetier-Gelbkörper; also nicht derart, dass jede Zelle von Capillaren vollkommen umspunnen ist.

Wir untersuchten sodann die *Ei-Insertionsstellen* und den nichtträchtigen sowie den trächtigen Uterus. Die Schichten sind wie überall unter dem Peritoneum, die längs und quer gerichtete Muskulatur, die Schleimhaut mit Drüsen; in der Schwangerschaft alles sehr auseinandergezogen und verdünnt. Es findet sich eine sog. Dottersack-Placenta (placenta vitellina); sie entsteht durch Ausprossung der Eihüllen in Zottenform. Die Zotten, ungegabelt oder leicht dichotomisch verästelt, fügen sich in entsprechende Plikaturen zwischen den Uteruspapillensprossung der Eihüllen in Zottenform. Die Plikaturen zwischen den Uteruspapillen ein (Abb. 8 u. 9). Zwischen beiden findet sich ein flüssiges Sekret, leicht fadenziehend, hell und etwas klebrig (enthält Albumin und Mucin); bei fixiertem Material bildet diese geronnene Substanz zwischen den mütterlichen Papillen und den embryonalen Zotten eine Art Geflecht- oder Strichmuster, mehr um das embryonale wie um das mütterliche Epithel herum. Ein Bild, wie wir es in der animalen Natur noch nicht gesehen haben. Das embryonale Epithel ist in einfacher Lage, aber ohne Zellgrenzen und im Syncythium sieht man bei ganz starker Vergrößerung verschiedene lichtbrechende Körperchen in 2-3 facher Lage. Unter dem embryonalen Epithel findet sich das Allantois — Bindegewebe und dann der Dotter. Auf der anderen Seite unter dem mütterlichen Epithel die stark verzweigten Papillen und die uterinen Drüsen mit acidophilen Granula erfüllt. Das Zylinderepithel der Oberfläche wird oft niedrig und kubisch. Das mütterliche Bindegewebe ist stark, im Puerperium noch stärker vascularisiert. Öffnet man eine Kammer, so quillt Dotter, Frucht und Eihüllen heraus. Die Letzteren sitzen am festesten an der mesometralen Seite, weil von hier aus Blutgefäße zum Embryo verlaufen, aber auch hier lösen sich die Eihäute von selbst von der Uteruswand ab. Zwischen den gesunden finden sich überall tote, amorphe Eier mit geronnenem Dotter, zum Teil ohne sichtbaren Embryo, der offenbar resorbiert ist.

Wenn man die Flüssigkeit, die in den Ovarialfollikeln der beiden erwähnten Schlangenarten, den graviden und nicht graviden, enthalten ist, kastrierten Mäusen einspritzte, war es möglich eine Brunst hervorzurufen, und zwar durch Mengen von 0,4 ccm, die in vier aufeinander folgenden Tagen eingespritzt wurden. Diese entsprechen einer Oestrinkonzentration von ungefähr 2.500 Mäuse-Einheiten pro Liter des Materials.

(Trabalho da Secção de Fisiopatologia do Instituto Butantan, recebido em 1939. Dado à publicidade em Janeiro de 1940).

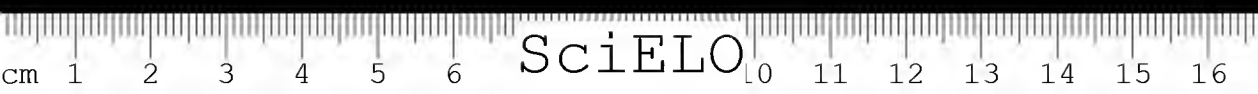




Fig. 2  
Folículo do folículo ovariano de Cascavel. X 300.



Fig. 1  
Ovarios de Cascavel (*Crotalus terrificus*) abertos. 1. An-  
mal prele. Assinalados alguns folículos e corpos amarelos.  
2. Animal não prele. Ausência de corpos amarelos.  
3. Ovos com embriões, no útero do animal 1.

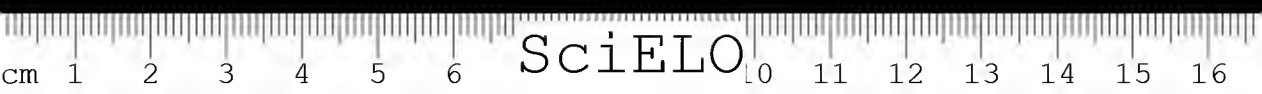




Fig. 3  
Corpo amarelo de Cascavel. X 10.

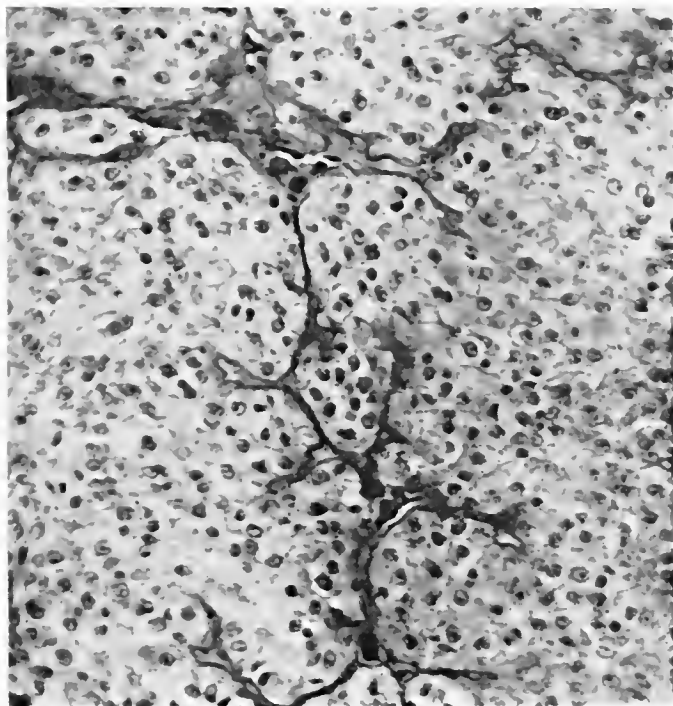
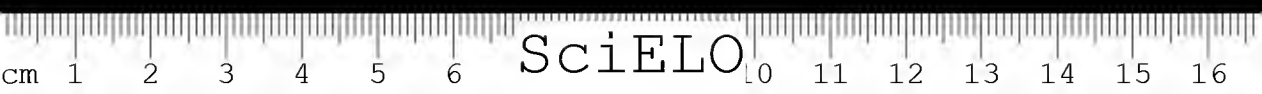


Fig. 4  
Zona central de um corpo amarelo de *Bothrops jararaca*. Hemat.  
eosina. X 250.



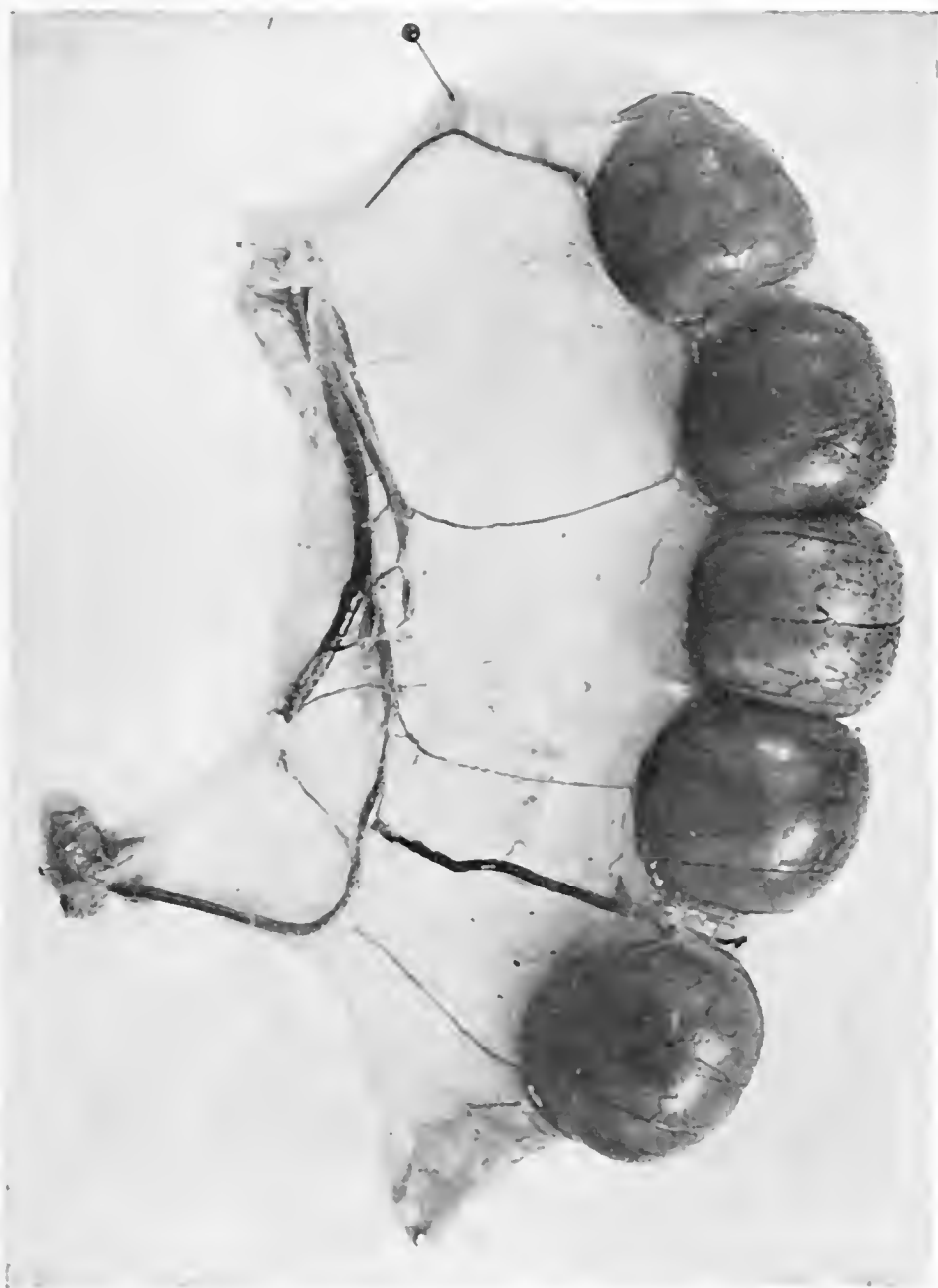
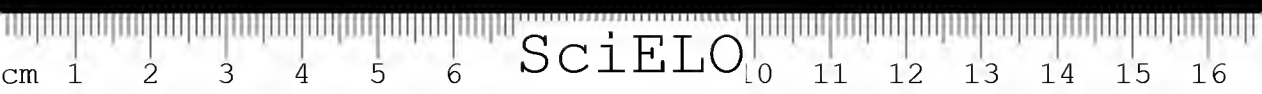


Fig. 5  
Útero de Jataí com embriões. Notar a distribuição vascular no "mesométrio".





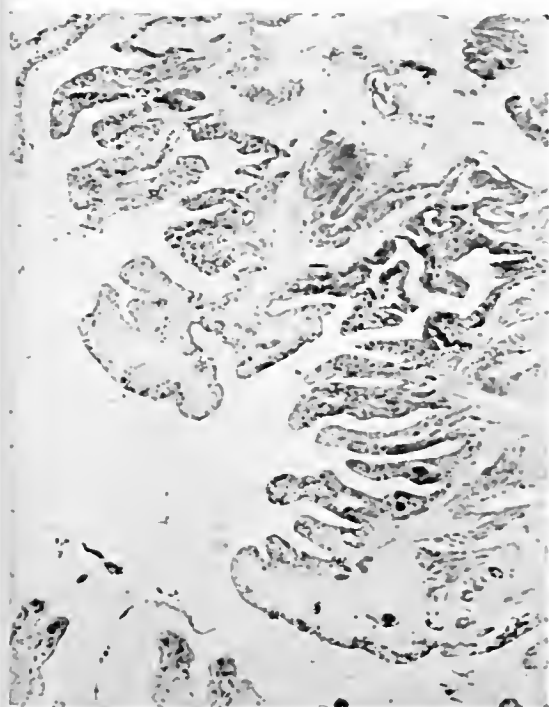


Fig. 7

Fundus de Cascavel, após aborto, N. 54.

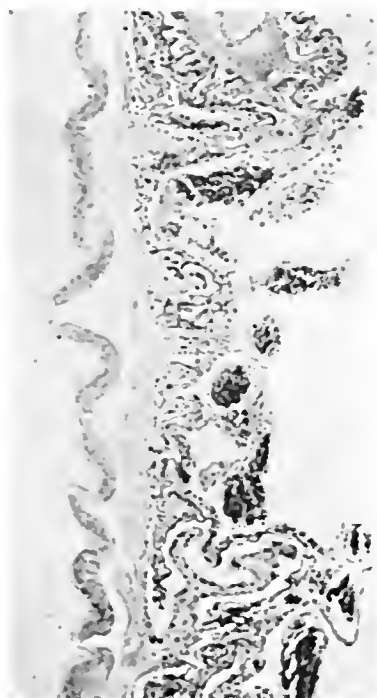


Fig. 8

Utero de Jacaranda preta. Ver na parte inferior, o entrosamento das membranas fetais com as vilosidades uterinas, N. 54.



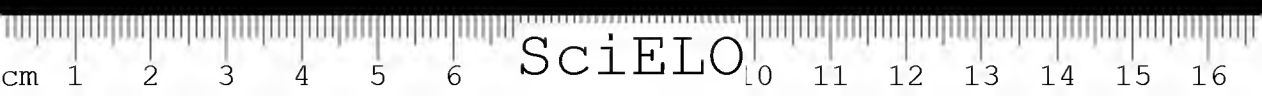
Fig. 6

Utero de Cascavel, não prenhe, N. 54.



Fig. 8

Zona de inserção do ovo (Characodon). Vê-se as partes materna e fetal da "placenta", N. 54.



## TIPOS DE *C. DIPHTERIAE* EM SÃO PAULO

Reações culturais, virulencia, toxigenicidade e suas relações  
com os casos clínicos

POR

BRUNO RANGEL PESTANA; JANDYRA PLANET DO AMARAL  
& LUIZ PEREIRA BARRETTO NETO

As características bacteriológicas do *B. difterico* têm sido objeto de inúmeros estudos, desde que se levantou o grave problema da difteria maligna, na qual se observa a ação insuficiente da antitoxina homologa, em contraste chocante com os admiráveis resultados do soro na terapêutica dos casos comuns de difteria.

Dos estudos de Anderson, McLeod e colaboradores (1) que serviram de base para numerosas outras observações, se depreende uma classificação bacteriológica em tipos de *B. difterico*, que se relacionaria com a maior ou menor gravidade dos casos clínicos da moléstia em questão. Estes autores, estudando a relação existente entre a gravidade da moléstia e as características morfológicas e propriedades bioquímicas do bacilo, estabeleceram tres tipos de *C. diphtheriae*, baseados na morfologia da colônia, no aspecto do crescimento em caldo, no seu pH e na hemólise, em: "gravis", "mitis" e "intermedius".

Os caracteres diferenciais destes tres tipos seriam os seguintes:

### *Tipo "gravis"*

*Depois de 24 horas de incubação:* colônias bem separadas com 2 mm. de diametro aproximadamente, de centro um pouco levantado e de borda ligeiramente irregular. Sua superfície é geralmente rugosa e finamente granulosa. A parte central é de um preto acinzentado com periferia cinzenta clara, e borda completamente transparente. A porção periférica mostra certa tendencia para estrias radiais.

*Depois de 48 horas de incubação:* O diametro da colônia vai aumentando para 3-5 mm., a saliência central torna-se mais escura do que em 24 horas e a periferia é definitivamente cinzenta. A superfície da colônia é granulosa em

geral com estrias que não são sempre bem definidas. Esta morfologia é normalmente descrita como "cabeça de margarida".

#### *Tipo "intermedius"*

*Depois de 24 horas de incubação:* Pequenas colônias chatas, ligeiramente abauladas, com borda irregular, superfície lisa, com 0,5 mms. de diametro aproximadamente. O centro da colônia é marrom escuro, perdendo gradualmente a intensidade até ficar clara e transparente na periferia.

*Depois de 48 horas de incubação:* As colônias crescem até 1-5 mms. de diametro. A coloração é mais intensa e a parte periferica clara é reduzida de tamanho. Entretanto, a borda é muitas vezes levemente irregular e anéis concentricos ligeiramente salientes podem ser observados na superfície da colônia. Muito raramente a superfície se torna um pouco granulada.

#### *Tipo "mitis"*

*Depois de 24 horas de incubação:* A colônia tem aproximadamente 1 mm. de diametro, sendo baixa e convexa, com borda regular e superfície lisa. A parte central é geralmente um tanto escura e a periferia cinzenta palido.

*Depois de 48 horas de incubação:* O diametro é acrescido para 2-3 mms. A colônia torna-se mais escura indo até o preto, superfície brilhante e somente a parte periferica continua de cor cinzenta.

As colônias "gravis" são muitas vezes de difícil identificação antes de 48 horas de crescimento; os caracteres tipicos aparecem depois de 24 para 48 horas de incubação e no fim deste tempo a tipica "cabeça de margarida" é que geralmente está presente. A colônia "mitis" além de seu aumento em tamanho e intensidade de cor, mostra pequena mudança depois de 24 horas de incubação.

As colônias do tipo "intermedius" ficam muito pequenas e são facilmente reconhecidas pela sua cor clara e ligeira forma abaulada, tanto em 24 como em 48 horas. Além da morfologia tipica da colônia, estas três modalidades de bacilo teriam outros caracteres que são assim resumidos pelos autores:

*Tipo "gravis"* — Morfologia do bacilo em meio de Loeffler: granulações acentuadas; em outros meios que não o de Loeffler: bacilos curtos usualmente sem granulações; película e deposito granular em caldo. Reação em caldo inicialmente acida, tornando-se alcalina em 2 dias. Não hemolitico. Fermenta invariavelmente o amido e o glicogenio. Isolado nos casos graves de difteria; paralisias comuns.

*Tipo "mitis"* — Morfologia: bacilos longos, com granulos bem marcados. Turvação uniforme em caldo. Reação acida em caldo, persistindo geralmente 4 ou 5 dias. Hemolítico. Não fermenta o amido. Encontrado nos casos leves de difteria; paralisias raras.

*Tipo "intermedius"* — Crescimento granular em caldo. Não fermenta o amido. Não hemolítico. Estes autores ainda estudando a virulencia das culturas relatam que a forma "gravis" raramente falha em virulencia em contraste com a "mitis" que é mais frequentemente avirulenta.

Julgamos de interesse estudar algumas das características das culturas de *B. difterico*, fornecidas pelo Hospital "Emilio Ribas" em S. Paulo, em relação aos casos clinicos, estudo que ainda não fôra realizado entre nós.

Nosso trabalho, de acôrdo com as possibilidades de cada um, foi feito em três partes distintas: a classificação das culturas em tipo de colonia, as provas de hemolise e fermentação de amido, realizadas por Bruno Rangel Pestana no Instituto Bacteriologico; as provas de toxigenicidade e virulencia por Jandyrá Planet do Amaral, no Instituto Butantan e as observações clinicas por Luiz Pereira Barretto Neto, medico interno do Hospital "Emilio Ribas" em S. Paulo. Nossas observações coletadas ficam reproduzidas no presente trabalho.

### Tipo de colonia

A diferenciação das formas de colonias foi praticada em meio aconselhado por Anderson e seus colaboradores (1). As raças, depois de isoladas e identificadas em meio de Hiss, modificado por McLeod, eram então semeadas no meio de Anderson e depois de 24, 48 e 72 horas era feita a leitura. Em caso de duvida as raças foram novamente semeadas para nova verificação.

A classificação das culturas nos tipos classicos de Anderson foi realizada em 329 amostras de *B. difterico*, sendo 258 provenientes de doentes de difteria do Hospital "Emilio Ribas" em S. Paulo, de material de nariz e garganta, e de 71 portadores enviados do Desinfetorio Central. O quadro N.º 1 mostra a percentagem de tipos em nosso meio. Podemos verificar que a maior percentagem é para o tipo "intermedius" — 71.1; em segunda linha temos o tipo "mitis" com uma frequencia bem menor — 15,8%; e por ultimo o tipo "gravis" com a percentagem minima de 5.4; sendo que 7.5% se mostram atípicos. Devemos observar ainda que esta percentagem se reproduz na mesma sequencia nos doentes e nos portadores de germes.

Verificamos ainda que o numero de "gravis" é maior nos portadores (11.1%) do que nos doentes (3.8%). O tipo "mitis" tambem é maior ainda nos portadores (22.6%) do que nos doentes (13.9%). O contrario é observado

## QUADRO N.º 1

Tipo de colonia em relação a doentes e portadores

TIPO	DOENTES		PORTADORES		TOTAL	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Gravis .....	10	3.8	8	11.1	18	5.4
Mitis .....	36	13.9	16	22.6	52	15.8
Intermedius .....	191	74.0	43	60.5	234	71.1
Atipico .....	21	8.1	4	5.6	25	7.5
Total.....	258		71		329	

para o tipo "intermedius", no qual a percentagem para os doentes (74.0%) é maior do que nos portadores (60.5%); o mesmo acontece nos doentes (8.1%) e portadores (5.6%) dos tipos atipicos.

Amostras "gravis" em maior percentagem foram encontradas por Anderson e seus colaboradores (1). Os estudos realizados em Berlin por Christison (2), deduzem uma percentagem de 66.3% nas formas do tipo "gravis", seguindo-se o tipo "mitis" com 13.6% e o "intermedius" com 12.6%. Ainda Gundel e Liebetruith (3), põem em evidencia o tipo "gravis" como o mais frequente nas epidemias na Alemanha. Nas estatísticas de Clauberg (4), também em Berlin, o tipo "gravis" aparece com 77.9% o "intermedius" com 12.3% e o "mitis" com 8.2%, Frobischer (5) em 273 raças estudadas em Baltimore, encontra somente 4 que apresentam caracteres do tipo "gravis": 100 os do tipo "mitis" e as restantes as características dos dois grupos. Deduz daí a fraca morbilidade difterica constatada neste lugar. Os estudos de Carter (6) com 1614 raças isoladas em Glasgow, concluem que o tipo "gravis" é pouco frequente na Escocia, mas que o tipo "intermedius" com 65.1% dos casos, seria o responsavel pelas formas clinicas graves, sendo que os restantes eram "mitis" e estavam em relação com os casos ligeiros. Preuss (7), verificando a frequencia dos tipos em Düsseldorf, encontrou o tipo "gravis" em 23.1%; o "mitis" e "intermedius" constituindo, respectivamente, 35.6% e 36.3%. Ainda em estudos sobre os portadores, encontra que 55% destes exibem o tipo "mitis".

Nossas estatísticas mostram uma percentagem bem mais alta para o tipo "intermedius". Poderíamos concluir que a pequena frequencia do tipo "gravis" seria um dos fatores da fraca morbilidade entre nós; si examinarmos, porém, a proporção dos tipos nos portadores, veremos que a percentagem de amostras do

tipo "gravis" é maior para os portadores (11.1%) do que para os doentes (3.8%) e caíramos em contradição.

Nossos dados estão em de-acôrdo com a maioria das estatísticas no que se refere aos portadores.

### Fermentação do amido

Wright e Ranckin (8), Menton (9) e Menton e outros (10), tiveram dificuldade em classificar amostras do B. difterico pelo criterio adotado nos trabalhos de Anderson e colaboradores; foi então sugerido (Menton, Christen (11)) que a fermentação do amido seria o fator mais importante na diferenciação dos referidos tipos. Gorrieri (12) é de opinião também que a ação de desagregação deste hidrato de carbono deveria ser tomada como um dos caracteres fundamentais para a diferenciação do tipo "gravis". Em seus estudos com 56 amostras "gravis" poud selecionar 54 raças que decompõem o amido.

*Técnica:* Para verificação do poder fermentativo do amido usamos o meio de Hiss modificado por Melcod, adicionando-se o amido solúvel na proporção de 1%.

Nossas observações estão sintetizadas no Quadro N.º 2. Concluímos que 57.1% das amostras "gravis" fermentam o amido e 42.8 não, sendo que a

QUADRO N.º 2

Relação entre tipo de colonia e fermentação do amido

TIPO	Culturas testadas	fermentam o amido		não fermentam o amido	
		N.º	%	N.º	%
Gravis .....	14	8	57.1	6	42.8
Mitis .....	31	1	3.2	30	96.7
Intermedius .....	136	1	0.7	135	99.2
Atípico .....	15	—	—	15	100
Total.....	196	10	5.1	186	94.8

percentagem para o tipo "mitis" que é de 3.2% e para "intermedius" de 0.7%. Depreende-se, portanto, que a fermentação do amido não deverá ser tomada como fator essencial, mas de grande probabilidade, na diferenciação dos tipos. A não fermentação do amido pelas raças do tipo "gravis" já foi observada por Wright e Rankin (8) e outros autores.

### Poder hemolítico

O poder hemolítico entra, segundo o critério de Anderson e colaboradores (1) como um dos fatores diferenciais dos tipos "gravis", "mitis" e "intermedius".

*Técnica:* A técnica usada foi a de Hammerschmid, aconselhada por Schiff e Werber (13) com pequena modificação. A 5 ccs. de cultura de 48 horas, em caldo comum, junta-se 0.5 cc. de suspensão de globulos lavados a 5% (humano ou de coelho). Leva-se à estufa durante 2 horas, tira-se e deixa-se ficar uma noite na geladeira, fazendo-se então a leitura.

Pela verificação do quadro N.º 3, podemos concluir que as amostras do tipo "gravis" não hemolizam as hematias humanas ou de coelho. As amostras "intermedius" são desprovidas de poder hemolítico em elevada porcentagem (45% para hematias de coelho e 54% para as humanas). Nota-se, entretanto, que algumas raças deste tipo podem apresentar-se fortemente hemolíticas (11.7% para as hematias humanas e em 16.1% para as de coelho). As do tipo "mitis" estão em maior porcentagem para a hemolise total das hematias do coelho, sendo que isto não se verifica para as hematias humanas.

O conceito de Anderson deverá ser apoiado no que diz respeito, portanto, às formas "gravis", devendo-se fazer ressalva para as do tipo "mitis" e "intermedius" que não funcionam uniformemente no que se refere ao poder hemolítico.

### Virulencia

A determinação da virulencia foi feita pela prova intracutanea em cobaias de pelo branco. Culturas com 24 horas de crescimento em meio de Loeffler emulsionadas em 5 ccs. de solução fisiologica esteril são injetadas no volume de 0.2 ccs. Cinco amostras são testadas em uma cobaia. Cada cultura, por sua vez, é inoculada ao mesmo tempo em 2 animais; um deles servirá como testemunha, tendo recebido 500 u. de antitoxina difterica no dia anterior à prova. As cobaias test são injetadas por via intraperitoneal com 200 unidades de soro, 3 horas após a prova.

A leitura foi realizada 24, 48 e 72 horas depois da inoculação, tomando-se em consideração a presença de eritema, edema e endurecimento, e a necrose.

Critério adotado — reação muito forte — escara

reação forte — eritema intenso e endurecimento

reação moderada — eritema menos intenso.

Só foi considerada a reação como positiva, quando se evidencia na cobaia test, não se manifestando no animal de controle. A reação aparecendo simultaneamente no animal prova e no testemunho, foi considerada suspeita. Só foram tomadas como avirulentas as amostras que não reacionaram a 2 provas sucessivas.



QUADRO N.º 3

Relação entre tipo de colônia e hemolise

TIPO	Culturas testadas	Hemáticas de coelho										Hemáticas humanas									
		++++		+++		++		+		±		++++		+++		++		+		±	
		N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Gravis.....	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mitís.....	31	10	32.5	5	16.1	3	9.6	5	16.1	1	3.2	7	22.5	3	9.6	1	3.2	10	32.5	1	3.2
Intermedius	136	22	16.1	22	16.1	13	9.5	18	13.2	—	—	61	45.5	19	13.9	12	8.8	15	11	—	—
Atípico.....	15	7	46.6	—	—	3	20	—	—	—	—	5	33.3	1	6.6	5	33.3	—	—	4	26.6
Total....	195	39	20	27	13.8	19	9.7	23	11.7	1	0.5	86	44.1	28	14.3	23	11.7	25	12.8	1	0.5

Legenda: +++++ = hemolise muito forte  
++++ = " forte  
+++ = " media  
++ = " duvidosa  
+ = " fraca  
— = " negativa

As relações entre os test de virulência e o tipo de colônia estão resumidas no Quadro N.º 4, e foram realizadas em 191 amostras, sendo 9 do tipo "gravis", 31 do tipo "Mitis", 136 do tipo "intermedius" e 13 atípicas.

QUADRO N.º 4

## Virulência em relação ao tipo de colônia

TIPO	Culturas testadas	Raças duvidosas		Raças avirulentas		Raças virulentas					
						R. m. forte		R. forte		R. moderada	
		N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Gravis .....	9	—	—	1	11.1	4	44.4	3	33.3	1	11.1
Mitis .....	31	1	3.2	2	6.4	12	38.7	8	25.8	8	25.8
Intermedius ....	136	1	0.7	4	2.9	40	29.4	53	39.2	38	27.9
Atípico .....	15	—	—	1	6.6	4	26.6	8	53.3	2	25.6
Total.....	191	2	1.0	8	4.1	60	31.4	72	37.6	49	25.6

As percentagens para o tipo "gravis" infelizmente estão um tanto prejudicadas pelo pequeno numero destas amostras em nosso meio. Depreende-se, porém, com certas ressalvas naturalmente, é que si o tipo "gravis" aparece em uma percentagem maior para as amostras fortemente virulentas, paradoxalmente também está em percentagem mais elevada para as raças avirulentas.

O tipo "intermedius", sendo o que se mostra em menor percentagem para as raças avirulentas, evidencia também percentagem média para as reações moderadas e maior para as fortes reações. As amostras "mitis" e as atípicas, forneceram percentagens intermediarias para as raças avirulentas. As amostras "mitis" se apresentam numa percentagem de 38.7% para as reações muito acentuadas. Nossos dados diferem dos de Anderson (1), Zinnemann, K. e Zinnemann, I. (11), quando afirmam que o tipo "gravis" raramente falla em virulência, enquanto que o "mitis" é frequentemente o mais avirulento. Nosso Quadro prova justamente o contrario. Nossos dados concordam com os de Perry e colaboradores (15) e com Rosa (16), quando mostram u'a maior percentagem para as raças do tipo "gravis" em reações muito fortes, seguindo-se as do tipo "mitis" e o "intermedius" sucessivamente. De interesse é a pequena percentagem de raças avirulentas; 4.1%. É maior, porém, do que as dos autores citados acima, que se limitá a 3.3%.

Pudemos também averiguar a relação entre a virulência das amostras dos doentes e portadores de bacilos. Foram estudadas, neste sentido, 150 amostras de doentes e 63 de portadores, cujos resultados aparecem no Quadro N.º 5.

QUADRO N.º 5

Virulencia em relação a doentes e portadores

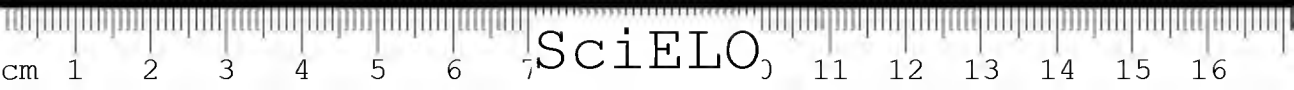
PROVENIEN- CIA	Culturas testadas	Raças duvidosas		Raças avirulentas		Raças virulentas					
						R. m. forte		R. forte		R. moderada	
		N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Doentes .....	150	2	1.3	7	4.6	49	32.6	58	38.6	34	22.6
Portadores .....	63	—	—	4	6.3	17	26.9	24	38.0	18	28.5
Total .....	213	2	0.9	11	5.1	66	30.9	82	38.4	52	24.4

Concluiremos que a percentagem para as raças avirulentas é um pouco mais alta para os portadores do que para os doentes, e ao contrario para as reações fortes e muito fortes, sendo mais alta ainda para as reações moderadas. Si bem que em pequena escala, dum modo geral, as amostras provenientes de portadores de germes apresentam virulencia decrescida para a cobaia.

Toxigenicidade

A amostra Park 8 serviu sempre de testemunha às provas de toxigenicidade. Sendo u'a amostra de poder toxigenico conhecido, funcionou como padrão dos fatores não inherentes à amostra, que grande importancia exercem na produção da toxina do B. d. Loeffler. A amostra Park 8 produz nas condições usuais uma toxina media de D. M. L. 1/1.000.

As culturas em verificação foram adaptadas ao caldo (caldo peptona 3%) por algumas passagens e então transplantadas para um balão de Fernbach, no qual permaneceram na estufa a 33-35º durante 8 dias; foram então passadas em



papel de filtro e filtradas em vela Berkfeld, sendo a D. M. L. verificada em cobaias de mais ou menos 250 gramas.

As relações entre produção de toxina e o tipo da colônia foram determinadas em 191 amostras, sendo 9 do tipo "gravis", 31 do tipo "mitis", 136 do tipo "intermedius" e 15 atípicas. Nossas observações estão sintetizadas no Quadro N.º 6.

QUADRO N.º 6

Relação entre tipo de colônia e toxigenicidade

TIPO	Culturas testadas	Más produtoras de toxina		Sofríveis produtoras de toxina		Boas produtoras de toxina		Ótimas produtoras de toxina	
		N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Gravis .....	9	5	55.5	3	33.3	1	11.1	—	—
Mitis .....	31	5	16.1	22	70.9	2	6.4	2	6.4
Intermedius ..	136	41	30.1	80	58.8	13	9.5	2	1.4
Atípico .....	15	9	60.0	5	33.3	1	6.6	—	—
Tota'..	191	60	31.4	110	57.5	17	8.8	4	2.0

Para facilitar nossas observações, dividimos as amostras em 4 grupos:

Más produtoras — toxina de D. M. L. menor do que 1/100

Sofríveis " — toxina de D. M. L. maior do que 1/100 e menor do que 1/500.

Boas " — toxina de D. M. L. maior do que 1/500 e menor do que 1/1.000.

Ótimas " — toxina de D. M. L. igual a 1/1.000 (P. S).

Analizando o Quadro N.º 6 veremos que das 4 amostras produtoras de ótima toxina pertencem duas ao tipo "mitis" e duas ao "intermedius". Num padrão de toxina boa, temos as melhores percentagens para o tipo "gravis" e "intermedius", estando em segundo plano as do tipo "mitis" e as atípicas.

Nossas observações estão em desacôrdo com Mair (17), quando acentúa que praticamente todas as amostras não toxigenas pertencem ao tipo "mitis", pois em nosso quadro as raças desse tipo se apresentam em menor percentagem para u'a má D. M. L. e em maior para toxinas ótimas.

Contrariamente ao que se poderia supôr, as amostras do tipo "gravis" se apresentam com 55.5% de más produtoras de toxina.

Cooper e outros (18) sublinham a contradição entre a gravidade clínica das infecções devidas ao tipo "gravis" e a fraca produção de toxina *in vitro* para certas amostras de "gravis".

Estabelecemos por outro lado a relação entre a produção de toxina para doentes e portadores de germes. Foram verificadas 63 amostras de portadores e 150 de doentes.

O Quadro N.º 7 comporta os resultados alcançados.

QUADRO N.º 7

Toxigenicidade em relação a doentes e portadores

PROVENIENCIA	Culturas testadas	Más produtoras de toxina		Sofríveis produtoras de toxina		Boas produtoras de toxina		Ótimas produtoras de toxina	
		N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Doentes .....	150	42	28.0	91	60.6	14	9.3	3	2.0
Portadores ..	63	23	35.0	35	55.5	4	6.3	1	1.5
Total....	213	65	30.5	125	58.6	18	8.4	4	1.8

Pela leitura deste Quadro nos é dado averiguar que a relação entre os 4 tipos de amostras produtoras de toxina é mais ou menos correspondente nos doentes e nos portadores de germes.

A percentagem maior está tanto de um lado como de outro para as toxinas de D. M. L. sofrível; em segundo plano aparece o grupo das más produtoras e em 3.º e 4.º sucessivamente, as amostras de D. M. L. boa e ótima.

Não nos parece, portanto, haver qualquer relação entre produção de toxina e o caráter epidemiológico do germe.

Pela verificação da D. M. L. das toxinas produzidas por 9 amostras fornecidas de casos de difteria maligna, nossas observações terão ainda outro ponto de apoio, pois verificamos que num total de 9 amostras, 8 produziram toxina sofrível e uma toxina má.

Deduzimos ainda não haver relação alguma entre o poder toxigenico *in vitro* e a patogenicidade da amostra para o organismo vivo.

Si relacionarmos por outro lado o poder de virulencia para a cobaia com a produção de toxina *in vitro*, teremos os resultados constantes do Quadro N.º 8.

## QUADRO N.º 8

## Relação entre toxigenidade e virulência

D O E N T E S										P O R T A D O R E S											
Toxigenidade	Culturas testadas	Raças virulentas				Raças duvidosas		Raças avirulentas		Culturas testadas	Raças virulentas				Raças duvidosas		Raças avirulentas				
		R. m. forte		R. forte		R. moderada		N.º	%		N.º	%	R. forte		R. moderada		N.º	%			
		N.º	%	N.º	%	N.º	%						N.º	%							
Toxina má ...	42	12	28,5	18	42,6	7	16,9	2	4,7	3	7,1	4	17,3	7	30,4	10	43,4	—	—	2	8,6
Toxina sofrível	91	29	31,8	35	38,4	23	25,2	—	—	4	4,3	10	28,5	15	42,8	8	22,8	—	—	2	5,7
Toxina boa...	14	6	42,8	4	28,5	4	28,5	—	—	—	—	2	50	2	50	—	—	—	—	—	—
Toxina ótima.	3	2	66,6	1	33,3	—	—	—	—	—	—	1	100	—	—	—	—	—	—	—	—
Total.....	150										63										

Pela leitura deste vemos que as amostras muito tóxicas, tanto de doentes como de portadores, estão em relação com a virulência mais acentuada.

Na mesma ordem de ideias, as raças não virulentas estão enquadradas nas más produtoras de toxina em maior percentagem e nas sofrivelmente tóxicas em menor percentagem. Portanto, uma relação entre toxigenicidade e virulência parece poder ser estabelecida no sentido de todas as amostras muito tóxicas serem virulentas.

No Quadro N.º 9 estão enquadrados os resultados das relações entre virulência e poder hemolítico.

Tanto para as hemátias humanas como para as de coelho, não há relação alguma entre estas duas reações.

Pelo quadro N.º 10 se evidencia por outro lado que a toxidez da amostra não depende de sua propriedade hemolítica, pois os dois fatores não se relacionam de forma alguma.

A comparação da fermentação do amido em relação à virulência e toxigenicidade constam dos Quadros Ns. 11 e 12.

QUADRO N.º 11

Relação entre fermentação do amido e virulência

	Culturas testadas	Raças duvidosas		Raças avirulentas		Raças virulentas					
		N.º	%	N.º	%	R. m. forte		R. forte		R. moderada	
						N.º	%	N.º	%	N.º	%
Fermentam o amido .....	9	—	—	2	22.2	2	22.2	5	55.5	—	—
Não fermentam o amido	195	3	1.5	7	3.5	58	29.7	74	37.9	53	27.0

QUADRO N.º 9

Relação entre virulência e poder hemolítico

Virulência	Culturas testadas	Hemalias humanas										Hemalias de coelho									
		++++		+++		++		+		±		++++		+++		++		+		±	
		N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
R. m. forte .	60	6	10	10	16,6	5	8,3	5	8,3	—	—	34	56,6	6	10	10	16,6	3	5	7	11,6
R. forte ....	73	9	12,3	7	9,5	12	16,5	8	10,9	—	—	37	50,8	16	21,9	9	12,3	10	13,6	5	6,8
R. moderada	53	9	16,9	9	16,9	4	7,5	9	16,9	—	—	22	41,6	7	13,2	10	18,8	7	13,2	8	15
Duvidosa ...	3	2	66,6	1	33,3	—	—	—	—	—	—	—	—	2	66,6	1	33,3	—	—	—	—
Avirulenta ..	8	2	25	—	—	—	—	1	12,5	1	12,5	4	50	2	25	1	12,5	—	—	1	12,5
Total ....	197																				

Legenda: +++++ = hemolise muito forte

++++ = " forte

+++ = " media

++ = " fraca

+ = " duvidosa

± = " negativa



QUADRO N.º 10

Relação entre toxigenicidade e poder hemolítico

Toxigeni- cidade	Amost. testadas	Hemátias humanas										Hemátias de coelho									
		++++		+++		++		+		±		++++		+++		++		+		±	
		N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Toxina má.	66	11	16.6	5	7.5	9	13.6	4	6.6	1	1.5	36	54.5	13	19.3	10	15.1	4	6.6	2	3.3
Tox. sofriv.	110	12	10.9	15	13.6	9	8.1	19	17.2	—	—	55	50	18	16.3	19	17.2	14	12.7	19	17.2
Tox. boa..	17	3	17.6	4	23.1	1	5.8	1	5.8	—	—	8	47	5	29.4	2	11.7	2	11.7	1	5.8
Tox. ótima	4	2	50	1	25	—	—	—	—	—	—	1	25	2	50	—	—	—	—	—	—
Total...	197																				

Legenda: +++ = hemolise muito forte  
 +++ = " forte  
 ++ = " media  
 + = " fraca  
 ± = " duvidosa  
 — = " negativa

## QUADRO N.º 12

Relação entre fermentação do amido e toxigenicidade

	Culturas testadas	Produtoras de má toxina		Produtoras de toxina sofrível		Produtoras de toxina boa		Produtoras de toxina ótima	
		N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Fermentam o amido	9	6	66.6	2	22.2	—	—	1	11.1
Não fermentam o amido .....	195	61	30.7	114	38.9	17	8.7	3	1.5

As raças que fermentam o amido mostram alta virulencia, dando 55,5% de reação forte, mas estão, no entanto, paradoxalmente em porcentagem maior também para as amostras avirulentas. O mesmo fato se repete em relação à toxigenicidade, pois si aparece uma porcentagem maior (66,6%) para as amostras más produtoras de toxina, por outro lado pode-se notar uma porcentagem bem mais alta para as toxinas ótimas (11,1).

As amostras que não fermentam o amido dão maior porcentagem de reação muito forte e menor numero de avirulentas (3,5%).

Podemos considerá-las melhor produtoras de toxina, pois apesar de estarem em menor porcentagem para as amostras de D. M. L. ótima, aparecem com maior porcentagem nas boas produtoras de toxina e nas sofríveis em detrimento das más produtoras cujo numero é bem menor.

## Relações clínicas

Da relação dos característicos bacteriologicos das amostras causadoras de difteria com a maior ou menor gravidade da molestia, ha uma serie grande de estatísticas que deixa o assunto em interrogação.

Do trabalho inicial de Anderson e colaboradores (1), lançando as bases desta relação, até o presente momento, duas fações distintas aparecem: a que apoia e confirma a teoria de Anderson e a que não consegue evidenciar relação alguma entre as formas bacteriologicas do B. difterico e a gravidade da molestia.

Apoiando e confirmando a tese temos os trabalhos de Lecte, Mason, McLeod e Morrison (19), que constatarem a predominancia do tipo "gravis" nos casos

de difteria maligna; as mesmas ideias aparecem nas publicações de Christison (2), Clauberg (4), Schiff e Weber (13), Robinson e Marshall (20), Cooper, Hap-pold e McLeod (18).

Preuner (21) num resumo de varios autores assevera que existe uma certa relação entre o tipo do bacilo e a gravidade clinica da molestia.

O outro grupo de estudiosos que está em desacôrdo com a tese em questão não é menos significativo: nele aparecem Carter (6), que depois de catalogar 1.614 raças de *C. diphtheriae* isoladas em Glasgow, conclue que o tipo "gravis" é pouco frequente na Escocia, mas que o "intermedius" mais comumente encontrado (65%) é o causador das formas clinicas graves, sendo o tipo "mitis" o responsavel pelo aparecimento da difteria benigna. Wright, Christison, Rankin, Pearson e Cuthberg (22), Perry, Willey e Petran (15) tambem não encontraram relação nitida entre a forma clinica e o tipo do bacilo.

Murray (23), julgando o tipo "intermedius" mais benigno do que o "mitis", pensa que a forma "gravis" não está ligada aos casos clinicos graves.

Hilgers e Thunes (25), com ideias completamente opostas à tese, asseveram a relação do tipo "gravis" com os casos benignos de difteria.

Rosa (16), estudando 86 raças de *C. diphtheriae*, conclue que é o tipo "intermedius" é mais frequente nos casos de difteria grave.

Numa duplicidade de ideias, julgámos de algum proveito as conclusões proprias que poderíamos obter, si relacionássemos as modalidades clinicas aos característicos bacteriologicos das raças de *C. diphtheriae* isoladas de doentes do Hospital "Emilio Ribas" em S. Paulo.

Para melhor compreensão e mais facilidade nas conclusões, dividimos os casos observados em cinco categorias, atendendo tanto quanto possivel numa classificação clinica como esta, ao criterio da modalidade da doença e ao da sua maior ou menor gravidade. Assim, esquematicamente, os grupos se repartiram em: casos *mortais, malignos, graves, medios e benignos*.

Por *malignos* entendemos os casos cuja gravidade se anunciou precocemente, exteriorizada pelo aspecto invasivo das placas diftericas, acompanhadas de pronunciado infartamento dos ganglios linfaticos submaxilares e do pescoço, com maior ou menor edema periganglionar, que faz desaparecer completamente a individualidade do nódulo linfático. Sobrepondo-se a estas duas condições, caracterizaram a malignidade dos casos, com frequencia e graduação variaveis, as condições precarias do aparelho cardio-vascular (miocardite, colapso periferico), paralisias precoces, hemorragias naso-faringeanas de maior ou menor intensidade, a fetidez do halito, a adinamia, o delirio, a palidez de cêra, os vomitos, a inapetencia absoluta, a prisão de ventre, a dôr e muitas vezes a impossibilidade da deglutição.

Esses doentes de difteria maligna receberam, já se vê, doses maiores de antitoxina difterica e, tambem, o valioso concurso terapeutico do sôro anti-gan-



grenoso, que vem servindo para salvar maior numero dos que, atacados dessa forma gravissima, têm sido tratados no Hospital de Isolamento. O soro antitoxina escarlatínica foi aplicado á maioria dos diftericos desta categoria.

No grupo dos *casos graves* estão comprehendidos os que tinham a vida ameaçada não pela forma clinica maligna, mas sim porque os sintomas e os sinais eram de gravidade por falta de tratamento bem conduzido ou por soroterapia feita tardiamente, ou por uma invasão do laringe ou da traquea pelas falsas membranas, trazendo o quadro crupal e a asfixia. Apresentaram nitidamente os caracteres clinicos da doença e permitiam a firmeza do diagnostico, mesmo sem a prova de laboratorio. Aos doentes deste grupo foram naturalmente administradas doses de antitoxina difterica que oscilaram entre 30.000 e 50.000 unidades, uma parte das quais (4.000 a 10.000 u.) feita endovenosamente em muitos casos. A traqueotomia se impoz algumas vezes como meio de salvação na situação de sufocação imminente.

Entre os *casos medios* contam-se aqueles que foram acudidos mais ou menos precocemente, com uma placa típica sobre uma ou sobre as duas amidalas, não muito extensa, sem ou com discreta tumefacção ganglionar e com bom estado geral. Para estes doentes bastaram as doses de 25 a 35.000 u. antitoxicas.

Denominaram-se de *benignos*, finalmente, aqueles casos em que as lesões eram minimas, simples pontos sobre as amidalas, sobre o faringe, apenas em inicio, ou constituídos por casos de rinite difterica sem gravidade aparente. Alguns destes casos não eram bem característicos só pelo ponto de vista clinico e necessitaram de concurso do laboratorio para sua confirmação. Foram tratados com doses menores de antitoxina, que oscilaram entre 20 e 30.000 u. Para este grupo nunca foi necessario uso da via endovenosa.

Nossas observações estão condensadas no Quadro N.º 13, no qual se evidencia a relação entre os tipos de colonia do *C. diphteriae* isolado e a forma clinica da molestia.

QUADRO N.º 13

Relação entre as formas clinicas de difteria e os tipos de colonia do *C. diphteriae*

Modalidade clinica	Culturas testadas	Gravis		Mitis		Intermedius		Atípico	
		N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Casos mortais .....	23	1	4.3	5	21.0	14	60.8	3	13.0
Casos malignos .....	37	1	2.7	12	32.4	19	51.3	5	13.5
Casos benignos .....	21	—	—	3	14.2	18	85.2	—	—
Casos medios .....	28	1	3.5	4	14.2	22	78.5	1	3.5
Casos graves .....	25	—	—	1	4.0	23	92.0	1	4.0
Total.....	134	3	2.2	25	18.6	96	71.6	10	7.5

A tese de Anderson mais uma vez não é confirmada, pois o tipo "intermedius" aparece em porcentagem bastante elevada nos casos de difteria maligna em detrimento do tipo "gravis", que se mostra na pequena porcentagem de 3,7.

Nos outros casos de difteria a porcentagem do tipo "intermedius" aparece ainda em primeiro plano, quer nos casos graves (85,2), quer nos benignos (92,0).

Por outro lado, sabemos que a porcentagem do tipo "gravis" para os portadores é maior do que para os doentes.

Raciocinando com os dados que acabamos de relatar, não podemos deixar de concluir que o tipo de colônia tem relações ainda imprecisas com a maior ou menor malignidade da molestia.

Relacionada por outro lado a modalidade clínica da difteria com a virulência do *C. diphtheriae*, temos os resultados constantes do Quadro N.º 14.

QUADRO N.º 14

Relação entre a virulência do *C. diphtheriae* e a modalidade clínica da difteria

Modalidade clínica	Culturas testadas	Reação forte		Reação muito forte		Reação moderada	
		N.º	%	N.º	%	N.º	%
Casos mortais .....	21	4	—	6	—	5	—
Casos malignos .....	37	10	27.0	17	45.9	10	27.0
Casos graves .....	21	7	33.3	10	47.6	4	19.0
Casos medios .....	31	17	54.8	7	22.5	7	22.5
Casos benignos .....	25	7	28.0	6	24.0	12	48.0
Total.....	129	45	34.8	46	35.6	38	29.4

É interessante notar que nos casos *malignos*, o tipo "mitis" é que aparece com maior porcentagem (32,4), vindo depois os casos mortais (21,0), os graves e medios (14,2) e os benignos (4,0).

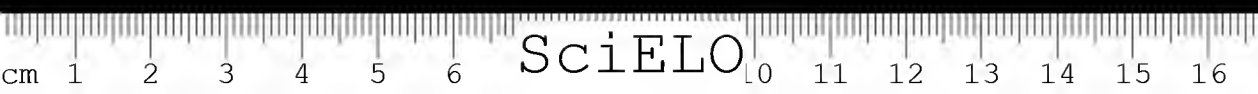
Notamos que as amostras muito fortemente virulentas aparecem em maior porcentagem para os casos malignos e para os graves. Por outro lado, maior numero de reações moderadas está em relação com os casos benignos.

Si nos reportarmos ao Quadro N.º 5, em que a virulência aparece decrescida para os portadores de germes e ao Quadro N.º 14, em que as amostras muito fortemente virulentas foram mais frequentes nos casos malignos e graves, temos um indicio em favor da conclusão de que a virulência do *C. diphtheriae* parece estar em relação com a maior ou menor gravidade da difteria.

## RESUMO E CONCLUSÕES

Foram estudados os tipos de colonia, a fermentação do amido, o poder hemolitico, a virulencia e a toxigenicidade de amostras de *C. diphtheriae*, obtidas de doentes do Hospital "Emilio Ribas" em S. Paulo e de portadores de germes. Ainda foram observadas as relações entre estes caracteres e a modalidade clinica da difteria.

1. a) Em 329 amostras de doentes de difteria e de portadores, se evidenciaram os tipos classicos de Anderson, em maior percentagem para as raças do tipo "intermedius", seguindo-se as do tipo "mitis" e as atipicas: o tipo "gravis" aparece em percentagem minima.  
b) A mesma sequencia se observou separadamente em amostras isoladas de doentes e de portadores, sendo que nestes o numero de raças "gravis" foi proporcionalmente maior do que o de atipicas.  
c) Os tipos "gravis" e "mitis" aparecem em maior percentagem nos portadores de germes do que no total dos doentes, o contrario sendo observado para o tipo "intermedius" e para o atipico.  
d) O tipo "mitis" mostrou-se em maior percentagem nos *casos malignos* (na terça parte dos 37 casos considerados), decrescendo essa relação progressivamente em face da gravidade menor dos casos, até chegar á cifra de 4,0% para os benignos.  
e) Em progressão inversa apresentou-se o tipo "intermedius", que aparece na quasi totalidade dos casos benignos (92%) e daí decresce á medida que a gravidade da molestia aumenta, até chegar a cifra menor destas percentagens para os malignos (51,3%).
2. A fermentação do amido poderá ser considerada como fator de grande probabilidade para diferenciação do tipo "gravis" de *C. diphtheriae*, pois aparece em percentagem muito mais alta para este tipo; não deverá, porém, ser interpretada como de carater especifico, pois 42,8% das amostras do tipo "gravis" não fermentam este hidrato de carbono.
3. As amostras do tipo "gravis" apresentam-se, por outro lado, bem definidas no fenomeno da hemolise: nenhuma delas hemolisa as hematias humanas e de coelho; o conceito de Anderson, portanto, fica confirmado no que se refere ao tipo "gravis"; divergimos de sua opinião a respeito do tipo "mitis", que para nós se apresentou como não hemolitico nalgumas amostras (22,5% para hematias de coelho e 29,0% para hematias humanas).
4. a) De 191 amostras testadas para a prova de virulencia depreende-se que o tipo "gravis" é o que se apresenta em maior percentagem para as



reações muito fortes; por outro lado, também a maior percentagem de raças avirulentas está incluída neste tipo.

b) Das raças testadas, 4,1% foram avirulentas e 1% duvidosas.

c) Na prova de virulências, a reação forte foi a que se revelou em percentagem mais alta (37,6%), vindo em seguida as de reação muito forte (31,4%) e, finalmente, as de reação moderada (25,6%).

5. a) Pesquisando a produção de toxina em 191 amostras foram encontradas 4 raças ótimas produtoras de toxina, que se padronizam com o P. 8, classicamente conhecido. Temos ainda 17 amostras produzindo toxinas boas e as restantes com fatores tóxicos de pouco interesse.

b) O tipo "mitis" assinalou a percentagem mais alta para as toxinas ótimas; o tipo "intermedius" também apresentou amostras neste padrão, mas em percentagem inferior.

c) No tipo "gravis" é que aparecem percentagem maiores para toxinas de D. M. L. entre 1/500 e 1/1.000. Numa vista de conjunto, podemos concluir que o tipo "mitis" é o mais toxigênico, pois apresenta-se com maior percentagem para as toxinas ótimas e menor para as toxinas más.

d) Não há diferença do poder toxigênico entre amostras provenientes de doentes e de portadores de germes.

6. Parece haver uma relação entre virulência e toxigenicidade, pois pudemos estabelecer que as amostras muito tóxicas, são também as mais virulentas para a cobaia. Na mesma ordem de ideias, as raças avirulentas são as que estão em maior percentagem para as más produtoras de toxina.

7. Não se evidencia relação alguma entre virulência e o poder hemolítico para hemácias humanas e de coelho.

8. Não se consegue estabelecer uma relação entre a fermentação do amido e a virulência da amostra para a cobaia.

9. a) Não se confirmaram as conclusões de Anderson e seus colaboradores no que diz respeito à relação entre a maior gravidade da doença e o tipo da colônia "gravis".

b) O tipo "mitis" apontado por esses autores como o mais frequente nos casos leves, mostrou-se em nossas observações em maior percentagem nos casos malignos e nos de maior gravidade da difteria.

10. Há indícios de uma relação positiva entre o caráter da virulência do germe e a modalidade clínica da doença.

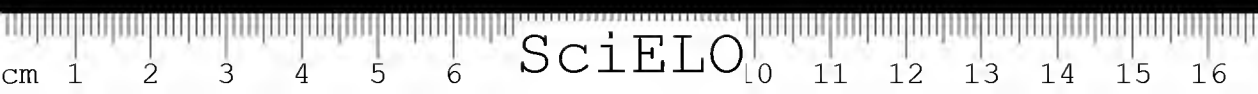
*Bruno Rangel Pestana agradece a colaboração técnica de D.<sup>a</sup> Maria Flora Quirino Ferreira e do sr. Ettore Rugai.*



## ABSTRACT

This paper deals with the types of colony, amide fermentation, hemolytic power, virulence and toxigenicity of the strains of *C. diphtheriae*, obtained from diseased of the "Hospital de Isolamento de S. Paulo" and from carriers of germs. Furthermore, the relation between these characters and the clinic form of the diphtheria has been observed.

1. a) 258 samples of diseased of diphtheria and 71 of carriers have shown the classic types of Anderson; the strains of the type "intermedius" presented the highest rate, being, followed by strains of the type "mitis" and by the atypical ones; type "gravis" showed a very small rate.  
b) The same sequence has been observed separately in strains which have been isolated from diseased and carriers, the number of races "gravis" among the carriers being proportionally larger than that of the atypical ones.  
c) The types "gravis" and "mitis" are much more frequent among the carriers of germs than among the diseased, the contrary being observed for the type "intermedius" and for the atypical one.  
d) The type "mitis" showed a higher rate in the *malignant cases* (in the third part of the 37 cases mentioned), this relation decreasing progressively due to the lower gravity of the cases, till reaching 4.0% for the benignant ones.  
e) On the contrary, the type "intermedius", which appears in almost all benignant cases (92%), decreases according to the higher gravity of the disease till it reaches the smallest number of these rates for the malignant cases (51.3%).
2. The amide fermentation may be considered as a factor of great probability for the differentiation of the type "gravis" of *C. diphtheriae*, for it appears much more frequently for this type; it must, however, not be considered as specific, for 42.8% of the strains of the type "gravis" do not ferment this carbohydrate.
3. The strains of the type "gravis" behave, on the other hand, very definitely in what concerns the hemolysis phenomenon; none of them hemolyzes the red corpuscles of man and of the rabbit; Anderson's concept concerning the type "gravis" is thus confirmed; in regard to the type "mitis" our opinion differs from his, for this type has presented itself as nonhemolytic in some strains (22.5% for the hematies of the rabbit and 29.0% for the hematies of man).
4. a) 191 strains submitted to the test of virulence showed that it is the type "gravis" that presents the highest rate for the very strong reactions; on





the other hand, this type also presents the highest rate for the avirulent races.

b) Of the tested races 4.1% were avirulent and 1% uncertain.

c) In the test of virulences the strong reaction was the one that presented the highest rate (37.6%), being followed by those of very strong reaction (31.4%) and, finally, of those of moderate reaction (25.6%).

5. a) Examining the production of toxin of 191 strains, four were found excellent toxin producers, which can be standardized with the wellknown P. S. Else, we have 17 strains which render good toxin, the rest of the strains being factors of little interest.

b) The type "mitis" presented the highest rates for the best toxins; the type "intermedius" has also shown strains of this standard, however in a lower rate.

c) In type "gravis" appear higher rates for toxins with D. M. L. between 1/500 and 1/1.000. Taking in a general view, we can conclude that the type "mitis" is the most toxigenic one, for it presents a higher rate for the excellent toxins and a lower one for the bad toxins.

d) There is no difference of the toxigenic power among strains from diseased and from carriers.

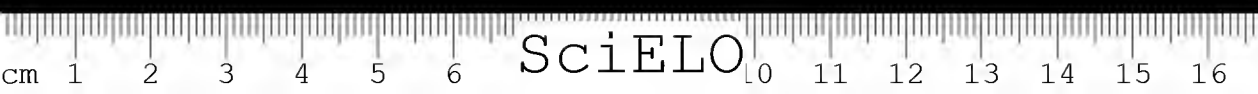
6. There seems to exist a relation between virulence and toxigenicity, for we were able to verify that very toxic strains are also the most virulent ones for the guinea-pig, and else, that the avirulent races show the highest rate for the bad producers of toxin.
7. There is no evidence for a relation between virulence and hemolytic power for the red corpuscles of man and of the rabbit.
8. A relation between the starch fermentation and the virulence of the strain for the guinea pig could not be established.
9. a) The conclusions of Anderson and his colaborators, concerning the relation between the higher gravity of the disease and the colony type "gravis" have not been confirmed.  
b) The type "mitis" stressed by these authors as the most frequent one in benignant cases has shown itself in our experiments in higher rate in the malignant cases and in those of higher gravity of diphtheria.
10. There are evidences of a positive relation between the character of the virulence of the germ and the clinic form of the disease.



## BIBLIOGRAFIA

1. *Anderson, J. S.; Haffold, F. C.; McLeod, J. W. & Thomson, J. G.* — Journ. Path. a. Bact. 34(5):667. 1931.
2. *Christison, M. H.* — Centralblatt i. Bakt. I. 133:59. 1934.
3. *Gundel, M. & Liebetruith* — Ztschr. i. Hyg. 117:66. 1935.
4. *Clauberg C.* — MÜch. med. Wschr. 82: . 1935.
5. *Frobisher, M.* — Amer. Journ. Hyg. 28:13. 1938.
6. *Carter, H.* — Journ. Hyg. 36(2):147. 1936.
7. *Preuss, H.* — Centralblatt f. Bakt. I. 137:105. 1936.
8. *Wright, H. A. & Rankin, A. L. K.* — The Lancet 223:884. 1932.
9. *Menton, J.* — Journ. Path. a. Bact. 35:651. 1932
10. *Menton, J.; Cooper, T. V.; Duke, F. W. & Fussell, W. H.* — Journ. Hyg. 33:414. 1933.
11. *Christison, M. H.* — Journ. Path. a. Bact. 37:243. 1933.
12. *Gorrieri, I.* — Soc. Int. di Microb. Boll. Soc. Ital. 6(9):314. 1934.
13. *Schiff, — & Weber, — .* — Deutsch. med. Wschr. 61:259. 1935.
14. *Zinnemann, K. & Zinnemann, I.* — Journ. Path. a. Bact. 48:155. 1939.
15. *Perry, C. A.; Witley, Ona R. & Pretan, E.* — Amer. Journ. Hyg. 23(3):580. 1936.
16. *Rosa, A.* — Giorn. di Bach. e Immunol. 20:600. 1938.
17. *Mair, W.* — Journ. Path. a. Bact. 42(3):635. 1936.
18. *Cooper, K. E. e outros* — Proc. Royal Soc. Med. 29:1030. 1936.
19. *Mason Leite — .; McLeod J. W. & Morrison, A. C. — .* — The Lancet 225:1141:1933.
20. *Robinson, D. T. & Marshall, F. N.* — The Lancet 229:441. 1935.
21. *Preuner, R.* — Zentralbl. f. Bakt. I. 137:112. 1936 et 138:431. 1937.
22. *Wright, H. A.; Christison, M. H.; Rankin, A. L. R.; Pearson, R. C. M. & Cuthberg, J. A.* — Journ. Path. a. Bact. 41:447. 1935.
23. *Murray, J. F.* — Brit. Journ. Exp. Path. 16:384. 1937.
- Hilgers, W. Z Thoenes, F.* — Klin. Wschr. 15(43):1567. 1936.

(Trabalho de colaboração da Secção de Imunologia do Instituto Butantan, do Instituto Bacteriológico e do Hospital "Emílio Ribas" em S. Paulo. Dado à publicidade em Janeiro de 1940).



## CONTRIBUIÇÃO AO ESTUDO DA COAGULAÇÃO DO SANGUE

### 1. Falhas nos métodos de coagulação do sangue pelos venenos de cobra

POR

ARMANDO TABORDA

Ao assumirmos em meados de 1938, a responsabilidade pela fabricação do produto hemostático "HEMOBOTHRASE" (antigo "HEMOCOAGULASE"), vimos-nos obrigados a encetar uma série de estudos no sentido de conseguir uma padronização eficiente.

Entendemos por padronização eficiente, uma padronização reproduzível, isto é, cujos resultados possam ser comparados entre si (nas diversas partidas do produto).

Atingida a nossa meta, temos obtido, de então para cá, todas as partidas de "HEMOBOTHRASE" com o mesmo poder coagulante.

Iniciamos os nossos trabalhos, por motivo de continuidade de produção e pesquisas, em torno das duas técnicas de coagulação do sangue usadas por nossos antecessores (1 e 2).

As duas unidades de coagulação propostas por estes, são, aliás, muito semelhantes:

a) "unidade coagulante é a quantidade mínima de veneno que em 1 cc. é suficiente para coagular completamente 5 cc. de sangue oxalatado de cavalo na temperatura ambiente (20 — 22°C), em 5 minutos" — Consideram coagulação completa o ponto atingido pelo sangue ao formar no tubo u'a massa dura ((1) pags. 149 e 150).

b) "A unidade de coagulação (UCo) é a quantidade de veneno em gamas, que coagula 1 cc. de uma mistura de 5 partes de sangue de cavalo e uma parte de soluto fisiológico de cloreto de sódio". (A coagulação corresponde ao ponto exato em que o sangue começa a deslizar no tubo inclinado, sob a forma de massa compacta, justamente ao completar o tempo fixo de 10 minutos — (2) pags. 135, 141 e 145).



Sem querermos abordar todos os metodos de coagulação de sangue propostos por numerosos autores, pois seria tarefa quasi interminavel, vamos encarar apenas os pontos que julgamos falhos na questão.

Ao iniciarmos um estudo sistematico em que seja necessario uma comparação diaria de poder coagulante do sangue por um determinado produto ou substancia, faz-se mistér que se escolha o animal adequado a sangrias frequentes.

De um modo geral, coelhos e cobaias, que são animais quasi obrigatorios nos centros de pesquisas biologicas, não podendo ser sangrados a meúdo, tornam-se contraindicados para estudos desta natureza.

Coelhos de mais ou menos 2 kgs. dão de 20 a 30 cc. com 2 a 3 semanas de intervalo.

Cobaias de mais ou menos 700 grs. de 10 a 15 cc. com 2 a 3 semanas de intervalo.

O processo mais viavel nesses casos é a punção cardiaca que nem sempre é feita com sucesso.

Poder-se-ia usar, ainda, cabras, cães, etc., mas, incontestavelmente, é o cavallo o melhor fornecedor de sangue, não só pela quantidade como tambem pela facilidade de extração.

Esta foi a razão pela qual os nossos antecessores no Instituto adotaram o cavallo como fornecedor de sangue.

Considerar, porém, sangue de cavallo como um sangue de coagulabilidade fixa, bastando que seja de animal sadio, em repouso, etc., é um conceito erroneo como o prova o quadro abaixo (Quadro I) oriundo do estudo de sangue dos animais a entrar em serviços de imunização.

QUADRO I

N.º dos cavalos	Tempo de coagulação (*)	N.º dos cavalos	Tempo de coagulação
E. 47	8'-30"	131	16'-00"
309	8'-50"	229	16'-30"
228	9'-30"	746	17'-15"
473	10'-00"	744	17'-30"
466	11'-00"	747	18'-30"
569	11'-30"	567	19'-50"
25	13'-30"	23	20'-00"
563	14'-00"	749	20'-45"
130	14'-30"	564	21'-00"
24	15'-00"	465	22'-00"
129	15'-30"	475	25'-00"

(\*) Obtido com 0,1cc. de uma solução de veneno padrão de jararaca (que adiante discutiremos) contendo 30γ p/1cc. + 0,4 soro fisiologico + 2,5cc. de sangue oxalatado a 0,21%.

Como o quadro mostra, é extensa a variação dos tempos de coagulação do sangue de diferentes animais, e, numa comparação de tal natureza é preciso, a cada passo, homogeneizar a mistura e verificar o aparecimento do coágulo. Estas duas ultimas operações acarretam erros inevitáveis pela formação de flocos de fibrina, visíveis quando se trata de plasmas, porém, mascarados no sangue. O erro será tanto maior quanto maior fôr o tempo de coagulação, daí o termos preferido a fixação do tempo (10 minutos) como o fizeram Slotta & als. (2).

No Quadro II comparamos os resultados obtidos do Quadro I com os que obtivemos, variando as quantidades de veneno para que os sangues coagulassem exatamente em 10 minutos.

QUADRO II

N.º dos cavalos	Tempo de coagulação (*)	Cc. de veneno padrão	Gamas	Gama por U. C. (**)
E. 47	8'-30"	0,09 cc.	2,7 γ	0,9 γ
309	8'-50"	0,13 "	3,9 "	1,3 "
228	9'-30"	0,12 "	3,6 "	1,2 "
473	10'-00"	0,10 "	3,0 "	1,0 "
466	11'-00"	0,12 "	3,6 "	1,2 "
569	11'-30"	0,12 "	3,6 "	1,2 "
25	13'-30"	0,13 "	3,9 "	1,3 "
563	14'-00"	0,13 "	3,9 "	1,3 "
130	14'-30"	0,16 "	4,8 "	1,6 "
24	15'-00"	0,16 "	4,8 "	1,6 "
129	15'-30"	0,15 "	4,5 "	1,5 "
131	16'-00"	0,12 "	3,6 "	1,2 "
229	16'-30"	0,16 "	4,8 "	1,6 "
746	17'-15"	0,16 "	4,8 "	1,6 "
744	17'-30"	0,15 "	4,5 "	1,5 "
747	18'-30"	0,15 "	4,5 "	1,5 "
567	19'-50"	0,20 "	6,0 "	2,0 "
23	20'-00"	0,18 "	5,4 "	1,8 "
749	20'-45"	0,15 "	4,5 "	1,5 "
564	21'-00"	0,18 "	5,4 "	1,8 "
465	22'-00"	0,16 "	4,8 "	1,6 "
475	25'-00"	0,17 "	5,1 "	1,7 "

(\*) Obtido como no Quadro I.

(\*\*) Segundo definiram Slotta & als.

Interpretando os resultados deste quadro vemos que a fixação do tempo de coagulação nos fornece resultados mais satisfatórios que os da simples marcação do tempo por uma quantidade fixa de veneno. Assim mesmo, o desvio mínimo dos valores para 1 U. C. com um mesmo veneno é de 6,66% chegando

o maximo a 73,33%, ou seja, um desvio medio de 40%, que é de molde a invalidar os resultados obtidos com os sangues de diferentes animais.

Ha, porem, um meio de contornar essa imprecisão e que consiste em padronizar o sangue com uma mesma amostra de veneno para tal reservada. Veremos adiante os detalhes dessa padronização e os cuidados a serem tomados.

Um outro aspecto importante nessas verificações, é o ponto em que se deve considerar o sangue coagulado. Na primeira unidade coagulante Klobusitzky & König (1) preferem observá-lo quando o sangue não mais escorre do fundo do tubo e fica aderido sob a forma de massa dura, ao passo que, Slotta & als. (2) preferem observar o inicio da formação do coagulo ao ser inclinado o tubo.

Por numerosas provas, verificamos decorrer um tempo mais ou menos longo entre a formação do coagulo e seu endurecimento, tempo este tanto maior quanto menos coagulavel é o sangue.

Adotamos então a verificação do coagulo inicial que se forma exatamente ao completar os 10 minutos de prova.

Outros pontos importantes e já bastante estudados são os concernentes ao repouso, jejum e alimentação dos animais fornecedores de sangue e que devem ser fixados e mantidos.

*Anticoagulantes* — Sem falarmos de hirudina, heparina e outros mais modernos anticoagulantes, os mais usuais são: oxalato de sodio, citrato de sodio, fluoreto de sodio e sulfato de sodio. Em geral, não ha uniformidade no emprego desses anti-coagulantes usando-se para fins analogos uns e outros, segundo a preferencia dos experimentadores. E' logico que tais resultados não sejam comparaveis e é o que nos mostra o Quadro III, em que focalizamos a ação de varios anticoagulantes sobre o sangue dum mesmo animal.

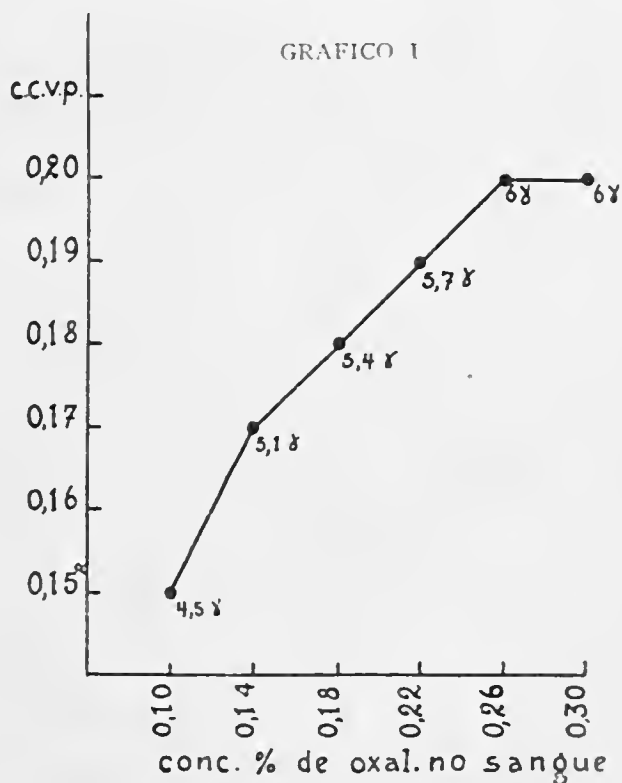
QUADRO III

Anticoagulantes	Concentração no sangue	Cc. veneno padrão	Gammas	Gamas p/1 U. C.
(3) Sulfato sodio	1/4 sat.	0,06	1,8 γ	0,6 γ
Oxalato sodio	0,21 %	0,12	3,6 "	1,2 "
Citrato sodio	1 %	0,14	4,2 "	1,4 "
Fluoreto sodio	0,3 %	0,47	14,1 "	4,7 "

Ha, porém, nessa questão de anticoagulantes, um outro ponto importante quando quizermos ter resultados comparaveis. Queremos nos referir à concentração dos anticoagulantes, fato este não poucas vezes olvidado. Para fixarmos idéa vejamos o Quadro IV e o Grafico I que nos dão as variações de coagulabilidade dum mesmo sangue, adicionado de concentrações crescentes de oxalato de sodio.

QUADRO IV

Conc. oxal. sangue	Cc. veneno padrão	Gamas totais	Gamas p/1 U. C.
0,10 %	0,15 cc.	4,5 γ	1,5 γ
0,14 "	0,17 "	5,1 "	1,7 "
0,18 "	0,18 "	5,4 "	1,8 "
0,22 "	0,19 "	5,7 "	1,9 "
0,26 "	0,20 "	6,0 "	2,0 "
0,30 "	0,20 "	6,0 "	2,0 "
Desvio mínimo = 5,71%			
" máximo = 28,57%			
" médio = 17,14%			



Os dados acima dizem bem das variações que se observam com um mesmo anticoagulante pela simples variação das concentrações dentro de um limite pequeno — 0,1 — 0,3% de oxalato de sódio.

Em trabalhos posteriores, voltaremos a tratar da questão das concentrações de outros anti-coagulantes, inclusive hirudina e heparina que pelos seus elevados preços resolvemos preparar (preparação a cargo da Assistente-auxiliar Laura Comette Taborda).

*Influencia da temperatura* — Varios autores têm abordado esta questão, mas, como as nossas observações discordavam do que dizem Slotta & als. (2) pag. 141 "O plasma (aliás o sangue) foi conservado em temperatura ambiente durante 1 hora, após a colheita; esta mostrou-se a maneira pratica de obtenção de tempos constantes de coagulação" — dirigimos nossas investigações tambem para este campo.

Esta constancia de tempos de coagulação os citados autores verificavam por meio de uma solução de veneno (solução padrão) feita diariamente. Puderam constatar que havia diferenças entre a coagulabilidade no verão e no inverno, passando 1 U. C. de 0,6  $\gamma$  no verão para 1,8  $\gamma$  e até mesmo 2,4  $\gamma$  no inverno.

Tendo em vista a nossa finalidade no presente estudo, que era a maior uniformidade possivel no poder coagulante da "HEMOBOTHRASE", não poderíamos deixar de lado estas variações que contrariariam os nossos objetivos.

Si a opinião de Slotta & als. fosse verdadeira, as variações de temperatura deveriam influenciar fisiologicamente os animais e a coagulabilidade do sangue seria dependente da temperatura em que estivessem.

Fizemos instalar um termometro de maxima e minima nas báias dos animais e registamos diariamente às 9 horas e às 16 horas as temperaturas observadas:

QUADRO V

N.º do cavale	Data	Manhã — 9 hs.			Tarde — 16 gs.			(60 $\gamma$ /1cc.) CC ven. pd.	Gamas totais	Gamas p.U.C.
		Min.	Max.	Med.	Min.	Max.	Med.			
E 47	23 8/38	12o C	18o C	15o C	22,5o	23o C	22,75o C	0,05	3,0	1,0
"	24 / " / "	16	17	16,5	23o C	23	23o C	0,06	3,6	1,2
"	25 / " / "	15	17	16o C	23	23	23	—	—	—
"	26 / " / "	11	—	—	—	23	—	0,06	3,6	1,2
"	27 / " / "	15	17	16	23	23,5	23,25	0,06	3,6	1,2
"	28 / " / "	14	19	16,5	23	23o C	23o C	—	—	—
"	29 / " / "	15	25	20o C	15	23	19	0,05	3,0	1,0
C 904	30 / " / "	18	19	18,5	16	22	19	0,07	4,2	1,4
"	31 / " / "	18	18	18o C	22	23	22,5o C	0,07	4,2	1,4
"	1 / " / "	18	18	18	22	23	22,5	—	—	—
"	2 / " / "	18	19	18,5	21	22	21,5	0,06	3,6	1,2
"	3 / " / "	15	18	16,5	20,5	21	20,75o C	—	—	—
"	4 / " / "	15	16	15,5	18o C	18,5	18,25	—	—	—
"	5 / " / "	10	10,5	10,25	13	13o C	13o C	0,07	4,2	1,4
"	6 / " / "	11	11o C	11o C	17,5	18	17,75o C	0,07	4,2	1,4
"	7 / " / "	19,5	20	19,75	20o C	21	20,5o C	—	—	—
"	8 / " / "	20o C	20	20o C	19	20	19,5	—	—	—
"	9 / " / "	19,5	20	19,75	19	20	19,5	0,08	4,8	1,6
"	10 / " / "	18,5	19	18,75	19	19	19o C	0,07	4,2	1,4
"	19 / " / "	21,5	21	21,5	25	25	25	0,06	3,6	1,2
"	21 / " / "	10,5	20o C	19,75	24	24,5	24,25o C	0,07	4,2	1,4
"	23 / " / "	20o C	20,5	20,25	20	20o C	20o C	0,04	2,4	0,8

NOTA: Deixamos de transcrever as observações feitas num tempo mais longo por exprimirem identicos resultados.



Os resultados do Quadro V mostram-nos claramente não haver correlação nenhuma entre as variações de temperatura do ambiente em que está o animal e a coagulabilidade do sangue.

Já havíamos observado, por varias vezes, existir uma variação na coagulabilidade do sangue entre a manhã e a tarde, mas, isto poderia ocorrer pelas transformações do proprio sangue tais como envelhecimento, glicolise, perda de gaz carbonico, oxidação, etc..

Ao fazermos, porém, a revisão dos dados do quadro precedente, e, diante dos resultados negativos constatados, um dos nossos auxiliares de laboratorio, sr. Durval Borges de Oliveira, lembrou-se de verificar as variações da temperatura ambiente do laboratorio e a sua possivel relação com as variações de coagulabilidade do sangue. Essa observação feita a 16/9/938 deu:

10 horas da manhã = temp. 16°C — 0,09 cc. — 5,4 γ

13.30 " da tarde = " 17°C — 0,07 cc. — 4,2 γ

A primeira idéa que tivemos foi, pois, de colocar o sangue num termostato a 37°C que é a temperatura aproximada do animal, e que nos deu:

Temp. ambiente 17°C — 0,07 cc. — 4,20 γ — 1,4 /U. C.

" termostato 37°C — 0,18 cc. (\*) — 1,08 γ — 0,35 /U. C.

(\*) Diluição 10 vezes maior que a empregada para a temperatura ambiente.

Havia entretanto necessidade de investigar dois factores:

1.º) Si o sangue permanecendo em frasco aberto por varias horas (8 hs.) não perderia algo da sua coagulabilidade;

2.º) Si a temperatura de 37°C não influiria sobre o P. C. do veneno empregado numa diluição mais forte (6 γ /1 cc. ao invés de 60 γ /1 cc. como de ordinario).

Para verificarmos a 1.ª suposição, dividimos uma porção de sangue dum mesmo animal e fizemos a seguinte prova:

Sangue E 47. 8 hs. temp. ambiente (20°C) — 0,07 cc. — 4,2

" " " " " " " termostato (37°C) — 0,07 cc. (\*) — 4,2

(\*) Experiencia de coagulação executada a 20°C.

Repetimos por varias vezes esta prova e sempre achamos resultados iguais ou pequenissimas variações entre as duas porções de sangue.

No que se refere à suposição 2.ª, a influencia da temperatura sobre a perda de coagulabilidade do veneno em maior diluição fica patenteada como se segue:

Coagulabilidade no termostato a 37°C

Veneno padrão recém-diluido 6γ /1cc.(manhã) —0,16cc.—0,96 γ —0,32 γ /U.C.

" " c/varias horas 6γ /1cc. (tarde) —0,20cc.—1,20 γ —0,40 γ /U.C.

o que nos dá um erro aproximado de 23% entre as duas unidades coagulantes.

Para melhor fazermos idéa da influencia da temperatura na coagulabilidade do sangue vejamos o Quadro VI e o Grafico II.

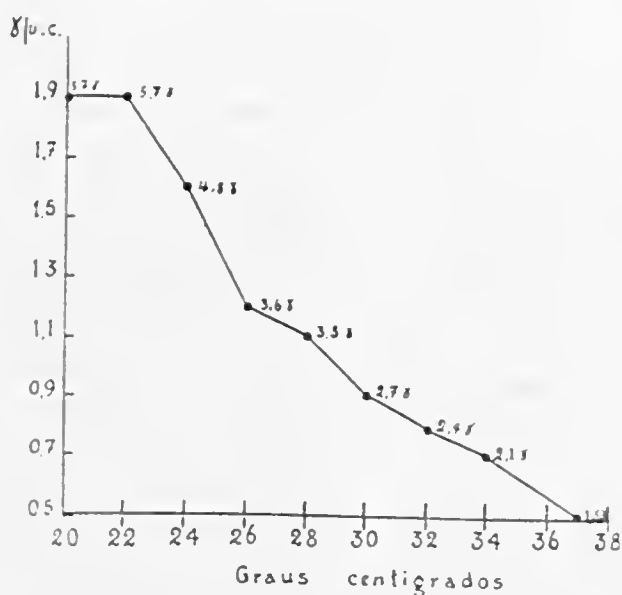
QUADRO VI

Temperatura	Cc. veneno padrão (*)	Gamas totais (**)	Gamas p/U. C.
20°C	0,19 cc.	5,7 γ	1,9 γ
22°C	0,19 "	5,7 "	1,9 "
24°C	0,16 "	4,8 "	1,6 "
26°C	0,12 "	3,6 "	1,2 "
28°C	0,11 "	3,3 "	1,1 "
30°C	0,09 "	2,7 "	0,9 "
32°C	0,09 "	2,4 "	0,8 "
34°C	0,07 "	2,1 "	0,7 "
37°C	0,05 "	1,5 "	0,5 "

(\*) Solução de veneno padrão contendo 30γ/1 cc.

(\*\*) Quantidade de veneno para produzir a coagulação de 2,5 cc. de sangue + 0,5 de soro fisiológico.

GRAFICO II



Devemos chamar aqui a atenção para um fato interessante. No estudo da influencia da temperatura ambiente sobre a coagulabilidade do sangue, constatamos algo de anormal quanto aos valores para uma dada temperatura ambiente (18,5°C). Investigando a razão de ser deste fato, verificamos que, embora o

sangue já estivesse em repouso por 2 horas nessa temperatura ambiente de 18,5°C, ainda se mantinha a 21,5°C.

Discordamos pois de Slotta & als. (2) ao dizerem ser suficiente "1 hora à temperatura ambiente para se obterem resultados constantes na coagulação".

Assim, além das provas de coagulação serem feitas em termostato a 20°C, o sangue aí permanece sendo utilizado somente quando atinge a mesma temperatura do termostato (20°C).

*Padronização* — Slotta & als. (1) já haviam verificado a necessidade de experimentar as variações diárias de coagulabilidade do sangue de cavalo com uma solução de veneno feita com uma determinada porção reservada só para isso. Separada uma porção de veneno do "stock" geral do Instituto, determinaram por secagem em alto vacuo, o seu teor de humidade, e, levando em consideração os 10% de agua encontrados, faziam soluções tais que contivessem 60  $\gamma$  p/lcc.. Estas soluções eram então diluídas si necessario, acertando-se o volume em fração de centimetro cubico (até 0,5 cc. no maximo) que coagulava 2,5 cc. de sangue oxalatado de cavalo em 10 minutos.

Como já dissemos de inicio, adotamos as tecnicas de coagulação e padronização de Slotta & als. (1) por efeito de continuidade na fabricação do produto "HEMOBOTHRASE", mas, não havíamos estudado ainda todos os detalhes dessas tecnicas.

Começamos, porém, a observar que os padrões se mostravam ora excessivamente fortes ora fracos. Uma vez fixados então todos os fatores capazes de influir na coagulação do sangue pelos venenos de cobra, restava-nos verificar as causas de variação do poder coagulante da fração reservada à padronização.

Essa fração provinha do "stock" geral do Instituto, composto da mistura dos venenos de milhares de cobras e dessecados em ocasiões diferentes. Seria de prevêr dada a falta de homogeneidade, diferenças no poder coagulante do veneno. Resolvemos elucidar esse ponto fazendo a comparação entre varias soluções do veneno do "stock" velho, contendo o mesmo numero de gamas por centimetro cubico e outras soluções feitas com veneno de jararaca dessecado em alto vacuo e de extração recente.

O Quadro VII mostra-nos os resultados:

QUADRO VII

No. dos padrões	Cc. dos venenos	Gamas totais	Gamas P/U. C.
P 12	0,17 cc.	10,2 $\gamma$	3,4 $\gamma$
P 13	0,33 "	19,8 "	6,6 "
P 14	0,13 "	7,8 "	2,6 "
P 15	0,43 "	5,16 "	1,72 "
P 16	0,43 "	5,16 "	1,72 "
P 17	0,41 "	4,92 "	1,64 "

NOTA: P 12, 13 e 14 venenos do "stock" velho solução a 60 $\gamma$ /lcc.

P 12, 15 e 17 venenos seco alto vacuo solução a 12 $\gamma$ /lcc.



Vemos que os venenos antigos nos fornecem soluções, divergindo consideravelmente, enquanto os recentemente dessecados em alto vacuo, nos dão um erro que não chega a 5%.

Passamos a adotar o veneno dessecado em alto vacuo e tambem a investigar si haveria ou não necessidade do preparo diario de novas soluções. Investigamos ainda a questão da estabilidade das soluções padrões conservadas na geladeira à temperatura de 4°C e em diferentes diluições.

Constatamos que a diluição mais estavel para o veneno de jararaca recente e secado em alto vacuo é de 30γp/1cc. com um prazo util de 10 dias, como vemos nos Quadros VIII, *a*, *b*, e *c*. Em *b* e *c* registamos o comportamento dos padrões de veneno de jararaca de extração recente e dessecado em alto vacuo e respectivamente nas concentrações de 30γ/1cc. e 12γ/1cc.. Devemos chamar a atenção de que em *b*, rediluímos no dia 17/1/39 a solução "stock" (a 600γ/1cc.) pois a inicial (de 13/1/39) já havia perdido grande parte do seu poder coagulante, devido ao fato já bem conhecido dos venenos se alterarem tanto mais depressa quanto mais diluidas as suas soluções.

QUADRO VIII

*a* (\*)

P 12				P 13			P 14		
Datas	Cc. do veneno	Gamas totais	Gamas p/ U. C.	Cc. do veneno	Gamas totais	Gamas p/ U. C.	Cc. do veneno	Gamas totais	Gamas p/ U. C.
12/1/39	0,110	10,2	3,4	0,330	19,8	6,6	0,130	7,8	2,6
13/1/39	0,170	10,2	3,4	0,400	24,0	8,0	0,145	8,7	2,9
16/1/39	0,165	9,9	3,3	0,390	23,4	7,8	0,130	7,8	2,6
17/1/39	0,170	10,2	3,4	0,400	24,0	8,0	0,150	9,0	3,0
18/1/39	0,170	10,2	3,4	0,400	24,0	8,0	0,160	9,6	3,2
19/1/39	0,170	10,2	3,4	—	—	—	—	—	—
20/1/39	0,160	9,6	3,2	0,400	24,0	8,0	0,120	7,2	2,4
23/1/39	0,160	9,6	3,2	—	—	—	0,100	6,0	2,0

*b* (\*\*)

P 15				P 16			P 17		
Datas	Cc. do veneno	Gamas totais	Gamas p/ U. C.	Cc. do veneno	Gamas totais	Gamas p/ U. C.	Cc. do veneno	Gamas totais	Gamas p/ U. C.
17/1/39	0,165	4,95	1,65	0,165	4,95	1,65	0,160	4,80	1,60
18/1/39	0,170	5,10	1,70	0,170	5,10	1,70	0,165	4,95	1,65
19/1/39	0,165	4,95	1,65	0,170	5,10	1,70	0,165	4,95	1,65
23/1/39	0,160	4,80	1,60	0,150	4,50	1,50	0,150	4,50	1,50
24/1/39	0,160	4,80	1,60	0,150	4,50	1,50	0,150	4,50	1,50
26/1/39	0,160	4,80	1,60	0,170	5,10	1,70	0,160	4,80	1,60

c (\*\*\*)

P 15				P 16			P 17		
Datas	Cc. do veneno	Gamas totais	Gamas p U. C.	Cc. do veneno	Gamas totais	Gama1 p/U. C.	Cc. do veneno	Gamas totais	Gamas p U. C.
13.1.39	0,430	5,16	1,72	0,430	5,16	1,72	0,410	4,92	1,64
16"/	0,420	5,04	1,68	0,420	5,04	1,68	0,390	4,68	1,56
17"/	0,420	5,04	1,18	0,420	5,04	1,58	0,400	4,80	1,60
18"/	0,420	5,04	1,68	0,420	5,04	1,68	0,400	4,80	1,60
19"/	0,430	5,16	1,72	0,430	5,16	1,82	0,410	4,92	1,64
24"/	0,370	4,44	1,48	0,380	4,56	1,52	0,300	4,2	1,56

(\*) Solução de veneno velho do "stock" a 60γ/lcc.

(\*\*) Solução de veneno recente seco em alto vacuo a 30γ/lcc.

(\*\*\*) Solução de veneno recente seco em alto vacuo a 12γ/lcc.

A aparente irregularidade que se observa em todos os quadros, entre os valores dos padrões nos dias 19 a 24 retomando os valores a 26, é devida à mudança da coagulabilidade do sangue (aumento) após 1 ou 2 dias de descanso do animal (sem sangria), fato verificavel tambem na do dia 13 para 16, retomando no dia 17 o seu valor primitivo.

Em α (Quadro VIII) (com exceção de P 12) vemos que as soluções de veneno velho, além das variações irregulares do poder coagulante duma para outra solução, ainda se comportam irregularmente na mesma solução.

*Conservadores* — Sendo bem conhecida a ação nociva de varios antiseticos sobre os venenos (fenois, cresois, etc.), e a sua possivel interferencia no processo da coagulação do sangue, pensamos em aplicar a glicerina, de uso geral e antigo, como estabilizador de soluções de veneno (geralmente a 50%) (4).

## QUADRO IX

Meses: 1938	Setembro														Outubro		
Dias	5	6	9	10	12	13	14	15	16	17	20	21	27	30	3	11	22
P 4 s/g. cc.	0,05	0,07	0,09	0,05	0,05	0,06	0,05	0,05	0,09	0,08	0,04	0,10	0,25	0,24	0,33	não coagula	—
P 4 c/g. cc.	0,08	0,06	0,06	0,06	0,08	0,04	0,04	0,06	0,06	0,05	0,04	0,05	0,11	0,13	0,14	0,16	0,32

NOTAS: a) Solução padrão P 4-60γ/lcc. sem glicerina s/g e com glicerina c/g.

b) Valores medios de coagulabilidade do sangue com este P 4:

do dia 5 ao dia 10/ 9/38 — com sangue C 904 = 0,08 cc.

do dia 12 ao dia 21/ 9/38 — com sangue E 47 = 0,06 cc.

do dia 27 ao dia 30/ 9/38 — com sangue C 904 = 0,12 cc.

do dia 3 ao dia 22/10/38 — com sangue E 47 = 0,10 cc.

Embora não tenhamos constatado qualquer efeito da glicerina sobre a coagulação do sangue, achamos, que, o veneno glicerinado, apesar da sua maior durabilidade, apresenta inconvenientes, não só na medida de volumes, devido à viscosidade da glicerina, como ainda por sua possível ação sobre os venenos.

Aliás, um fato curioso demonstra que há qualquer ação. Quando se diluem duas soluções igualmente antigas com e sem glicerina, embora as atividades iniciais sejam idênticas, procede-se rapidíssima perda do poder coagulante da diluição com o veneno glicerinado em relação à outra sem glicerina. Dependendo da concentração, há, por vezes, até aumento do poder coagulante da solução sem glicerina.

### CONCLUSÕES

O emprego da coagulação do sangue quer como método de padronização de produtos, quer como estudo sistematizado, necessita de condições rigorosamente predeterminadas tais como:

1. escolha de cavalos com sangues de coagulabilidades aproximadas para serem reservados como padrões. Estes animais devem fornecer o sangue necessário por 15 a 30 dias em quantidade média de 100 cc. diários, entrando em descanso por igual prazo. As sangrias devem ser feitas à mesma hora, com o animal preso na bala e nas mesmas condições alimentares (em jejum ou com alimentos prefixados e constantes);

2. fixação da concentração adequada do anti-coagulante;

3. fixação da temperatura de 20°C para a realização das provas de coagulação, ficando o sangue, adicionado do anti-coagulante, no termostato a esta temperatura;

4. verificação diária da coagulabilidade do sangue por uma solução de veneno padrão (veneno recente dessecado em alto vacuo) para que se obtenham os seus verdadeiros valores;

5. realização das provas de coagulação sobre 2,5 cc. de sangue oxalatado, adicionando soluções de veneno, num volume máximo de 0,5 cc. e em concentrações tais que provoquem o aparecimento do coágulo, exatamente em 10 minutos;

6. A U. C. (unidade coagulante) será, então, a terça parte do valor obtido (como em 5), ou seja:

— A quantidade de veneno, expressa em gamas, capaz de coagular exatamente em 10 minutos e na temperatura de 20°C, 1 cc. de mistura de 2,5 cc. de sangue oxalatado de cavalo, numa determinada concentração, mais 0,5 cc. de soro fisiológico, considerando-se o sangue coagulado ao primeiro aparecimento do coágulo.

Assim, não podemos aceitar "sangue oxalatado de cavalo" (citação 1), mesmo quando "provenientes de cavalos sadios" (citação 2) como meio de padronização de veneno, sem que sejam prefixados todos os fatores capazes de influenciar a coagulação, pois, do contrario, os resultados, só eventualmente, são comparáveis. Eis a razão de termos feito varias modificações na bula do produto hemostatico "HEMOBOTHRASE" (antigo "HEMOCOAGULASE"), no que se refere à parte de padronização.

Conseguimos, deste modo, uma rigorosa uniformidade nos poderes coagulantes das partidas do produto, podendo ainda afirmar que, dentro dos prazos estipulados para a sua conservação no frigo ou à temperatura ambiente, qualquer divergencia observada em provas feitas com sangue de outros animais e em outras condições, não significa inatividade do produto.

Sobre esta questão de durabilidade, e outras mais, trataremos em outra publicação.

### RESUMO

Estudamos para fins de controle e pesquisa, os fatores que influenciam a coagulação do sangue de cavalo pelos venenos de cobra (*Bothrops*) como se segue:

a) variação do tempo de coagulação de animal para animal, com uma quantidade fixa de veneno (veneno padrão), em comparação com uma quantidade variavel de veneno num tempo fixo;

b) influencia da concentração dum mesmo anticoagulante e de varios anticoagulantes;

c) influencia da temperatura em que se processa a experiencia e a nulidade de ação das mudanças climatericas sobre o animal. Necessidade do trabalho em temperatura constante (20°C) e inconvenientes das temperaturas elevadas pela sua ação desnaturadora sobre o principio coagulante;

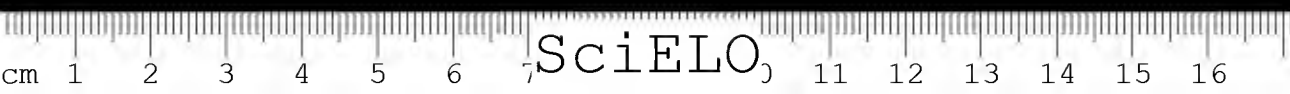
d) necessidade do emprego de um veneno padrão (veneno recente dessecado em alto vacuo), capaz de dar soluções estaveis e de valores reproduzíveis.

Baseados nos nossos estudos fixamos a unidade coagulante (U. C.) como:

— a quantidade de veneno expressa em gamas, capaz de coagular exatamente em 10 minutos e na temperatura de 20°C, 1 cc. de uma mistura de 2,5 cc. de sangue oxalatado de cavalo, numa determinada concentração, mais 0,5 cc. de sôro fisiologico, considerando o sangue coagulado ao primeiro aparecimento de coagulo.

### ZUSAMMENFASSUNG

Es wurden die beeinflussenden Faktoren der Koagulation des Pferdeblutes durch Schlangengifte (*Bothrops*) zwecks Kontrolle und Forschung wie folgt untersucht:



a) Variation der Koagulations-Zeit von Tier zu Tier, mit gleicher Giftmenge (Gift-Normale), im Vergleich zu verschiedenen Giftmengen bei konstanter Koagulations-Zeit.

b) Einfluss der Konzentration derselben und verschiedener anti-koagulierend wirkender Substanzen.

c) Einfluss der Temperatur auf den Versuch und Nullität irgendeiner Beeinflussung des Tieres durch klimatische Veränderungen. Die Arbeit muss unbedingt bei konstanter Temperatur (20°C) ausgeführt werden, da höhere Temperaturen eine denaturierende Wirkung auf das Koagulations-Prinzip haben.

d) Notwendigkeit der Verwendung einer Gift-Normale (frisches Gift im Hochvakuum getrocknet), die im Stande ist beständige Lösungen und reproduzierbare Werte zu liefern.

Auf Grund unserer Arbeiten, haben wir die Koagulations-Einheit (KoE) festgelegt als: die Giftmenge, in gamma, die in genau 10 Minuten bei 20°C, 1 cm eines Gemisches von 2,5 cm Oxalat-Pferdeblood (bestimmter Oxalat Konzentration) und 0,5 cm physiologischer Kochsalz-Lösung zum Koagulieren bringt; das Blut wird als koaguliert ausgewertet beim Erscheinen des ersten Koagulum.

#### ABSTRACT

The influencing factors of horse blood coagulation by snake venoms (*Bothrops*) have been studied, with control and investigation scope, as follows:

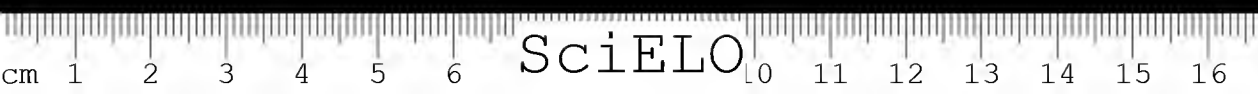
a) variability of clotting-time from horse to horse, with a constant venom amount (standard venom) compared with changing amounts of venom in a prefixed clotting time;

b) concentration influence of a same or different anticoagulants;

c) temperature influence on the test and non-influence of time changes on the animal. Constant temperature testing necessity (20°C.) and inconveniences of high temperatures, exercising a denaturing action on the coagulating principle;

d) necessity of the use of a standard venom (fresh venom high vacuum dried), which is able to furnish stable solutions and reportable data.

According to our experiences, the coagulant unity (U. C.) has been fixed as: the amount of venom required, in gammas, to clot in exactly 10 minutes at 20°C, 1 cc of a mixture of 2,5 cc oxalated horse-blood (determined oxalate concentration) and 0.5 cc of physiological brine solution, considering the blood coagulated at the first clot appearance.





### BIBLIOGRAFIA

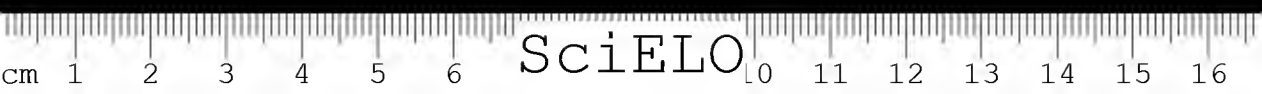
1. *Klobuzitsky, D. von & König, P.* — Mem. Inst. Butantan 11:149.1937.
2. *Slotta, K. H. & als.* — Mem. Inst. Butantan 11:133.1937.
3. *Ferranti, F.* — Boll. Istituto Sierot. Milanese 17:646.1938.
4. *Calmette, A.* — "Les venins", 1907.

---

— Queremos agradecer aqui a todos os nossos auxiliares de laboratorio e muito especialmente ao sr. Durval Borges de Oliveira pela pericia e honestidade com que executou as provas de coagulação.

(Trabalho da Secção de Fisico-Quimica Experimental do Instituto Butantan, apresentado em agosto de 1939 e dado á publicidade em Janeiro de 1940).





## ELECTRODIO DE VIDRO

Generalidades — Teoria — Tipos — Aplicações

POR

ARMANDO TABORDA

### Introdução

Com o crescente desenvolvimento das aplicações do que Sørensen chamou pH, isto é, o expoente dos ions hidrogenio, quer em Quimica Pura, Inorganica ou Organica, quer principalmente na Bioquimica, etc., os seus metodos de determinação vêm sendo dia a dia ampliados e applicados a cada caso particular.

Ora, mesmo em Quimica Pura já se liavia constatado a inapplicabilidade dos processos usuais electrometricos ou colorimetricos, como em presença de certos agentes oxidantes ou redutores, etc..

Em Quimica Biologica, muito especialmente nas soluções albuminosas, no sangue em presença de oxihemoglobina, etc., os metodos colorimetricos e potenciometricos correntes são inefficazes.

Dá o uso de electrodios de antimonio, oxigenio, quinhidrona, tungstenio, electrodios de peroxidos, etc..

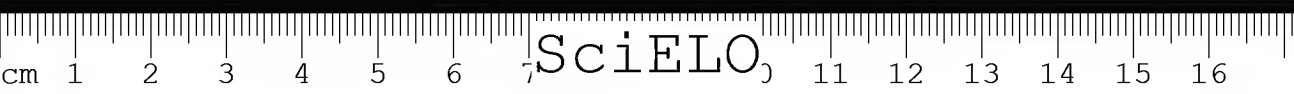
Todos estes, si apresentam algumas vantagens, apresentam ainda maiores impecilhos no uso que o de hidrogenio, como veremos no decorrer desta exposição.

Eis porque cada vez mais se difunde o electrodio, cuja historia vamos resumir.

### Historico

A idéa do electrodio de vidro é bem remota, embora só ultimamente venha merecendo a atenção geral dos pesquisadores nos campos ilimitados da Ciencia.

Foi Helmholtz (1), o grande medico e sobretudo fisico e matematico do mais alto valor, que, em 1881, escrevendo sobre o moderno desenvolvimento da concepção de Faraday a respeito da electricidade, quem primeiro ideou o electro-



dio de bulbo ou bola, como o fizeram mais tarde Cremer-1906 (2). Haber e Klemensiewicz-1909 (3). Estes autores, baseados na idéa expendida por Nerast (4), com respeito à diferença de potencial que deve existir na zona de contacto entre cristais mistos e suas respectivas soluções saturadas, concluíram que igual fenomeno, isto é, um potencial — deve existir na zona de contacto do vidro com a agua. Michaelis (5) mostrou a analogia entre estes fatos e o que se passa numa celula de prata (membrana e solução de nitrato de prata).

Posteriormente Freundlich & Rona (6) também confirmaram a suposição de Haber e Klemensiewicz, enquanto Hughes (7 e 8) e von Steiger (9) ampliaram os detalhes do manuseio, comparando simultaneamente os potenciais dos electrodios de vidro com os de hidrogenio nas mesmas soluções. Horovitz (10), entretanto, pôs em duvida tal fenomeno, dizendo que o electrodio de vidro se comporta como electrodio misto, dependendo o seu potencial, não só da concentração de ions hidrogenio, mas ainda dos outros ions que o vidro contém (Na, K, Zn, B, etc.). Daí o estudo dos problemas do vidro adequado à construção de electrodios, quanto à composição, resistencia electrica, etc., feito por Horovitz (10), Schiller (11), Horovitz, Horn, Zimmermann & Schneider (12), Horovitz & Zimmermann (13).

Kerridge (14 e 15), applicando o electrodio de vidro aos meios biologicos experimentou o vidro "Durosil" e o quartzo fundido com maus resultados, confirmando as observações de Horovitz, quanto aos vidros que se comportavam como electrodios mistos — sodio-hidrogenio — com solução "buffer" de fosfato de sodio e como electrodios de hidrogenio, "buffer" de fosfato de potassio.

Diz ter obtido bom resultado com um vidro sodico, comum de laboratorio. Finalmente, os completos estudos de Hughes (7) — 1928 e MacInnes & Dole 1930 (16 e 17), elucidaram definitivamente a influencia da composição do vidro sobre o seu papel como electrodio.

De então para cá, multiplicaram-se as applicações nos mais variados ramos de investigação e control, como o prova a literatura de Química Pura e Aplicada, de Biologia, de Medicina, Industrial, etc.

### Teoria

Para explicar os complicados fenomenos que se produzem através da membrana de vidro, varias teorias têm sido desenvolvidas.

Veremos, porém, que todas se baseiam em suposições que falham em muitos pontos.

Desde a descoberta do electrodio de vidro, tres correntes se formaram em torno das seguintes teorias:

1) de contacto ou limite de fases, de Haber, Gross & Halpern (18) e Hughes (loc. cit.);

2) do potencial de adsorção ou cinetico, de Horovitz, Schiller & Lengyel (19);

3) do potencial de membrana ou de difusão, de Cremer, Michaelis, Quittner (20).

Um das teorias dizem que o vidro contém ou atrai a água e os ions hidrogenio (protons), enquanto outras afirmam que só o ion hidrogenio é atraído ou ainda o ion sodio.

Acresce, porém, que identicos fatos se observam na zona de contacto da água com o quartzo, parafina, benzeno, etc., etc..

O desenvolvimento das diferentes teorias, subordina-se à concepção de Nernst (1889) sobre o potencial entre um metal e a solução de um sal do mesmo ion, dependendo o equilibrio da tensão de dissolução do metal e a pressão osmótica do ion metalico em sentido contrario.

Estas forças em equilibrio se compensam e a camada de ions metalicos positivos atraídos pela carga negativa do metal conserva-se em frente deste, formando o que se chamou — dupla camada electrica.

Aliás, esta denominação é de Quincke (21) — 1861 e que Helmholtz — 1879 — 1882 (22), desenvolveu quantitativamente.

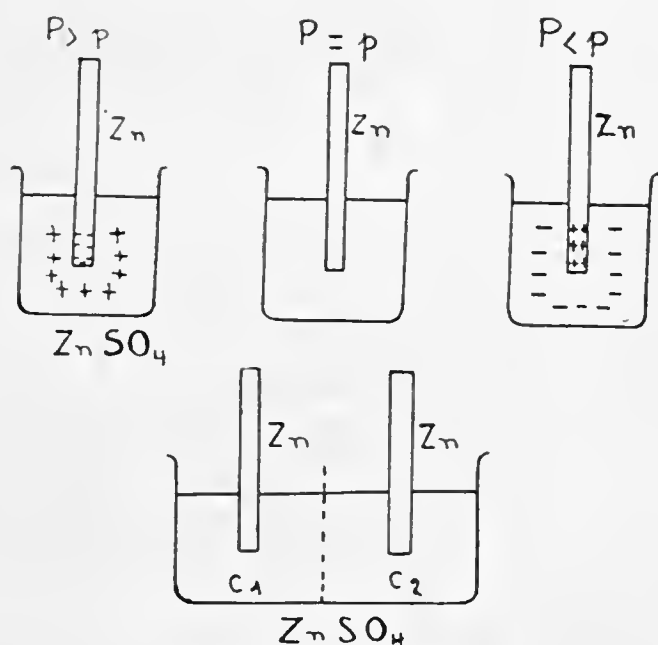


Fig. 1

Termodinamicamente a formula de Nernst exprimindo estas duas forças que se opõem — tensão de dissolução  $P$  (constante para cada metal) versus

pressão osmótica  $p$  (isto é, concentração iônica da solução) e o potencial  $E$  do electrodo, é:

$$E = \frac{RT}{nF} \log e \frac{P}{p}$$

Se tivermos dois electrodos do mesmo metal, Zn, p. ex., ligados entre si e mergulhados em soluções de concentrações  $c_1$  e  $c_2$  diferentes, o metal na solução menos concentrada emitirá ions e se carregará de uma carga negativa mais forte, estabelecendo-se uma diferença de potencial entre os dois electrodos. Então esta diferença é função das concentrações de ions Zn, e a formula de Nernst passa a ser:

$$E = \frac{RT}{nF} \log e \frac{C_1}{C_2}$$

#### Teoria de Haber

Si, em vez de soluções de concentrações diferentes de ions Zn, tivermos concentrações diferentes de ions H, e, entre as duas soluções, uma fina membrana de vidro, ha uma diferença de potencial em proporção à concentração de ions H, isto é:

$$E = \frac{RT}{nF} \log e \frac{(H)_1}{(H)_2}$$

O aparelho experimental de Haber, constava de um bulbo de paredes finas, soprado num tubo de vidro, contendo KCl e ligado a um electrometro E, por um fio de platina. O bulbo é mergulhado na solução x a dosar, que está em conexão com um electrodo de calomelano, e este, com o outro borne do electrometro.

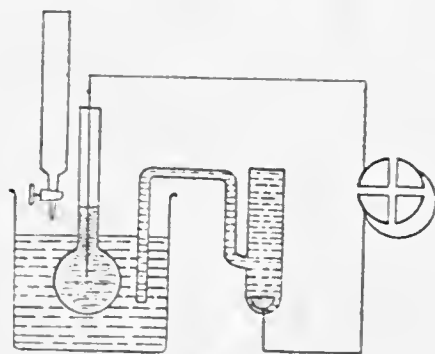


Fig. 2

Variando a concentração de ions H em x, Haber obteve uma variação linear de potencial.

Explicou este fenómeno dizendo que o vidro continha agua de embebição e que os ions H eram comuns às duas fases liquidas (internas e externa) e a fase vidro, e que nesta, era de concentração constante e independente do meio circundante.

Modernamente MacInnes & Belcher provaram a correlação da agua com o electrodio, pela secagem a 50°C, no vacuo, sobre  $P_2O_5$ , passando a resistencia dum electrodio de vidro, de 32 megohms para 40.000, sob corrente continua.

Haber & Klemensiewicz fizeram exaustivas e correctas medidas, e, sugerindo que tais fenomenos serviriam para dosagens de neutralização, lançaram as bases da moderna titulação potenciométrica.

Como Haber (24) não utilizou o seu electrodio em meio alcalino, não poudé ver que a sua teoria falhava desde que o pH passasse de 9.

Hughes adotou a teoria de Haber dizendo que a concentração de ions hidrogenio permanece constante por ser o vidro uma solução "buffer" de acido silicico em silicato de sodio e que em pH 9 a ação "buffer" do vidro é destruida por ser a constante de dissociação do primeiro hidrogenio do acido silicico  $H_2SiO_3 \rightleftharpoons H^+ + HSiO_3^-$  —  $1 \times 10^{-9}$ .

Desaparecendo a ação "buffer" (segunda constante do acido silicico  $1 \times 10^{-13}$ ) as variações de potencial não correspondem sómente às concentrações  $H_1$  e  $H_2$  das soluções, mas tambem as do vidro. Alem disto o acrescimo de pH, pela ação das diferentes bases — NaOH, KOH, LiOH,  $Ba(OH)_2$ , acima de pH 9, não é registado uniformemente, o mesmo acontecendo com solução 3/5 M. de Ac. Na, etc.. Fenomenos identicos, porém, em sentido contrario se dão em meio acido segundo as observações de MacInnes e Belcher (23) como nos mostrarão as figuras 6 e 7 mais adiante.

Gross & Halpern introduzem nova modificação para explicar as variações em meio alcalino, supondo que a agua se difundia no vidro e que o vidro se dissolia na agua, estabelecendo-se um equilibrio.

Com a adição de um electrolito, este entraria em jogo, romperia o equilibrio e o potencial seria alterado para esta nova concentração até que se estabelecesse nova distribuição de ions.

Falham estas teorias de fases em contacto, pois, é pouco provavel que n'uma rapida titulação electrométrica, como é a feita com electrodio de vidro, haja possibilidade de ser atingido tal equilibrio.

#### Teoria de Horovitz e outros

Horovitz foi quem primeiro lançou a teoria da adsorção ionica na superficie do vidro e a troca de ions com a solução em contacto.



Em meio acido o vidro adsorve ions H e funciona como electrodio de vidro. Em solução neutra ou basica, adsorverá outros ions — Na, Li, K, etc., funcionando como electrodio misto.

Hughes, Gross & Halpern (18) baseados nos trabalhos de Freundlich & Rona, mostraram que a adsorção ionica na superficie do electrodio de vidro (determinada pelo potencial electrocinetico), não tem relação com o potencial termodinamico do electrodio de vidro.

Posteriormente, Horovitz (25), Horovitz & Lark (26), corrigiram as suas hipoteses anteriores dizendo que, por adsorção, quizeram dizer "troca de ions" e que tambem é preciso ser levada em conta a mobilidade ionica.

Schiller e modernamente Lengyel (loc. cit.) aceitaram a teoria de adsorção de Horovitz, considerando Lengyel (que trabalha com membranas de quartzo em vez de vidro) essas membranas como condensadores cujos potenciais podem ser medidos.

Dole (27), porém, mostrou que consideravel corrente direta pode atravessar a membrana de vidro, sem mudança no seu potencial, falhando pois a teoria de condensador.

O grande merito dos trabalhos de Horovitz, Schiller & Lengyel, etc. adveio de terem provado que membranas de quartzo, parafina, etc., funcionam como electrodios de H e sofrem um desvio inteiramente analogo ao do electrodio de vidro em soluções alcalinas.

#### Teoria de Cremer e outros

Foi Cremer — 1906 (28), quem primeiro teve a idéa de imitar uma membrana fisiologica por meio de uma lamina de vidro de paredes delgadas, até de  $O,^{mm}001$ , o que realizou soprando pequenos bulbos na ponta de tubos de ensaio e ainda quem provou terem estas membranas a  $40^{\circ}$  —  $50^{\circ}C$  uma nitida condutibilidade electrica.

Baseiou-se nas ideias anteriormente estabelecidas sobre a condutibilidade do vidro, tal como havia provado E. Warburg — 1890, que a  $200^{\circ}C$  ela era de natureza electrolitica.

Cremer com notavel intuição observou que um acido colocado interiormente no seu bulbo, mostrava uma diferença de 1 volt contra uma solução alcalina externa, tendo reconhecido o vidro como origem desta f. e. m. que dependia da acidez da solução.

Cremer considerou pois a membrana de vidro como permeavel somente aos ions H, de modo que o seu papel como electrodio de H pôdia ser calculado pela formula de Donnan (23) para as membranas semi-permeaveis, ou pela de potencial de juntas liquidas de Handerson & Planck.

Michaelis acrescentou que em soluções alcalinas os ions sodio, ou outros positivos podiam difundir-se através do vidro ocasionando erros nos pH altos.



Finalmente Quittner fazendo electrolises com electrodios de vidro, verificou que os ions H atravessavam o vidro em solução acida, e os ions Na em solução basica, concluindo que a f. e. m. dependia do ion que migrava. Estes fenomenos foram confirmados por J. Meyer (30) e MacInnes & Burgess.

Resumindo, temos as tres teorias: limite de fases, adsorção ou troca de ions e juntas liquidas ou difusão.

Citemos agora rapidamente as objecções que as experiencias mostraram. Primeiro — quanto à penetração da agua, desde que não haja defeitos acidentais (furos, fendas, etc.) esta, ou se dá muito lentamente ou de todo não se dá, pois, o sulfato de cobre desidratado, branco, no interior de um tubo com membrana de 1 micron, não mostrou, quando mergulhado em agua por 20 dias, nenhuma mudança de cor.

Segundo — quanto a ser a condutibilidade de natureza electrolitica, ou simplesmente por difusão ionica, verificou-se que um electrodo isolado por diversas camadas impermeaveis de 5 microns (colodio elastico, parafina, acido estearico, colodio flexivel, cimento, asfalto, etc) e mergulhados numa solução, só experimenta variações de pH com as da solução interna, isto é, em contacto com o vidro, qualquer que seja a concentração ionica externa (ver Quadro I anexo).

Fenomeno notavel, porém, é o que se passa quando adicionamos um sal neutro na solução em contacto com o isolante, causando forte depressão no potencial o que está de acôrdo com a teoria do potencial das membranas de Donnan.

Terceiro — que a natureza da condutividade do vidro ainda não está esclarecida, mostram estas duas experiencias, levando-nos a considerar o vidro, condutor de cargas por indução, uma vez que ele é dieletrico (a)

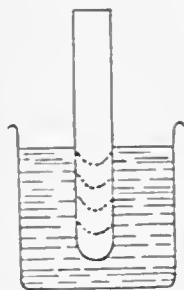


Fig. 3

(a) Kahler & De Eds mostraram que podemos variar as superficies de contacto sem variação de potencial e que tambem não influe a forma geometrica.

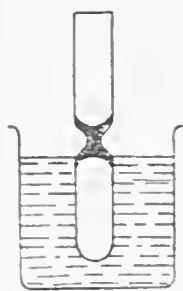


Fig. 4

b) que si collocarmos a solução interna — um “buffer”, por exemplo numa divisão dum tubo acima do nível do liquido externo, em que apenas mergulha a ponta deste, formando uma camada de ar, os resultados serão os mesmos que si as soluções estivessem no mesmo nível.

c) M. R. Thompson, do U. S. B. S., substituiu uma das soluções por uma cobertura de metal interna ou externamente com os mesmos resultados, empregando electrodios de vidro grosso.

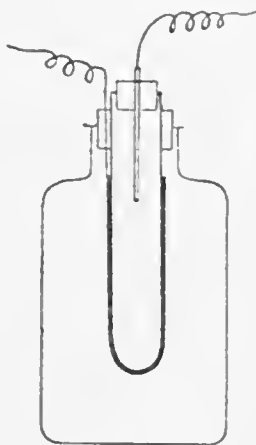


Fig. 5

Quarto — o electrodo de vidro apresenta variações de potencial em sentido inverso, quer em soluções muito alcalinas (pH superior a 9), quer muito acidas (pH inferior a 2) havendo porém uma seletividade nos ions. Em meio alcalino os ions Na, K, Li, etc. monovalentes são mais ativos que os polivalentes como Ba, etc., devido talvez à maior mobilidade dos primeiros, produzindo um aumento na diferença de potencial entre os electrodios de vidro e hidrogenio nas mesmas condições.

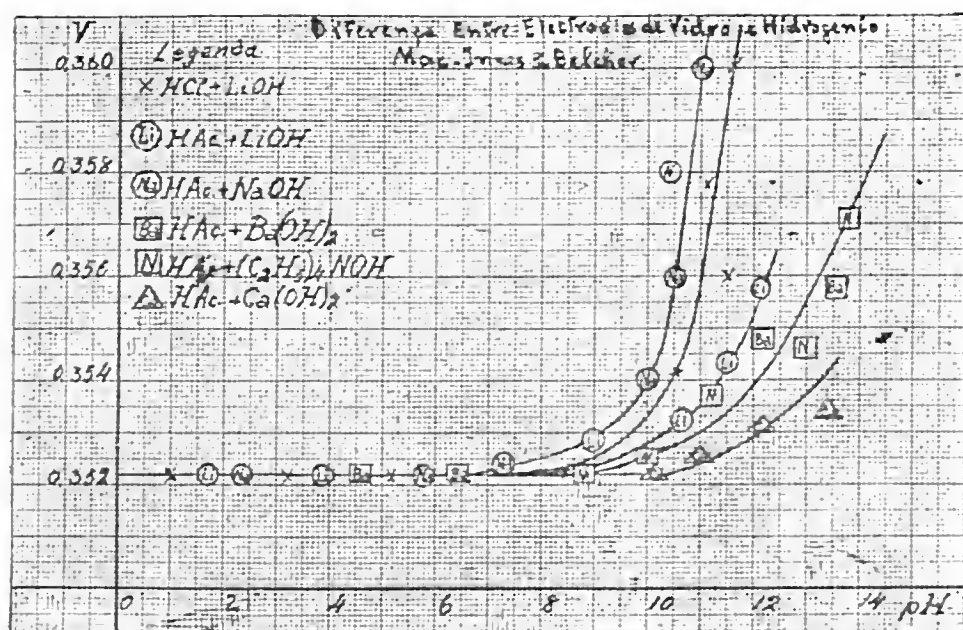


Fig. 6

Em meio ácido ha uma diminuição de potencial, tanto maior quanto mais elevada a basicidade do ácido, HCl, H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, H<sub>3</sub>PO<sub>4</sub>, etc..

Estes fenomenos assemelham-se aos observados por Jean Perrin nos efeitos sobre membranas, dos potenciais de difusão e adsorção.

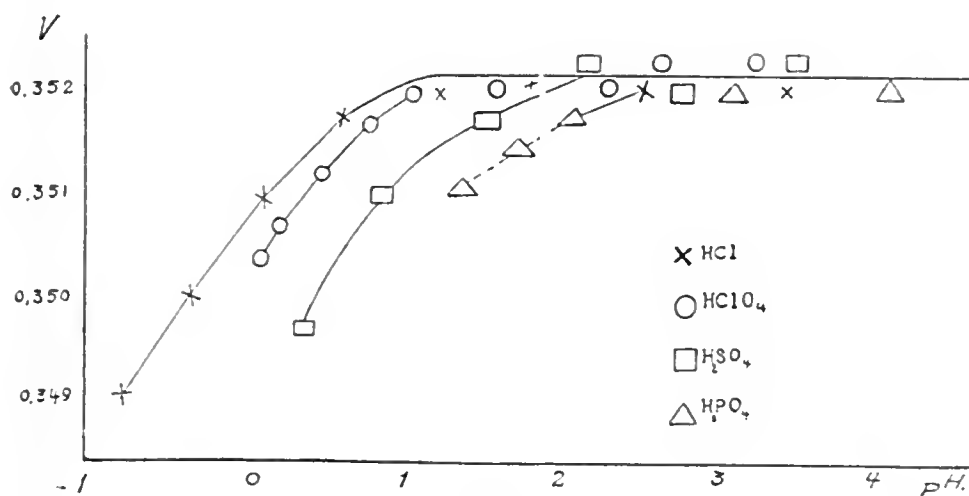


Fig. 7

Poderíamos ainda considerar os fenomenos de potencial cinetico, de mobilidade seletiva através da dupla camada eletrica, etc., mas seria interminavel a discussão.

Passaremos agora a questões mais praticas.

### Composição do vidro

Alem de outros, Hughes 1922-1928, Elder 1929(33) e principalmente MacInnes & Dole 1929-1930, estudaram a relação entre a composição e as propriedades do electrodo de vidro, chegando a uma formula ótima para os mesmos.

Quimicamente, o vidro mais simples é uma mistura ternaria de  $\text{SiO}_2$ ,  $\text{CaO}$  e  $\text{Na}_2\text{O}$  em proporções variaveis, formando um silicate calcosódico.

Quer como impurezas das materias primas, quer intencionalmente adicionados, encontramos mais  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  $\text{TiO}_2$ ,  $\text{ZrO}_2$ ,  $\text{MnO}$ ,  $\text{Co}_2\text{O}_3$ ,  $\text{MgO}$ ,  $\text{K}_2\text{O}$ ,  $\text{PbO}$ ,  $\text{B}_2\text{O}_3$ ,  $\text{ZnO}$ , etc., etc., para só citarmos os principais.

Fisicamente, considera-se o vidro como uma solução solida, ou melhor, um liquido em estado de super-fusão.

Os bem conhecidos fenomenos de deformação das lentes dos telescopios com o tempo e o de cristalização ou desvitrificação, produzindo porcelana, a chamada porcelana de Reaumur, tão usada em termómetros, confirmam a idéia de solução solida.

Seguindo principalmente os trabalhos de Hughes que mostrou serem os vidros mais fusiveis, os melhores para electrodo, MacInnes & Dole 1929 e 1930, partindo de substancias quimicamente puras, fizeram uma serie de vidros com propriedades variaveis.

Os componentes — areia seca, carbonato de calcio ou magnesio, de sodio ou potassio, ou ainda de litio, misturados em diversas proporções, cuidadosamente moídos, foram fundidos em pequenas porções, num forno eletrico, e aí mantidos por uma hora a  $1200-1400^\circ\text{C}$  para refinar a massa eliminando as bolhas.

Esfriado em temperatura inferior ao rubro, o vidro ainda quente é fragmentado em contacto com agua fria.

Pequenos pedacinhos deste vidro, cerca de 5 mg., dão um bulbo, na ponta de outro vidro, de paredes de 0,001 mm., com visiveis cores de interferencia.

O quadro anexo, transcrito de MacInnes & Dole, mostra-nos o estudo dos vidros por eles sintetizados feitos sobre electrodos de membranas, sobre tres pontos principais: (Quadro II).

- a) o potencial existente no diafragma;
- b) resistencia do electrodo;
- c) prova da applicabilidade do electrodo para determinar o pH.

Vamos agora resumir o estudo destes tres pontos:

a) potencial no diafragma — potencial assimétrico ou correção do zero, é determinada comparando a diferença de potencial entre um electrodo de vidro e outro de prata e cloreto de prata, na mesma solução N/10 HCl. Todo o vidro de potencial assimétrico elevado, não serve, pois varia grandemente:

b) a resistência elétrica do vidro, quando é grande, prejudica a sensibilidade e obriga a cuidados especiais como, "screening" e isolamento.

E' determinada pelo método de "capacidade do electrometro", carregando-se o electrometro com uma pequena voltagem, compensando-o por um potenciómetro, e, depois, com uma dada voltagem, intercalar o diafragma de vidro, observando o desvio produzido:

c) utilidade como electrodo de hidrogénio reversível é determinada pela f. e. m. quando mergulhado numa solução "buffer" de pH 8 e ligado a uma célula de calomelano e cloreto de potássio saturado, e depois em N/10 NaOH pH 12.75.

Só serve o vidro que não se desvia do valor teórico no primeiro caso, mas todos variam em contacto com a solução alcalina de NaOH.

Observamos no Quadro II, anexo, o seguinte: os vidros chamados duros (pouco fusíveis e resistentes), Pyrex, Jena — 1, 2, 3 — têm elevado potencial, grande resistência e erro inicial em NaOH N/10 que se eleva rapidamente.

O vidro — 4 — comercial, mole, dá uma queda brusca de potencial de membrana. A resistência menor já facilita as medidas, embora se eleve com o tempo. O erro em solução NaOH N/10 cresce, porém, menos que nos anteriores.

Os vidros moles — 5 e 6 — comportam-se de maneira mais adequada e foram preparados no laboratório.

O vidro — 5 — de idêntica composição aos de Elder & Wright & Hughes, têm propriedades intermediárias entre o vidro mole comercial 4 e o 6, de composição correspondente ao eutético dado por Morey, na sua "International Critical Tables" para o diagrama triangular de fusibilidade do sistema  $\text{CaO} - \text{SiO}_2 - \text{Na}_2\text{O}$ .

Numerosas experiências mostraram ser este o mais adequado à construção de electrodos, por ser quasi zero o seu potencial na membrana, resistência baixa e o mais fraco erro observado na solução alcalina.

Os vidros de 7 a 11, foram feitos variando-se em pequenas proporções, os componentes de 6, porém, ou tinham mais resistência, ou menor durabilidade ao ataque pelos álcalis.

Deve-se notar que o vidro próprio para electrodos é bem mole, de solubilidade apreciável, capaz de introduzir erros em soluções sem regulador ou "buffer".

O vidro 6 dá  $7 \times 10^{-10}$  equivalente ao seu álcali por 24 horas e por  $\text{mm}^2$ , daí MacInnes & Dole aconselharem somente o seu uso nas membranas, e para suporte, outras qualidades de vidro.



O vidro — 12 —, como se vê, é o mesmo que o — 6 —, substituindo-se todo o  $\text{Na}_2\text{O}$  por  $\text{Li}_2\text{O}$ , pois deveria dar um vidro mais compacto por ser o volume atômico do lítio muito menor que o do sódio.

O vidro resultante de baixo ponto de fusão, cristaliza rapidamente, devendo ser esfriado bruscamente e logo soprado a bulbo delgado, cuja membrana se ajusta ao tubo suporte aquecido à temperatura mais baixa para evitar a fusão da mesma. De baixa resistencia e assimetria, dá entretanto, com pH 8, resultados certos num dia e já no subsequente, grande erro que aumenta rapidamente.

Com os vidros 13 e 14, a parcial substituição de algo de sódio por lítio deu, contra a expectativa, tão altas resistencias, além de elevado e crescente erro com alcalis, que os inutiliza para electrodios. O vidro 15, substituindo o  $\text{Na}_2\text{O}$  por partes iguais de potassio e lítio, deu o electrodio de mais forte resistencia.

O vidro — 17 — sugerido por Geo Morey para evitar recristalização com o aquecimento prolongado, como se dá com os precedentes resulta da substituição do  $\text{CaO}$  por  $\text{MgO}$ . A sua resistencia é muito grande, pelo que não é recomendado.

#### Tipos de electrodios de vidro

Desde a descoberta do electrodio de bulbo, usado por Cremer e Haber & Klemensiewicz, muitos foram os seus adeptos, dentre os quais Hughes e Elder que estudaram os vidros comerciais.

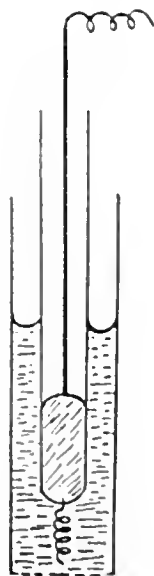


Fig. 8

Robertson — 1931 (34) também estudou e applicou electrodios de bulbo de baixa resistencia (2 a 3 megohms), especialmente para estudos sobre latex.

Em seu trabalho atrás mencionado, MacInnes & Dole (1929) seguindo a idéa de Horovitz que aplicou grossas membranas de vidro a tubos utilizaram o vidro — 6 — sob a forma de membrana de 0,001 mm., com cores de interferencia, soldada a um tubo suporte e resistente de 0mm.004 e obtiveram electro-dios de ótimo funcionamento e de nula assimetria.

Aplicaram pela primeira vez para a dosagem potenciometrica diferencial, inclusive dos acidos nitrico, cromico, etc.. O arranjo do sistema de concentração de MacInnes & Dole é:

Hg Hg<sub>2</sub> Cl<sub>2</sub> KCl sat./sol.x/membrana de vidro/0,1HCl.AgCl.Ag. Si o electrodo de vidro é reversivel aos ions H, nos dois lados da membrana, o conjunto dará uma f. e. m. das duas seguintes celulas, agindo uma contra a outra:



A 25°C a f. e. m. da celula I é 0,2458 — 0,59 log. (H.). e a de II, + 0,3524volts. Daí a f. e. m. será, no conjunto de celulas acima:

$$E/\text{CI} - E/\text{CII} = -0,1066 - 0,059 \log. (\text{II}) = -0,1066 + 0,059\text{pH}.$$

O electrodo de Hughes (7 e 8) é uma modificação do tipo de Haber, substituido o seu fio de platina por um electrodo de calomelano perfurado contendo como o bulbo, HCl, N/1. E' como mostra o desenho, um bulbo soprado no extremo dum tubo.

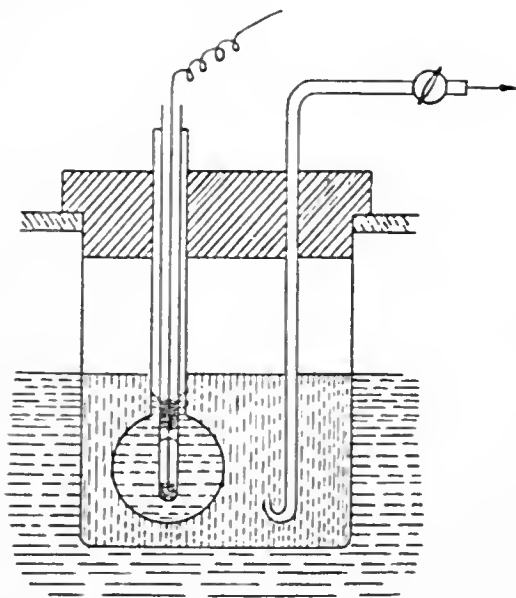


Fig. 9

Robertson (34) como já foi dito, usou também os electrodios de bulbo.

São preparados soprando-se um fragmento de 100—150 mgs. de vidro Corning No. 015 que é fundido na extremidade de um tubo resistente de 1 cm.  $\times$  8 cm. de comprimento.

O volume do bulbo é de 8 a 10 cc. e a grossura pode variar de 0.015 — 0.05 mm. e a resistencia de 2 a 3 megohms, e permite o uso dum galvanômetro comum nos circuitos potenciométricos usuais.

Adotaram ainda os electrodios de bulbo, Elder (33). Harrison (34). (que para compensar a resistencia dos bulbos — 100 megohms — usou um circuito potenciométrico com valvulas triodicas), Morton (35), etc.. Kerridge (14 e 15) adotou a forma que se vê na figura 10 e que consiste em modelar uma membrana reentrante num bulbo de maior dimensão e de feição especial.

Dois electrodios de calomelano e KCl saturado cujas extremidades mergulham respectivamente, na cavidade externa e numa tubulura lateral ligada à solução interna — completam a ligação do circuito.

Na pequena cavidade vai o liquido a estudar (5 cc.) e na parte interna um "buffer" de pH 7 (fosfato de potassio).

Outras formas apareceram com as varias applicações como as de MacInnes & Belcher (36) com membranas em espiral e a sua modificação por Sendroy. Shed-

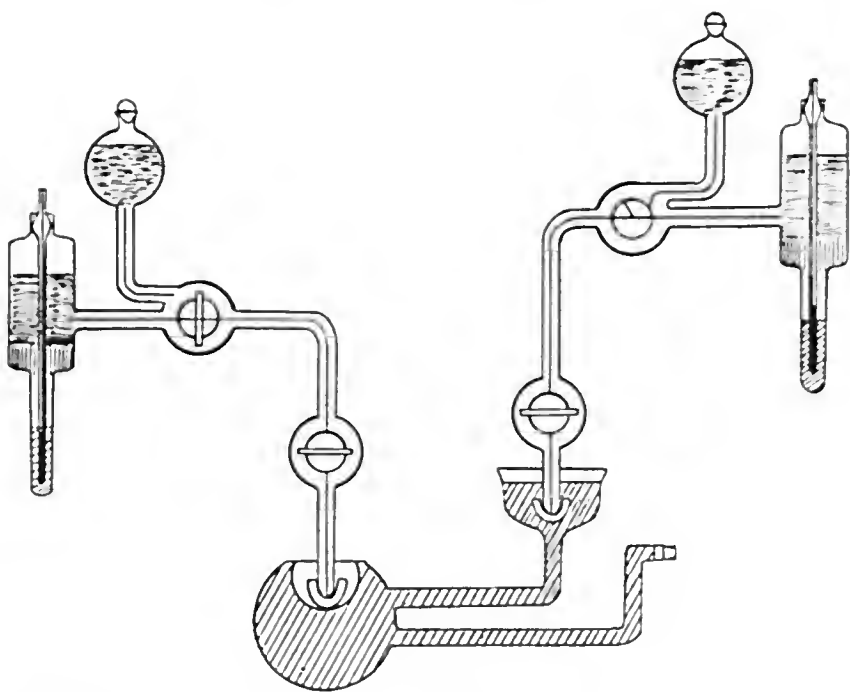


Fig. 10

lovsky & Belcher (37), etc.. De outros tipos porém, ressaltam pela sua originalidade as formas de Thompson (32) do U. S. Bureau of Standards, que, como



já foi dito, substituiu uma das soluções por uma camada metálica. Construiu electrodos de duas espécies:

- 1) electrodos receptores;
- 2) electrodos de imersão.

1) Electrodos receptores — como diz o proprio nome, são electrodos construidos para conter a solução a estudar, levando então mergulhado nesta solução, um electrodo de calomelano.

A parte externa como mostram as figuras, é constituida por uma camada metálica de prata e cobre, de 0.008 mm. depositados electroliticamente. Um arame de cobre liga esta armadura ao circuito.

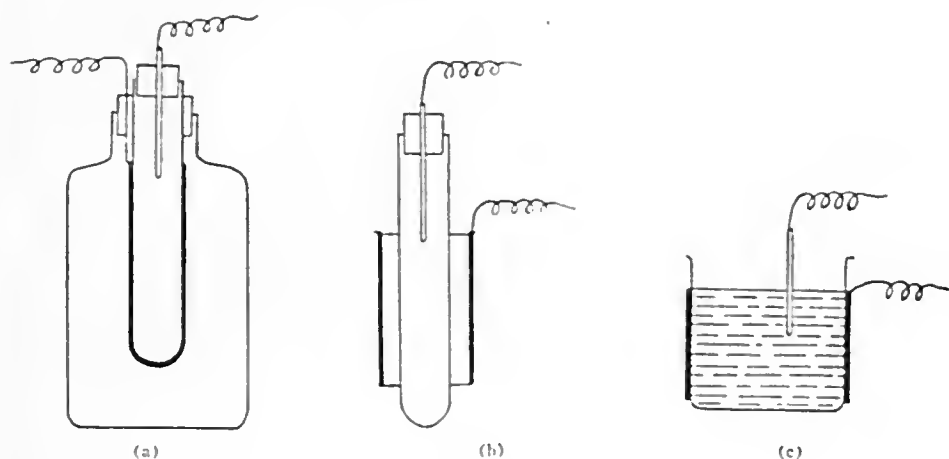


Fig. 11

Interessantissimo (do ponto de vista das teorias sobre a natureza da condutabilidade da corrente no electrodo de vidro) é o tipo representado por — b — em que Thompson teve a idéa de colocar um condutor metálico envolvendo o tubo electrodo, de modo a haver entre ambos uma camada de ar.

Constatou que embora com enorme acrescimo de resistencia, 5.000 megohms os resultados das medidas de pH foram inteiramente satisfatorias.

Diz então, que a condutibilidade seria pela humidade superficial ou por indução.

Cita a este respeito os trabalhos de Borelius — F. (36<sup>a</sup>, 37<sup>a</sup> e 38), que publicou numerosas medidas, incluindo nelas os potenciais electroliticos das superficies de vidro, parafina, etc., usando uma camara de ar no circuito.

2) Electrodos de imersão — Construidos para serem mergulhados nas soluções a estudar, são de varios tipos:

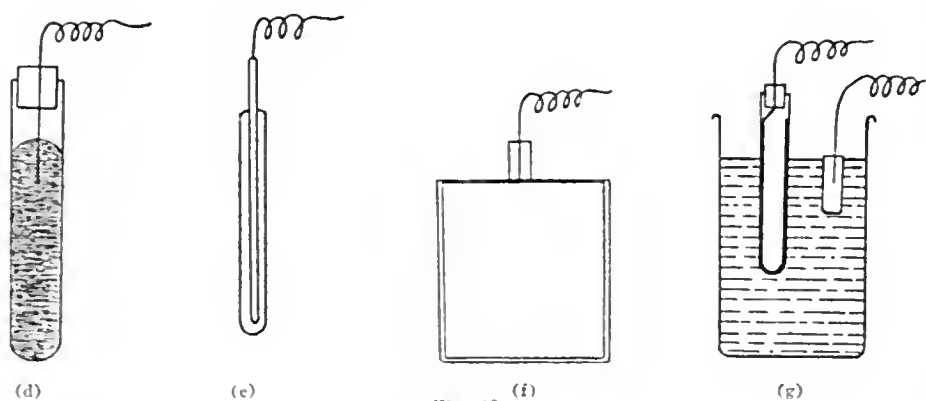


Fig. 12

o mais simples, é o de tubo cheio de mercurio (d), logo a seguir vem o de tubo revestido de camada metalica internamente (g).

Os outros dois tipos (e), (f), constam, o primeiro de um bastão e o segundo de uma lamina, ambos metalicos e revestidos de uma camada de vidro. Dado o processo de fabricação, estes dois ultimos são os menos efficientes devido talvez à tempera, pelo resfriamento brusco da camada.

Em geral têm todos uma resistencia media de uns 50 megohms e de relativa constancia, como o provam os seguintes dados: electrodios com 43 e 57 megohms no fim de oito meses passaram a ter 53 e 58 megohms respectivamente.

### Circuitos

Passemos agora a dar uma idéa rapida dos circuitos usados para electrodios de vidro.

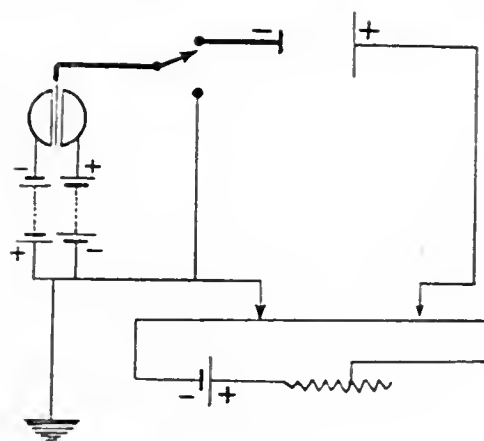


Fig. 13

Em geral, como os electrodios de vidro têm uma resistencia elevada e a corrente produzida é muito fraca, não se pode usar electrometro capilar ou

mesmo um galvanometro sensível com os circuitos potenciometricos comuns. Emprega-se porisso o electrometro de quadrante — Compton, Lindelman, como indicador do ponto zero da corrente do circuito potenciometrico.

Um dos tipos mais simples de conjunto para a determinação da f. e. m. dum electrodo de vidro, usando electrometro, é o que dá Britton (39), pags. 108 e 109.

O galvanometro balistico tambem foi usado por alguns pesquisadores, mas como é de uso delicado, não se generalizou o seu emprego — Dole (66) e Grinnel e Kaplan (67). De qualquer modo, devido às pequenas quantidades de corrente em jogo, para os circuitos atrás mencionados, ha necessidade dum perfeito isolamento contra a humidade superficial e contra as correntes parasitarias, além de uma perfeita ligação à terra nas partes vitais.

Deante destas dificuldades, tomou vulto o uso das lampadas electronicas, triodicas, tetrodicas, etc., nos circuitos potenciometricos e da celula em estudo. O potenciometro serve para equilibrar as correntes emanadas da celula que atuando na grade e no filamento, modificam o potencial da placa. Com este sistema, apenas diminutas correntes são retiradas dos electrodios de vidro, o que evita a polarização das membranas.

Um dos varios circuitos usados para essas medidas com valvulas, é o de Harrison (34), cujo esquema vem a seguir, recomendando aos que se interessarem por detalhes, consultar: Britton (39), Kohlhoif (80 e 81), Clark (82) etc.. Entre os que tambem usaram este sistema, temos: Elder & Wright (40) Morton (41-42-43-44-45), Elder (33), Partridge (46-47), Partridge & Bowles (48), Stadie.— W. C. (49), Stadie, O'Brien & Lang (50), De Eds (51).

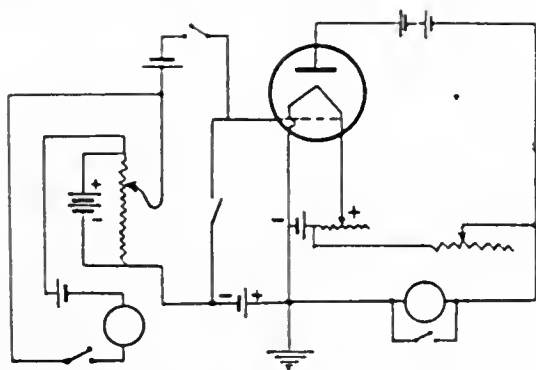


Fig.14

### Aplicações

Para terminar este pequeno trabalho, onde seria impossivel condensar todos os conhecimentos sobre electrodios de vidro, vamos dar por alto e nos campos principais, as applicações dia a dia mais numerosas dessa variedade de electrodo.



*Química pura e analítica* — Desde o emprego que deram Haber & Klemensiewicz para neutralizações, o seu uso vem sendo ampliado, tendo, como já disse, sido empregado na dosagem potenciométrica diferencial por MacInnes & Dole. Elder (52), fazendo estudos sobre o pH de soluções de cloreto férrico, comparou os resultados com os electrodios de H.Sb. ar e vidro, dizendo que só o de vidro é que serve para a titulação potenciométrica.

MacInnes & Belcher (53) applicaram com ótimos resultados o electrodio de vidro na determinação termodinâmica da constante de ionização do ácido carbonico.

*Química industrial* — Gravach & Rumbold (54) applicaram-no com successo na determinação do pH de latex com amonea.

Voigtman & Rowland (55), applicaram-no ao control do branqueamento e outras fases da fabricação do papel.

Quick (57), usou-o para acompanhar o pH das massas de farinha em fermentação, seguindo as applicações que fizeram Ellis & Kiehl (57), construindo um electrodio de vidro resistente que permite a sua introdução na massa.

Burton, Matheson & Acree (58-59) na determinação do pH de aguas, naturais e tratadas, fizeram uma comparação dos electrodios de vidro, hidrogenio e quinhidrona, consignando as reais vantagens do primeiro que permite o seu emprego em soluções diluidissimas, oxidantes ou redutoras, humosas e turvas, com uma aproximação de pelo menos de 0,1 pH.

Burton & Robertshaw (60) fizeram estudos comparativos dos oleos sulfonados para couros, por meio dos electrodios de vidro, quinhidrona, hidrogenio e metodos colorimetricos. Acharam que o electrodio de hidrogenio dava maus resultados, provavelmente por se envenenar e os outros tres metodos, resultados comparaveis, porém mais constantes com o electrodio de vidro.

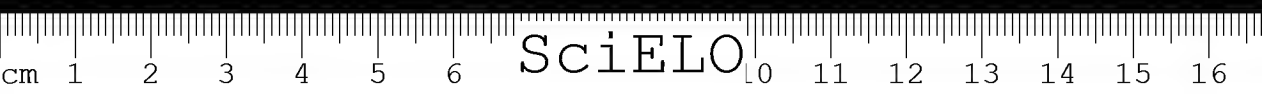
Wallace (61) usou-o tambem com ótimos resultados para o pH de couros, o mesmo dizendo Highberger & Thayer (62).

*Química agricola* — Naftel, Schollemberg & Bradfield (63) após um estudo comparativo dos electrodios de vidro, hidrogenio e quinhidrona e antimonio em 17 diferentes solos, condenou o de quinhidrona, aconselhando o de vidro para o serviço de rotina.

Tambem fizeram outros estudos neste campo Dean & Walker (64), Heintze (65), etc.

*Química biologica* — E' o ramo em que tem tido maior incremento o electrodio de vidro, principalmente na determinação do pH do sangue, venoso ou arterial, completo ou parcial, e uma infinidade de outras applicações como pH em tecidos cancerosos, etc..

Dentre os numerosissimos trabalhos, destacamos os de Haugaard & Lundsteen (68) e Haugaard (69) que estudaram a applicabilidade do electrodio de



vidro aos fluidos biologicos, fazendo uma serie de determinações no sangue venoso e capilar, com electrodio de bulbo num pequeno tubo que é ligado à veia por uma agulha de injeção.

Partridge, Bowles & Goldfeder (70), numa nova modificação de circuitos radioelectronicos, com duas valvulas triodicas, fizeram, especialmente trabalhos sobre tumores cancerosos — pH, com electrodios de bulbo.

O mesmo fizeram Thiel & Gemsa (71), usando electrodio com membrana reentrante de Kerridge, mas com outra montagem, trabalhando numa especie de bomba ou autoclave em atmosfera de nitrogenio.

Especialmente como tipos de micro-electrodios, podemos citar os de MacInnes & Dole (72) e Taylor & Birnie (73), etc..

Sobre o pH de sangue, ver ainda Bayliss e outros (74), Voegtlin e outros (75), Sendroy e outros (37), Harris e outros (76), etc., etc..

Sobre cultura de tecido em desenvolvimento ver: MacInnes & Dole (77).

Cultura de bacterias a um pH controlado automaticamente pelo electrodio de vidro, etc. ver: Longsworth & MacInnes (78) e Whitnah (79), etc., etc..



## QUADRO I

Influencia de uma camada isolante sobre o electrodio de vidro  
(Experiencias de Kahler e De Eds)

Electrodio — Vidro A 81				Camada isolante — Parafina Resistencia — 150 megs.		
Data	pH int.	pH ext.	volts medidos	dif. achada	dif. teorica	temp.
4-8-30	3,97	7,94	0,364			
	3,97	10,3	365			
				0,230	0,230	19
	7,94	10,3	135			
4-12-30	3,97	7,94	361			
4-12-30	3,97	3,97	363			
	3,97	3,94	363			
				0,233	0,233	23
	7,94	7,94	130			
	7,94	7,94-NaCl	069			
Electrodio — Vidro A 83				Camada isolante — Colodio		
	4	7,94	0,155			
	4	4	0,156			
Electrodio — Vidro A 31				Camada isolante — Acido estearico		
	3,97	3,97	0,200			
	3,97	7,94	0,200			
Electrodio — Vidro A 32				Camada isolante — Acido estearico		
	3,97	7,94	0,200			
	3,97	7,94-NaCl	0,150			
			1,120	minutos depois, 5		
	3,97	7,94-NaCl	0,200	minutos depois, 20		
Electrodio — Vidro C 20				Camada isolante — Cera parafina		
	3,97	7,94	0,406			
				0,406		
	3,97	7,94-NaCl	360			
	3,97	7,94	401			
Electrodio — Vidro 17				Camada isolante — Colodio		
	3,97	7,95	0,333			
			276			
	3,97	7,96-NaCl		0,059		
Electrodio — Vidro A 61				Camada isolante — Parafina		
mg KCl add.			Mv.			
			0,165			
— 100			170			
— 100			164			
100			159			
100			155			

## QUADRO II

Características e propriedades dos vidros como electrodos  
(MACINNES & DOLE)

N.º	Vidros	Composição centesimal				Pot. al. Asim m. v.		Resist. Megohms		Erro inicial em N/10 NaOH—m. v.
		SiO <sub>2</sub>	CaO	Li <sub>2</sub> O	Na <sub>2</sub> O	1.º dia	2.º dia	1.º dia	2.º dia	
1	Pyrex .....	72	6		K <sub>2</sub> O 22	— 52,0	—	Muito alta	alta	Rapido aumento
2	Potassio .....					— 47,0	— 42,7	400		Idem
3	Jena (p/termom.) ....					— 27,9	6,0	72	66	Aumenta
4	Comercial mole .....	72	8		2)	4,1	6,1	7	42	Aumento lento
5	Sodio-calcico .....	72	6		22	— 3,8	0,6	12	8	— 32 (constante)
6	" " (ótimo) .	72	4		24	2,5		5		Aumenta
7	" " .....	70	6		24	7,5	1,6	7,5	5,8	— 32 Augt muito lento
8	" " .....	72	6		20	— 14,8	— 4,3	20,3	20,7	Aumento lento
9	" " .....	72	4		22	3,3	0	5,1	2,4	" "
10	" " .....	70	8		22	— 1,6	— 0,9	19,9	22,0	" "
11	" " .....	72	6	12		0	— 1,1	1,5	0,7	" rapido
12	Lítio .....	72	6	2	20			6 0		" "
13	" sodio .....	72	6	2				Alta	700	" "
14	" " .....	72	6	4	18			700	3000	" "
15	" potassio .....	72	6	11	K <sub>2</sub> O 11	— 12,0	— 7,5	45	75	" "
16	Magnésio .....	64,5	MgO 10		25,5					

## BIBLIOGRAFIA

1. *Helmholtz, H. v.* — J. Chem. Soc. 39:392.1881.
2. *Cremer, M.* — Zeitschr. f. Biologie 47:1.1906.
3. *Haber, & Klemensiewicz,* — Zeitschr. Physik. Chem. 67:395.1908/09.
4. *Nernst W.* — Zeitschr. Physik. Chem. 9:137.1892.
5. *Michaelis, L.* — "Die Wasserstoffionenkonzentration" — J. Springer, Ber. 1914.
6. *Freundlich, H. & Rona, P.* — Sitzungsber. d. Preuss. Akad. d. Wissensch.:39.1920.
7. *Hughes, W. S.* — J. Amer. Chem. Soc. 44:2860.1922.
8. *Hughes, W. S.* — J. Chem. Soc. :941.1928.
9. *von Steiger, Z.* Elektrochem. 30:259. 1924.
10. *Horowitz, K.* — Z. Physik 15:369.1923.
11. *Schiller,* — Ann. Physik 4:74-105.1924.
12. *Horowitz, K.; Horn, Zimmermann, & Scheider* — Sitzungsber. Akad. Wissensch. Wien 11a :134.135.1925.
13. *Horowitz, J. & Zimmermann* — loc. cit. :355.1925.
14. *Kerridge, P. M. T.* — Bioch. Journal 19.1925.
15. *Kerridge, P. M. T.* — J. Sc. Instruments 3:404.1926.
16. *MacInnes, & Dole, M.* — Ind. Eng. Chem. An. Ed. An. E. 2:1.1929.
17. *MacInnes, & Dole, M.* — J. Amer. Chem. Soc. 52:29.1929.
18. *Gross, P. & Halpern, O.* — Zeitschr. Physik Chem. 67:385.1909.
19. *Lengyel, Bella v.* — Zeitschr. Physik. Abt. A 153:425.1931.
20. *Quittner, F.* — Ann. Physik 4:35-745.1928.
21. *Quincke,* — Ann. Phys. n. Chem. 113:513.186.
22. *Helmoltz, H. v.* — Ann. Chem. 7:337.1879.
23. *MacInnes, & Belcher,* — J. Amer. Chem. Soc. 53:33217.1931.
24. *Haber, & Klemensiewicz,* — Ann. Physik. 4:26-927.908.
25. *Horowitz, K.* — Zeitschr. Physik Chem. 115:424.1925.
26. *Horowitz, K. & Lark,* — Nature 127:440.1931.
27. *Dole, M.* — J. Amer. Chem. Soc. 53:620.1931.
28. *Michaelis, L.* — "Hydrogen Ion Concentration" :197.1926.
29. *Donnan, F. G.* — Chem. Rev. v:73.1924.
30. *Meyer, J.* — Beitrage zur Physiologie 4:129.1930.
31. *Kahler, & De Eds* — J. Amer. Chem. Soc. 53:2998.1931.
32. *Thompson,* — U. S. Bureau Stand. J. Research 9:833.1932.
33. *Elder, J. W.* — J. Amer. Chem. Soc. 51:3266.1929.
34. *Harrison,* — J. Chem. Soc. 1930.
35. *Morton,* — J. Sc. Instruments 7:187.1930.
36. *MacInnes, & Belcher,* — Rockefeller. Inst. Med. Res. 85:305.1933.
37. *Sendroy,; Shedlovsky, & Belcher,* — J. Biol. Chemistry 115:529.1936.
38. *Borelius, G.* — Ann. Physik. 50:447.1916.
39. *Britton, H. T. S.* — "Hydrogen Ion" Van Nostrand Co. N. Y. 1932.
40. *Elder, L. W. & Wright, W. H.* — Proc. Nat. Acad. Sc. 14:936.1928.
41. *Morton, C.* — Trans. Faraday Soc. 24:14.1928.
42. *Morton, C.* — J. Sc. Instruments 7:187.1930.
43. *Morton, C.* — J. Chem. Soc. :2983.1931.
44. *Morton, C.* — J. Chem. Soc. :2977.1931.

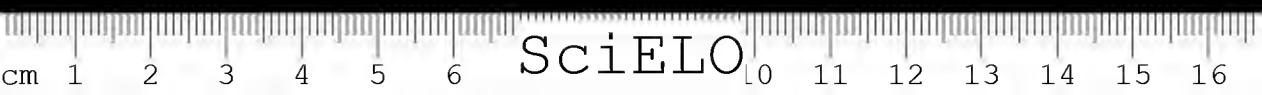


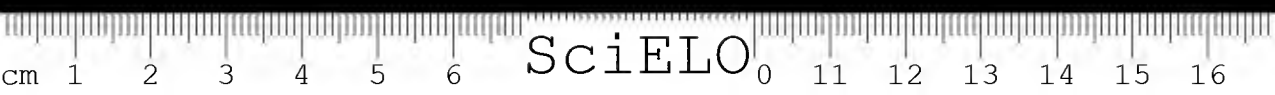


45. Martan, C. — J. Chem. Soc. :256.1934.
46. Partridge, H. M. — J. Amer. Chem. Soc. 51:1.1929.
47. Partridge, H. M. — Mikrochemie 11:337.1932. W
48. Partridge, H. M. & Bawles, J. A. C. — Mikrochemie 11:326.1932.
49. Stadie W. C. — J. Biol. Chemistry 83:477.1929.
50. Stadie, W. C.; O'Brien, & Lang, — J. Biol. Chemistry 91:243.1931.
51. De Eds, F. — Science 78:556.1933.
52. Elder, L. W. — Trans. Amer. Electr. Chem. Soc. 57:383.1930.
53. MacInnes, & Belcher, — J. Amer. Chem. Soc. 57:383.1930.
54. Gravaek, J. M. & Rumbold, I. S. — Ind. Eng. Chem. An. Ed. 3:94.1931.
55. Vaigtman, E. H. & Rivland, — Paper Trade J. 95:36.1931.
56. Quick, L. — General Chem. 11:313.1934.
57. Ellis, & Kiehl, — Rev. Sc. Instruments 4:131.1933.
58. Burton, J. O.; Matheson, H. & Acrez, S. F. — U. S. Bureau Stand. J. Research 12:67.1934.
59. Idem, idem — Ind. Eng. Chem. An. Ed. 6:79.1934.
60. Burton, J. O. & Robertshaw, G. F. — J. Intr. Soc. Leather Trades Chem. 18:19.1934.
61. Wallace, F. L. — Bureau Stand. J. Research (Paper 805-1935) 15:5.1935.
62. Highberger, J. H. & Thayer, F. D. — J. Amer. Leather Chem. Assoc. 30:339.1935.
63. Naftel, J.; Scholleberg, C. J. & Bradfield, — Soil Research 3:222.1933.
64. Deon, H. L. & Walker R. H. — Iow Acad. Sc. 41:127.1934.
65. Heintze, S. G. — J. Agric. Sc. 24:41.1934.
66. Dole, M. — J. Amer. Soc. 53:620.1931.
67. Grinnel, & Kaplan, — J. Am. Chem. — Soc. 50:1853.1928.
68. Haugaard, G. & Lundsteen — C. R. Lab. Carlsberg 21:85.1936.
69. Haugaard, G. — C. R. Lab. Carlsberg 20:1.1934.
70. Partridge, H. H.; Bawles J. A. C. & Galdfeder, A. — J. Lab. Clin. Med. 19:1100.1934.
71. Thiel, A. & Gamsa, H. — Bioch. Zeitschr. 228:146.1935.
72. MacInnes, & Dole, — J. Gen. Physiol. 12:805.1929.
73. Taylor, R. I. & Birnie, J. H. — Science 78:172.1933.
74. Bayliss,; Kerridge, & Verney, — J. Physiol. 61:448.1926.
75. Voegtlin,; De Eds, & Kahler, — U. S. Publ. Health Report 45:2223.1930
76. Harris,; Rubin, & Shutt, — J. Physiol. 81:147.1934.
77. MacInnes, & Dal, — J. Gen. Physiol. 12:805.1929.
78. Logsworth, & MacInnes, — J. Bact. 29:595.1934.
79. Whitnah, — Ind. Eng. Chem. An. Ed. 5:352.1933.
80. Kolthoff, — Potenciometric Titrations, John Wiley, 1931.
81. Kolthoff, — The Colorimetric & Potenciometric Determination of pH. John Wiley 1931.
82. Clark, — The Determination of Hydrogen Ions — 3.a ed. 1928 Wm. & Wilkins.
- 36a. Borelius, — Ann. Physik — 42:1129.1913.
- 37a. Borelius, — Ann. Physik — 45:929.1914.

(Trabalho da Secção de Físico-Química Experimental do Instituto Butantan. Publicado em 3º Congr. Sul-Amer. Química, R. de Jan.º e S. Paulo, 8 a 15 de julho de 1937, Vol. II, pag. 516 e apresentado como palestra no Instituto Butantan em Novembro, 1936).







SciELO



Impresso na  
E. G. "Revista dos Tribunais"